

**Pellicer de Ossau y Tovar, José (1602-1679)**

**Aparato a la Monarchia antigua de las Españas, en los tres tiempos del mundo, el Adelon, el Mithico y el Historico : primera parte ... / por Don Ioseph Pellicer de Ossav y Tovar ...**

En Valençia : por Benito Macé ..., 1673.

Vol. encuadernado con 2 obras

Signatura: FEV-SV-M-00078 (1)

La obra reproducida forma parte de la colección de la Biblioteca del Banco de España y ha sido escaneada dentro de su proyecto de digitalización

<http://www.bde.es/bde/es/secciones/servicios/Profesionales/Biblioteca/Biblioteca.html>

Aviso legal

*Se permite la utilización total o parcial de esta copia digital para fines sin ánimo de lucro siempre y cuando se cite la fuente*





16

DSS

20

N-

7-4-D..

S-6-3..



*Ex libris*  
*Jesús Rodríguez Salmones*





# APARATO A LA MONARCHIA ANTIGVA

DE LAS ESPAÑAS,  
EN LOS TRES TIEMPOS DEL MVNDO;

EL ADELON, EL MITHICO, Y EL HISTORICO.

PRIMERA PARTE,

D. O. C.

AL REY NVESTRO SEÑOR

DON CARLOS SEGVNDO,

CATOLICO MONARCA SVYO:

P O R

DON IOSEPH PELLICER DE OSSAV Y TOVAR,

CAVALLERO DEL ORDEN DE SANT-IAGO,

SEÑOR DE LAS CASAS DE PELLICER, Y DE OSSAV,

CRONISTA MAYOR, Y DEL CONSEJO

DE SV MAGESTAD.

CON LICENCIA

En Valençia Por Benito Macè, Iunto al Colegio del Señor Patriarca;  
Año M.DC. LXXIII.





DE SAN SIDONIO APOLINAR,  
En Su Dedicatoria al Emperador Anthemio.

*Cum Iuvenem super Astra Iovem Natura Locaret,  
Susciperetque Novus, Regna Vetusta Deus,  
Certavere Suum Venerari Numina Numen,  
Disparibus que Modis, Par cecinere Sophos,  
Mars Clangente Tuba, Patris Praconia Dixit,  
Landavitque Sono, Fulmina, Fulmineo.  
Arcas, & Arcitenens, Fidibus Strepuere Sonoris,  
Doctor Hic Cytharæ, Pulsibus, Ille Lyra.  
Chaustalidumque Chorus Varia Modulamine Plausit,  
Carminibus, Cannis, Pollice, Voce, Pede.  
Sed post Cœlicolas, etiam Medriocria fertur,  
Cantica Semidentum Sustinuisse Deus.  
Sic NOS, O CARLE, Nostri Spes Maxima Sacri,  
Post Magnos Proceres Parvula Thura Damus.  
Audacter Docto, coram Doctore Canentes,  
Aut Phœbi, aut Vestro, Qui Solet Ore Loqui.  
Qui licet Æterna, sit Vobis Quæstor in Aula,  
Æternum Nobis Ille Magister Erit.  
Ergo Colat, Variæ TE PRINCEPS Hostia Lingua,  
Nam Nova Templa TIBI, Pectora Nostra Facis.*

Es El Metro Primero de Sus Poemas.





# SEÑOR,

**S**iendo el Imperio de las Españas, Herencia Inmemorial en La Catholica, i Augustissima Casa de V. M. Es tambien Inmemorial el Derecho que Reside en Su Historia, à que La Real Proteccion Sea Hereditaria. A La de Su Monarchia Antigua, Antecedente de La Deste Aparato, que con tan Iustificada Recomendacion, i La de Quarenta i Tres Años de Criado, Pongo en la de V. M.

Consiguira el Vnico Premio à que Aspirò, Si le Constituye V. M. Benemerito de Su Real Aceptacion, Continuando la Benevolencia con que el Rey Nuestro Señor Don Felipe Quarto ( de Immortal Memoria) Honró en Diversos Tiempos, Copioso Numero de Obras, i Escritos Mios, que Permanecerà La Posteridad, con la Fortuna de Dedicados à Su Excelso, i Glorioso Nombre.

A Su Real Obsequio se Votava Este Aparato, Que no Manda de Objeto, Siendo V. M. tan Vno con Su Augusto Padre. Conque Espero el Favor Igual: i que Su Leyenda, Serà Proporcionada al Amor que V. M. Muestra à la Historia, i à la Capacidad con que V. M. La Comprehende: Cuya Temprana Aplicacion, à La

*Maestra de los Tiempos, Darà Argumento de Grande Ponderacion, à la Pluma que en Los por Venir Mereciere Formar La de V. M.*

*Porque de Las Historias Recopilarà V. M. Los Exemplares Dignos, que Son el Fruto, con que Por V. M. ha de Resflorecer Esta Monarchia, Dependiente con Maravillosa Expectacion, del Semblante, i Acciones de V. M. Esperando en los Dichos Adultos Años de V. M. con Vna Mui Dilatada Edad, i Fecundissima Sucesion, Vn Felicissimo Reynado, en Paz i en Guerra.*

*O ansí Suceda! T para Cumplimiento de tan Altas Esperanças, Guarde Dios la Catolica i Real Persona de V. M. como la Christiandad ha Menester. Madrid Veinte de Enero de Mil Seiscientos i Setenta i Tres Años.*

**Don Joseph Pellicer  
de Ossay i Tovar.**

**Apro-**





## APROBACION

De los Estudios, Servicios, i Escritos de Don Ioseph  
Pelliçer, quando Siendo Cronista de Castilla, i Aragon,  
le Honrrò el Rey Nuestro Señor Don Felipe Quarto  
Que Sea en Gloria,  
Con el Oficio de Su Cronista Mayor,  
Año Mil Seiscientos i Quarenta.

**P**ropter Optima, Quae in Te Invenimus Merita, & Par-  
tes Valde Idoneas ad Dictum Officium Subeundum; & prae-  
cipuè Notitias Vniuersales Quas Habes, Historiarum, Rerum  
que Tractus, Status, & Successus, tam Nostrae Monarchiae, Quam  
Aliarum; Ex Continua Lectione, & Studio Humanarum Litte-  
rarum Consequutus; Elegantemque In Scribendo Stylum: De Quibus  
Omnibus, Multa, & Varia Praebuisti Testimonia: Vt plane  
Constat, ex Varijs Libris, Papis, & Alijs Operibus Tuis,  
MAGNI FRUCTVS, Quae Scripsisti, Typisque fuerunt Man-  
datae, Merito Dictum Officium Tibi Commendare Decredimus.

Es Clausula del Titulo Original, Firmado de su  
Magestad en Veinte de Agosto del  
Año M. DC. XL.



*Del Señor Don Diego Pellicer Abarca, Del Consejo  
de Su Magestad, i Su Fiscal, i Oydor en La Real  
Audiencia de Canaria:*

*Al Rey Nuestro Señor,*

*EPIGRAMA.*

Quien sino Vos (SEÑOR) deste Aparato,  
Objeto podia Ser, i de su Historia?  
Pues en Vos Permanece su Memoria,  
Siendo del Gran Filipo, Fiel Retrato.  
Fuera à la Magestad Defuncta Ingrata,  
Sino Lograra en Vos Viva su Gloria,  
Y en Esta, Ya Immortal, Dedicatoria,  
No Os Buscara Su Autor Benigno, i Grato.  
Recibid CARLOS, pues, deste Volumen  
El Estudio, el Afecto, i la Obediencia,  
A Vuestra Excelsa Antigua Monarchia;  
Pues Consegurado à tan Augusto Numen,  
Ni Teme de los Siglos la Violencia,  
Ni del Tiempo la Usada Tirania.

CEN-



## C E N S U R A

*Del Señor Doctor Melchor Fuster, Ya Càthedratico de Prima de Filosofia, i Theologia, Examinador de Entrambas Facultades, i Vicecanciller en La Universidad de Valencia, Pavorde en su Santa Metropolitana Iglesia, i agora Canonigo Magistral del Pulpito en Ella, i Examinador Sinodal de su Arçobispado.*

CON igual Estimacion, que Gusto, obedezco al Mandato, i Comission del Illustrissimo Señor Don Luis Alfonso de los Cameros, Arçobispo de Valencia, en que me Ordena ver el Aparato, que Previene à la Antigua Monarchia de España, i que Escribe el señor Don Joseph Pellicer Ossav i Tovar, Cavallero del Orden de Sant-Iago, Cronista Mayor de su Magestad, i de su Consejo. Y à la Verdad, solo el Ilustre Nombre de Autor Conocido, en todo el Orbe; por la Multitud de las Gloriosas Tareas de sus Lucidos Estudios, Grande; i Aclamado de los Mayores Ingenios de Europa, i por lo Erudito de tantos Escritos Celebre, Lleva consigo la Aprobacion de qualquier Obra Suva, Adelantada; i Prevenido el Acierto de quanto Intentò escribir la Pluma, como El que ha llegado à Conseguir, no solo vn Ordinario Eternizar, que es lo que los Varones Insignes apetecen, como decia el segundo Plinio Lib. 2. *Quatenus Nobis d'negatur diu vivere, reliquamus aliquid, quod Nos vixisse testemur*; Si en el, Aplausos, que Solicitan Prendas de Superior Aprecio, i Elogios, que se merecen desvelos de subtilissimo Juicio, tan relevante, que es de aquellos de quien admirando, dixo Tulio: *Sunt Aliqui ita fortune muneribus habiles, ita ornati, ut non nati, sed ab aliquo Deo picti videantur*. En este Aparato Reconozco vna Prevencion Segura para la Verdad, en la Potencia de aquellos primeros Heroes Españoles, que Ilustraron el Mundo

con



con sus Cetros, i vna Erudicion Calificada para la Antigüedad  
 de los Celebres Monarcas, que Auctorizaron con sus Coronas los  
 Imperios. Nada mas al gusto de los Doctos: *Exultat. Animus*  
*Magnorum Virorum memoriam per lastrans*, que dixo Val. Lib. 4.  
 Mela Limpia de Falsedad ofrece este Volumen, descubriendo lo  
 menos Verdadero, Creditos del Escrutinio incansable de quien  
 Le propone al Orbe Litterario, i desempeño de Sabiduria dis-  
 creta, en los escritos. Este es dictamen grave del Filosofo: *Duo*  
*sunt Opera Sapientis, Vnum est non Mentiri, de quibus novit,*  
*Aliud Mientientem per se manifestare. Elench. 1.* Los Platos en que  
 se Presenta el Manjar de lo historico, en Antigüedades tan Re-  
 conditas, que son estas preambulas noricias, Seràn lo mas ape-  
 tecible al gusto, en la Verdad, mas delicado, como Escribió  
 Lactancio: *Nullus Suavior. Animæ Cibus, quam Cognitio Verita-*  
*ris*, i de mas golosina al paladar, en lo discreto, mas templado.  
 Gran Banquete este, que à los Curiosos en la Historia se prepa-  
 ra, sin hacer caso de lo Indocto. Porque como pronunciò el me-  
 nos antiguo Plinio referido: *Tanto Scriptura apud Doctos Ma-*  
*iolem, Gratiam debet habere, quanto Minorem apud Indoctos ha-*  
*bet.* En aquellos Siglos de Oro, es bien Sabido el descuido en  
 nuestros Españoles de escribir, quando los Empleos eran lo  
 insigne del Obrar. El cuidado de aquellos Primeros Monarcas,  
 era mas Exaltar se con lo Sublime de lo Heroico, que Eternizar se  
 con memorias de trofeos; lo que advirtió Xenoph. in Socrate  
*Honestius est Principi Beneficiorum, quam Tropheorum Memoriam*  
*Relinquere.* Eran los Reyes alomenos Filosofos en el afecto, i  
 mas para la gloria de la fortuna en las armas Principes; como ya  
 Plutarc. de Doct. Princ. lo celebrava: *Licet Regi, & Affectu*  
*fieri Philosophum, & Fortuna manere Principem.* De este Doctí-  
 simo Preludio ostenta lo Erudito, con quanta fatiga se Descu-  
 bren las Grandezas de los Principes Primeros, i con quanto gu-  
 sto se ven las Verdades de los Sucessos Antiquísimos. Ni párezca  
 multiplicado el Material del Aparato, quando lo Elevado de la  
 Obra será sin duda tan Insigne; porque no pueden Ser pocas las  
 Prevenciones a lo Grande, i la Brevedad en los Elcritos, no con-  
 siste

siste en la Omisión de lo que Conduce à los Assumptos, Si en el Desprecio de lo que no Importa al Argumento: pues como lo Impertinente, por Superfluo, ha de tener el Desprecio, lo Conveniente por Forçoso ha de ganarse los Aprecios. Con mucha gracia lo escrivia así San Isidoro Pelusiotá lib. 2. epist. 57. *Vera Brevitas cum Perspicuitate coniuncta, non in Argumentorum præmissione, sed in Earum Rerum, quæ ad institutam Materiam, nihil opis conferunt Reiectione Sita est. Ut enim Equæ ab Orationis Argumento aliena sunt Ponere Super vacuum est: ita etiam Eorum, quæ ad ipsius Confirmationem aliquid momenti afferunt Nihil obmittere necesse est.* Nada puede dar fastidio en esta Mesa, porque todo à los Doctos es Sabroso: ni ay Prolixidad que al Discurso le empalage, ni Obscuridad, que al Ingenio defaçone: *Lectio duobus modis fastidium Ingerere solet, & affligere; qualitate videlicet si obscurior est, & quantitate, si prolixior extiterit.* Dice Hugo. En esta obra Lucido es todo, el Autor, la Materia, el Aparato. Nada hai Contra la Fè, Religion, i Buenas Costumbres, con que à todas luzes se Merece las publicas de la Estampa, para darla à los Eruditos que lo Leyerén. Así lo Siento, en Valencia à 22. de Junio de 1671.

*El Doct. Melchor  
Fuster.*

99

CEN



## C E N S U R A

*Del Señor Doctor Frey Hipolito de Samper, Presbytero del Orden de Montesa, Rector de su Real Colegio, Cathedratico de Decreto, Examinador de Entrambos Derechos en la Universidad de Valencia, i Prior Formado de la Iglesia de Señor San George: De Comision del Illustrissimo Señor Don Luis Alfonso de los Cameros, Arçobispo de Valencia, i del Consejo de su Magestad.*

**A** Qualquiera, por Docto que sea, Puede Causar Confusion haver de Entrar à Censurar Obra, que tenga el Nòmbre del Señor Don Joseph Pellicer de Ossav i Tovar, Cavallero del Orden de Santiago, Cronista Mayor de Su Magestad, i de su Consejo Siendo el Vnico que Enseña à Todos la Forma en que Deven Darse Semejantes Censuras. Esta es Referir con Brevedad Quanto Contiene la Obra, i Si es, ò No, Digna de la Luz Publica. Imitandole, Cumplirè con la Obligacion en que V. S. I. ha sido Servido Ponerme, Mandandome Reconocer los Ocho Libros Primeros de su Aparato, à la Monarchia Antigua de España, i sus Apendices.

En Ellos Su Principal Argumento Es, Desplantar Errores que han Hechado mui Hondas las Raíces en la Historia, para Plantar en su Lugar Verdades, en Credito, i Gloria deste Imperio, i de Sus Antiquissimos Reyes: Colocando Los Seguros, i Ciertos en el Trono que hasta aqui han tenido los Fingidos, i Falsos. Consiguelo con Igual Erudicion que Felicidad, i de Forma, que Si hasta Oi en toda la Europa Goça las Alabanças que son Notorias, por Ciento i Sesenta i Cinco Libros, i Obras que ha Publicado, i en los Innumerables Libros que hablan Dellas, con Solo este Aparato Sella el Merito de Quantos Elogios le ha Dado la Veneracion, i la Fama.

Yo Descara Añadir aqui Los Muchos que Iuzgo Deversele, Si Mi Padre San Bernardo, No me Enseñara el Modo de Alabar à los Vivos. Pues en la Epistola Veinte i Tres, à Oton Obis-



Obispo de Troyes en Champagne, dice: *Laudetum Vos, & Iure Laudarem, Si non Me Revocaret Illa Sententia: Neminem Laudes in Vita Sua. Siquidem Rem Laude Dignam Egistis; Sed Ei, laus Adscribenda est, a Quo Accepistis, & Velle, & Perficere, Quod merito Laudaretur. Deum Ergo per Vos, & Vobis Operantem, Glorificamus: Qui tamen ad Hoc, in Vobis Voluit Glorificari, ut eo Nos Redderet Gloriosos. Y esta Sea su Mayor Alabança.*

Para ponderar el Methodo, la Elegancia, la Pureça del Estilo, i el Fondo de Doctrinas en Todas Sciencias, *Sibi Plumbeus, Mihi Plumbeus est Calamus*; Como à Otro Proposito Escribió Eneas Silvio en la Setenta de sus Epistolas. Ansi Me Valdrè de las Palabras de San Sidonio Apollinar, que con Ellas Se Expressarà mi Sentir, i la Estimacion, i Aplauso, que se Deve à este Aparato, i à Quien le ha Acertado à Formar.

Son de la Epistola Tercera del Libro Quarto, Escrita à Claudiano, que hablando de su Libro, dice: *O Liber Multifariam Pollens! O Eloquentia non Exilis, sed Subtilis Ingenij, quod nec per Scaturigines Hyperbolicas Intumescit, nec per Tapinomitata depressa tenuatur! Ad hoc, Unica Singularique Doctrina, & in Diversarum Rerum Assertionem Monstrabilis; Cui Moris est de Singulis Artibus, Cum Singulis Artificibus Philosophari. Quæque si Sors egerit Tenere non abnuat, cum Orpheo Plectrum, cum Esculapio Baculum, cum Archimede Radium, cum Euphrate Horoscopium: cum Perdice Circinum, cum Vitruvio Perpendicularum. Quæque nunquam Investigare Desisterit, cum Talete Tempora, cum Atlante Sydera, cum Zeto Pondera, cum Chrysippo Numeros; cum Euclide Mensuras. Ad Extremum Nemo Sæculo Meo, Quæ Voluit Affirmare, sic Valuit. Siquidem dum sese Adversus Eum, Quem quidem contra Loquitur, Exertat: Morum ac Studiorum Linguae Vtiusque, Symbolam sibi Vindicat. Sentit ut Pythagoras: Dividit ut Socrates: Explicat ut Plato: Implicat ut Aristoteles: ut Eschines Blanditur: ut Demosthenes Irascitur: Vernat ut Hortensius; Astuat ut Cethe-*

*gus; Incitat vt Curio: Moratur vt Fabius: Simulat vt Crassus: Dissimulat vt Caesar: Suadet: vt Cato: Dissuadet, vt, Appianus: Persuadet, vt Tullius.*

Todo lo Propuesto Hallarà ser anssi Quien Leyere sin Palsion este Aparato; i en el Magisterio con que està Escrito, Reconocerà, que Solo Pudo Idearle, i Executarle, Quien ha Cinquenta Años que Escribe, i con Enseñança Vniversal. Y no hai Duda que Le Aclamaràn Las Naciones, i Le Admiraràn Los Siglos por Venir: Y porque Le Iuzgo Mayor que la Embidia, No Acertarà a Embidiarle.:

En Quantos Puntos Contiene, No he Hallado Circunstan-  
cia Que Sea Contra Nuestra Santa Fè Catholica, ni Ofenda  
La Pureça de las Costumbres: Antes todo se Encamina, à su  
Santo Servicio, al del Rey Nuestro Señor (Que Viva Largas  
Edades) a Quien està Dedicado, i al de Su Gran Monarchia, en  
Cuyo Credito le Publica, Con que le Iuzgo Dignissimo de la  
Licencia, por Ser este Aparato: *Opus Pulchrum, Validum,  
Acre, Sublime, Varium, Elegans, Parum, Figuratum, Spatio-  
sum etiam, & cum Magna Laude Diffusum*, Sentir que fue  
Plinio el Moço, en Otra Obra de Nonio Maximo, Que Celebra  
en el Libro Quarto de Sus Epistolas. Con esto Manifiesto el Mio,  
En el Real de San George de Valencia à Diez de Junio de 1671.

*Hipolyto de Samper.*

*Imprimatur.*

*L. Archiepiscopus.*

*Imprimatur.*

*Don Iacobus Madroño;*

*R. F. A.*

**PRE-**



## P R E F A C I O N .

**S**OLIA Ser Este Genero de Raçonnamientos , en el Vmbral de Qualquiera Obra, Vna Recomendacion Modesta de su Contenido. Pediasse la Benevolencia de los Leyentes, i la Disculpa, ò la Emienda de los Defectos. Mas agora Venimos ( i no sin Lastima) Estragada aquella Veneracion al Respeto Publico , i Convertidos (por Muchos) Los Preludios, ò Prologos, en Teatro Civil, i Sangriento , donde se Representan Odios , Calumnias, Injurias, i Detracciones; de Forma , que Siendo antes Campo de la Humildad, es Ya Campaña de la Vengança.

Este es Vno de los mas Perjudiciales Efectos que han Causado las Cronicas Falsas, i Supuestas, desde las Antiguas Primeras del Beroso, i el Manethon de Viterbo, hasta las Vltimas Modernas del Hauberto de Sevilla , i el Liberato de Girona. Porque como en el Contexto de Cada Qual , Se Atraviesan Fabulas, Falsedades, i aun Delirios, Que Abraçan, i Admiran Vnos, i que Impugnan, i Reconviene Otros, Cada Vando, sin Distinguirse el Actor del Reo, ni el Reo del Actor , Procura Mantener sus Defensas , con Ofensas; i en Forma tan Defusada como Horrible, Sembrandolas en el Circulo de sus Prefaciones. Ansí estan Puestas en Scisma de Historia Diversas Plumas desta Edad, i en Escandalo casi toda la Republica de las Letras, Sin que pueda Apagar se el Incendio de la Tinta, ni Extinguirse la Llama de la Passion, que Arde en Vnos Escritos, i Otros.

Hametocado à Mi, el Llevar Mucha Parte del Peso , de Certamen tan Indigno: pues haviendo en Mis Primeros Años tomado la Pluma Diversas Veçes Contra Sectarios, Contra Supersticiosos, Contra Rebeldes , i Contra Enemigos desta Gran Monarchia de España; en Mis Vltimos, Se Me ha Desperado esta Domestica Vil Contienda, por haverme Opuesto Rostro à Rostro, Contra las Cronicas Falsas, tanto Antiguas Como Modernas. Que si bien Grandes Varones las Redarguyen, Con Erudicion , i Magisterio; en Los Mas , es casi por Incidencia,

cia, i Serles preciso, para Manifestacion de la Verdad de lo que Escriben, Descubrir la Falsedad de lo Escrito en Ellas. Pero Yo he tomado la Voz mui de Proposito para Convencerlas, sin Otro Motivo, que el Desear que la Verdad Quede Vencedora de la Mentira, i Romper en Pedacos el Velo, con que la Mentira Afecta el Parecer Verdad.

No he Llevado (i ansí lo Protesto) Otro Designio, que el Propuesto, i Bolver por la Reputacion de la Magestad de la Monarchia de España, Lesa, i Agraviada, con Tantos, i Tales Modos de Fabulas Indignas. Intentar Confutarlas Vna a Vna, Era ir Desnudando Vn Arbol muy Denso Hoja por Hoja, i Dejar Entero el Tronco, en Pie las Ramas, i en su Consistencia las Raíces. Troncos, Raices, i Ramas he Llevado por Objeto. No Hojas. Arrancadas por la Raiz Las Deseo, Dexandolas sin Esperança de Bolver à Brotar en Pluma Alg una de las por Venir, porque con el Silencio se vaya Olvidando tan fatal Epidemia de las Historias.

Con este Fin, i para que con el Seguro Conocimiento de la Verdad, Puedan los Sabios Amantes Della, que Oi Viven, Introduçirla en Los que Nacen, he Publicado, i como Previos a este Aparato, Diversos Libros, Despreciando Prologos, Apologias, Invectivas, i Demas Sugestiones, con que los Mantenedores de la Mentira, han Intentado hacer Ruido à Mi Celo, i à Mi Proposito. Comencè a Manifestarla en el Primer Libro de las Antigüedades de España de Don Lorenzo de Padilla, i en su Prefacion; i lo Profegui Mas Clara, i Difusamente en el Libro de la Distincion, entre las Dos Venerables Personas, de Maximo Oisipo de Zaragoza, i Marco Levita Monge del Casino, de Cuyo Argumento, està Prevenida la Segunda Parte. Con los Motivos de la Vnion destos Dos Nombres, i de Defender los Vnidos

Y no Opuse Corta Probança a Estas Cronicas Falsas en Mi Tratado de la Poblacion, i Lengua Primitiva de Españ, i luego Inmediatamente en el Libro de la Distincion de Los Dos Berosos, el Verdadero de Caldea, i el Falso de Viterbo, i se Seguirà La del Manethon Original Egipcio, del Manethon Ex-

pu.



purio Italico. Y no menos se Manifestarà por los Ocho Libros de este Aparato à la Monarchia Antigua de España, i por su Introduccion à Ellos: i por los Diez i Siete que faltan para Publicarse. En Todos, como es Notorio, he Procurado Acompañar la Verdad, con la Decencia del Estilo, Guardando el Decoro a Quantos Me Leyeren, i El que Deve tener quien Escribe solo con Fin de Desterrar la Fabula, sin Ofensa de los que la Defienden, como Verdad: que tambien con el Respeto Deseo Diferenciarme, i que Ya que Nos Desigualan Los Argumentos, No Nos haga Parecidos el Methodo.

Dos Objetos Tienen el Aparato, i la Historia, i ansí Necesitan de Dos Generos de Demonstraciones. El Vno es Proponer todo Quanto Conduce à la Defensa de la Verdad: Otro es la Existencia de la Mísmá Verdad. El Primero Es en Contra de los Incredulos, i Dudosos: i el Segundo en Gracia de los Benivolos, i Amadores Della. De aqui es, que para la buena Consequencia de las Cosas, ha de tener el Primer Lugar, Lo que se Disputa por Ellas, que lo que se Trata Dellas. Pues ni el Agricultor podrá Derramar las Semillas, sino Limpia primero el Campo, de aquellas Maleças Silvestres que pueden Corromper los Granos, ni el Medico Subministrar la Poción Saludable, sin Corregir antes el Humor Corrompido. En la misma Forma, El que Emprende hacer Evidencia de la Verdad, Escribiendo la Verdad, no podrá Persuadir à que lo Es, Mientras Reside en los Animos de los Oyentes, ò Leyentes, aquella Opinion Falsa, que Resiste à la Raçon de la Verdadera.

Ansí lo Sentia Athenagoras Cristianissimo Philosopho de Athenas, en el Segundo Siglo de la Iglesia, en su Oracion Segunda: donde haviendo Expressado los Presupuestos Antecedentes, Añade: *Quam obrem, & Nos Quoque, Cura, & Respectu Utilitatis, nonnumquam prius pro Veritate, quam de Veritate Sermonem Instituiamus.* Con este Exemplar, haviendo de Escribir la Verdad (Segun la Entiendo) en la Historia de la Monarchia Antigua de España, Disputo, Examino, i Aclaro Primero esta Verdad en el Aparato a Ella, con Antiquissimas

Hic



Historias Verdaderas, i Clasicas, Limpiando el Campo, i Cuerpo Historial de las Maleças, i Cizañas, que le Adolecen; para que el Incredulo Mude Dictamen, i el Benevolo, se Confirme en el Suvo; i esto con tanta Fatiga, i Desvelo, que no Cede al que se Finge de Alcides, quando para Repurgar los Establos de Augeas Rey de los Eleos, Fingen haver Sangrado el Rio Alpheo, i Llevado por Ellos su Cauce.

A esta Prevencion Me Guiò la Grande Pluma Ya Alegada de Athenagoras, Ponderando, Que en todos los Casos, i Raçones que Dependenden de la Verdad de las Cosas, Reside, i Renace algo de Falso, i de Incierto: No causado de su Naturaleça, i Origen, ò Substancia, Sino por el Estudio, i Cuidado, de los que hacen Estimacion, i Aprecio, de aquella Adultera Semilla, para Corromper la Verdad. Porque Algunos Desconfian de la Verdad; Otros la Violentan, i Tuercen a su Arbitrio; i Otros Forman Dudas en lo que està Mas Claro: *Omnibus Dogmatibus* (Escribe Athenagoras) *& Rationibus, Quæ ab harum Rerum Veritate Pendent, & Fulciuntur, Aliquid Falsi, Adnascitur, & Cohærescit. Adnascitur autem non ex Origine, & Naturali Ductu Rerum, aut ex Causis Substantiæ, sed ex Studio Eorum, Qui Adulterinam Sementem ad Corrumpendam Veritatem in Pretio, & Venerationem habent. Nam Aliqui Eorum, plane Desperant de Istarum Rerum Veritate; Alij pro Libidine Torquent. Alij de Manifestis Dubitationem Instituunt.*

Por esta Raçon, ha sido Congruencia Establecer Primero la Defensa de Mi Raçon en este Aparato, que la Fuerça de la Raçon en su Historia; para dexar Influidos antes que Admirados a los que la Leyeren; Viendo la Diferencia con que està Tratada. Mas quanto Yo pudiera Decir a este Proposito; No Igualarà a la Grandeça con le Prosigue Athenagoras; i ansí lo Representare con Ella: *Quam obrem Puto, Eum qui de Isthis Rebus Disputaturus Sit: Duplici Oratione Opus habere; Alteri nimirum Quæ pro Veritate; Altera Quæ de Veritate disceptet. Priore Oratione adversus Incredulos, & Dubitantes: Secunda adversus Benevolos, & Veritatis Studiosos Utendum Existimo,*



timo. *Vt enim ad Demonstrationem, & Naturæ Consequiam Priora Sunt Ea, Quæ de Rebus, quam Quæ pro Rebus Disputantur; Ita quando ad Utilitatem Referantur, Priore Loco Ponenda Ea, Quæ pro Rebus, quam Quæ de Rebus Disceptant.* Pone los Dos Exemplares del Agricultor, i el Medico: i Concluye el Discurso, diciendo: *Neque Qui Veritatem Docet, de Veritate Loquens, Persuadere potest, dum ad huc in Animis, habitat, Falsa Opinio, Quæ Ipsi Veri Rationibus Obstipit.* En Cuya Clausula se Representa la Raçon, de Allandar Primero la Verdad en este Aparato, para Proponerla despues sin Encuentros en la Historia. Bien que Juzgo por Difícil, que Reconozcan la Verdad por Clara, i Distinta que se Proponga los que Defienden las Cronicas Falsas: por tener en sus Afirmativas el Apoyo de sus Intereses: no Mirando al Vtil General de la Enseñança Publica, sino a sus Maximas, i Fines Particulares. Quales Sean, Manifestaremos, Quando no haya otro Medio, i será el Vltimo Defengaño: Que hasta agora Solo hemos Propuesto la Falsedad destas Cronicas: no los Motivos porque las Defienden, Respetando Los Objetos Interesados en su Defensa. Mas Será preciso Publicar El Porque se Defienden.

Quexanse Otro si, a Mis mas Confidentes, con Vivo Sentimiento de ver Turbada su Tranquilidad, con el Empeño tan Continuada Mio, en Manifestar Ser Baño de Alquimia, lo que haçen tener Semblante de Oro; Barniz sin Fondo lo que Venden por Metal de Peso; i el Veneno, que aunque le Dieran en Vaso mui Precioso, havia de haçer Efectos de Tal. Pero de Quien es la Quexa, es la Culpa: Porque mi Animo Solo se Estendia Valga, à Lo que tocava a España en las Cronicas Supestas de Viterbo; sin Entrar a las Modernas que han Corrido en este Medio Siglo: en las Quales no Hablara, à no haver Visto a Mis Ojos, i contra Mi Resistencia, Publica la de Hauberto; Constandome con Evidencia Quien, i como la Forçò; i que es de la Hechura Misma la de Liberato. Con que Resolví Impugnarlas Todas de vna Vez; viendo Reproducidas en Ellas las Falsedades de Viterbo.



Pretendieron tambien Reducirme, á que las Dexase Cor-  
rer, Sean como Fueren: i Bolvieste la Pluma a las Historias Mo-  
dernas de España, sin Remontarla a los Siglos Antiguos, i Me-  
dios, donde me Roço con las Falsas. Mas haviendo tan Gran-  
des Varones que las Pongan en Escrito, i que Llenaràn Digna-  
mente Qualquier Argumento de los Tiempos Posteriores,  
(pues Ninguno dexará de Serles Facil) Fuera Culpable en Mi no  
participar a Mi Patria, Estudios de tan Largos Años. Pues el  
que Yo Empeñé, Serà Innacefsible, à Quien no huviere  
Ocupado en El, tantos. Con que a No haver tomado a Mi Car-  
go, por Afecto, por Obligacion, i por Oficio, Sus Antiquissi-  
mas Historias, Siempre Quedaran Ofendidas, Indefensas, i De-  
famparadas: i no fuera Iusticia Olvidar la Verdad Antigua, a  
Contemplacion de la Mentira Moderna. Ansi luzgo este Em-  
pleo, no Menos Glorioso para Mi, que Infeliz para los Quexo-  
sos: pues no Solo Procuro Desterrar, la Fabula, Sino Dexar  
Abierta la Senda, que puedan Medir, con Mayor Quietud, i Fe-  
licidad, Otras Plumas Sobre la Mia.

Y no se luzge a Vanidad, porque Alcanço, hasta que Confi-  
nes Llega la Fineça de lo que Escrivo; Quando no me Confiara  
la Aceptacion con que hablan de Mis Obras, Los mas Eminen-  
tes Varones desta Edad, i que passa de Trecientos su Nume-  
ro. Todos Contestan que el Oriçonte desta Erudicion, Ningun  
Otro Español Llegò a Pisarle: porque los Antiguos, i Mo-  
dernos han estado mui Distantes de su Vmbral: ò sea porque  
Iuzgaron haver Llegado a lo Vltimo; ò porque Vieron cerra-  
do el Camino de lo Primero, i Creveron no haver Otros don-  
de Esplayarse. Mas con bastante Claridad Constaran en este  
Aparato, los Muchos que Mi Cuidado, i Desvelo han Descubier-  
to: donde tendran su Confusion i Defengañò los Malevolos; De  
los Quales Solo he Representado aqui, lo que Dìcen, Despre-  
ciando los Modos Indignos del Decirlo, i Olvidandò sus  
Nombres.

Lo Demas que Pertenece a Mi Verdad, Remito al Con-  
sulado de las Sciencias; Arcopago, como Immortal, i que nun-

ca Muere; porque el Siglo Presente, así como es Iuez del Pas-  
fado, tiene por Iuez al por Venir; con que Componen vn Iuzga-  
do Perpetuo. Este, hará Iusticia a Mis Escritos: i acaso mi Raçon  
Influirá Distinta Estimacion, en El que Viene, que en El que Corre;  
aunque al que Corre, tengo Mucho que Reconocer, i Des-  
seo Merecerle Mas. Pero en los Futuros, nunca Seran Vene-  
rables las Canas de la Mentira, de las Cronicas Falsas, Re-  
darguidas, por mas que las Vean Adoradas, como Idolo His-  
torial, de Visoños, i de Boçales: pues a mis Comprobacion las  
Esperan Otros Siglos, Otros Leyentes, i Otros Censores, que  
Sabran Distinguir la Verdad de la Mentira: el Vidro del Diaman-  
te: i el Plomo del Oro. Horror hiço al Mundo, Seneca el Tragi-  
co, quando Escribió Llegarian Tiempos, en que no Seria Thule,  
Vltimo Termino de la Tierra: i los Tiempos le Sacaron Ver-  
dadero con el Descubrimiento de la America. No quiero Acu-  
mular Exemplares; sino Concluir con lo que Dizen Mas, los Se-  
mi-Aristarchos.

Han Derramado vna Vaga Voz, de que Son Novedades  
Inauditas, las que Introduzgo. Pero lo Inaudito, Se les Con-  
cedera a su Ignorancia, mas no lo Nuevo en su Realidad, i Exis-  
tencia. Lo que se Finge a Sombra de la Mentira, i que nunca  
Fue, es lo Nuevo: No lo que se Descubre a Fuerça de la Luz de  
la Verdad. En los Puestos mismos donde Las Dexò el Descui-  
do, ò Negligencia de los Primeros (ò sea por Defecto de los  
Codices Antiguos) las Hallò, mi Diligencia, i Continua Espe-  
culacion. sino las Lograron, por Esta, ò Aquella Raçon, Equi-  
dad es, que Yo haviendolas Remirado Mas Atento, i Recono-  
cido la Cerridumbre, que tienen, las Redima del Silencio, i  
del Olvido, en que han estado, para Restituirlas al Lugar Pu-  
blico que las era Devido en la Historia.

Así como por Derecho Posthumimio las Debuelvo a  
Ella; i Calificadas con las Señas Irrefragables de sus Compro-  
baciones. Estas Espaldas no tendran las Novedades Falsas, del  
Beroso, el Manethon, i Aliados de Viterbo; ni Semejantes  
Fiadores, los Delirios, i Absurdos de Hauberto, i el Liberato:



porque Vnas Novedades, ni Otras, no Constan de Auſtor Alguno de los Antiguos. Mas como havia de Conſtar antes, lo que ſe ha ſoñado deſpues? Las Primeras Como Inauditas, hicieron la Novedad que es Notorio en Europa, quando Aparecieron, i haſta oí. La eſta Continuando: i las Vltimas no Solo ſe tienen por Inauditas, Sino por Ridiculas Vnas, i Otras, i no pocas, por Freneticas: i Todas por Dignas de Laſtíma, de Quien las Cree, las Divulga, i las Apoya.

De las Novedades de Viterbo, no Solo Falfas, ſino Perjudiciales à Eſpaña, i al Occidente, es bien Notable, i Digna de Reparó; Introducir en eſte Imperio la Línea de Cham, por Oſiris, i Hercules Lybico (Sujetos Imaginarios) Paſſarla a Reynar en Italia: de allí a Fundar en Phrygia el Reyno de Troya; i deſpues de ſu Deſolacion, Retornar Vna Parte de ſus Proſugos al Tiber: i Llevar Otra a los Cimmerios: Dar con la Vna Origen a la Monarchia Romana; i con la Otra Eſtablecer la Corona de Sicambria. Y con eſtos Fundamentos tomar Motivo los Modernos, para Deducir de Sicambria, el Origen de la Caſa Real Merovingia en Francia; i la Anguſtiſſima Caſa de Habſburg en Alemania. No ſe que pueda Leerſe Novedad mas Mentiroſa, ni mas Opueſta al Repartimiento del Vniuerſo en los Hijos de Noè.

Tambien es Reputada por Novedad Inaudita, Introducir en Eſpaña, vna Serie de Reyes Fantaſticos, Graduándolos con Nombres, de Nueſtras Provincias, Rios, i Ciudades; para Fin- gir que los tomaron, en Memoria de aquellos Príncipes Aereos. Porque Eſtrabon Ponderò que *Bria* en Lengua de Tracia, Significa *Ciudad*, Inventaron vn Rey *Brige*; que Fundaſe las que en Eſpaña ſe Llamaron *Brigas*. La Betica, el Rio Betis, i los Pueblos *Betones*, que ſe Llamaron aſí, por la Fertilidad, i Abundancia de la Yerra *Betonica*, ya Fina, ya Silveſtre que Fecundavan, Dieron Motivo a la Ficción de Otro Rey, con Nombre de *Bero*; que las Denominaffe, Lo miſmo decimos de Los Demas, como ſe verá en el Aparato: ſin que Hitoriador Alguno de los Antiguos, haya hecho Memoria Dellos. Qual, pues, Serà



Será la Novedad Inaudita, que me Acumulan? Será la que Consta de Historias Antiguas, i Clasicas, ò la que se Propone Defnuda de Puebas en las Cronicas Supuestas, i Falsas?

No me Detengo mas en las Novedades de Viterbo; por que pasó a las Inauditas Novelas de Hauberto, i de Liberato. Qual Mayor que la de Traer al Santo Patriarcha Abraham a Predicar a España, antes de su Vocacion, i de que Dios le Sacase del Vr de Caldea? Qual mas Rara que Desenterrar la Santa Cabeça de Moyse, del Monumento Ignorado que le Fabricaron los Angeles, i Trasladarla a Vna Imaginaria Sinagoga en Toledo? Novedad Inaudita es, i mas que Inaudita, Monstruosa, Introducir en España vn Escritor Hebreo, Llamado *Iamon*; antes que Naciesse Moyse, i quando el Pueblo de Dios Durava en la Servidumbre de Pharaon; i que acá Escriviesse la Creacion del Mundo, i Aquello mismo que Moyse Escrivio Alumbrado por el Espiritu Santo; Añadiendo Casos, i Circunstancias, que no se hallan en el Sagrado Texto del Genesis. Y a estas Novedades ía su Defensa que Renombre Devedmos Dar? Otros lo Digan.

Y Ninguno Negará Ser Grande Nouedad, haçer Rey de España a Nabucodonosor Monarca de Babilonia. No menor Dar Cetro, i Corona en este Imperio a Cyro Señor de la Monarchia de Medos i de Persas; i no menos Inaudita Novedad; Añadir a la de Alexandro el Grande en Asia, la del Orbe Español en Europa. Aqui me es preciso, haçer vna Breve Digressiõ; para Enseñar a vn Ignorantissimo Apasionado del Magno Alexandro; que Solo por la Malevolencia de Escribir contra Mi. Quiso haçer Exemplar de Reyes, la Mas Fea, i Afrentosa de sus Acciones. Pues no Leyendose Hecho mas Publico, ni Escandaloso en las Historias Griegas i Latinas, que para Purgarse del Adulterio de su Madre Olympias, del Qual Nació; se Fingió Hijo de *Jupiter Hammon*; ía Este Fin. Sobornò los Sacerdotes de su Templo, i como Tal se hizo Adorar de los Suyos, i con Muerte de los que le Negaron el Culto; Este Barbaro Moderno Introduce Vna Novedad, de *Que Desprecia el*  
Ora-



*Oraculo. Compróle, Pigóle, i Conservóle, i se Lo Diran Claramente, Diodoro Siculo, Quinto Curcio, Iustino, Aulo Gellio, Taciano Africio, Clemente Alexandrino, i Otros Muchos, que le Daran con el Desengaño, Confusion, i Verguença de Trocar con tanta Falsedad los Frenos a las Historias.*

Y siendo las Novedades Propuestas (sin Otras Innumerables) de la Calidad que se ha Referido, luzgan a Grandeça de España el Admitirlas, i se tiene por Novedad Inaudita Impugnarlas. Redarguir de Falsas, las Cronicas donde se Plantaron tantos, i tales Delirios. Esta Felicidad Solo se le Concedió a Homero, a quien los Siglos de despues Guardaron Respeto por la Grandeça de su Iliada, i su Odysca; Sin Embargo que se ruvo por Idea Alegorica Suya; i que ni hubo Guerra de Troya, ni los Personajes que introduce en Ella, fueron en la Naturalça. Ansi lo Afirmò en Libro Particular de Homero, Metrodoro Lampfaceno Gravissimo Escritor en el Imperio de Dario Hytaspis, i el Modo Refiere Taciano Africio Insigne Defensor de la Cristiandad, en el Segundo Siglo; Diciendo. *Certe Lampfacenus Ille Metrodorus, in Libello de Homero, Differuit: Nihil non ad Allegoriam Referens. Nam neque Iunonem, neque Minervam, neque Iovem, Id esse fatetur, quod Existimant, Qui Edes, & Lucos Iphis Constituerunt; Sed Res Quasdam in Natura, & Elementorum Digestiones. Quinimo Hectorem, Achilem, Agamemnonem, & Omnes in Universum, tum Græcos, tum Barbaros; cum Helena, & Paride, ad Eandem Naturam Referendos ait: & Artificij tantum Dispositionisque Gratia, in Poesi Introduci, cum Nullus ex Prædictis Hominibus Revera extiterit.*

Sobre esto se Discurre Difussamente en el Aparato; mas aqui no podemos Olvidar la Novedad Inaudita que con Homero Introducen las Dos Falsas Cronicas de Hauberto, i de Liberato. Afirman que fue Hijo de Padres Españoles, i Andaluzes, i que Nació en Athenas; i el tiempo en que Señalan, Concorre con los Reynados de Salomon, ò Roboam su Hijo. Desta Novedad hemos de Dar Traslado, a Grandes Varones de la Antigue.



tiguedad: Conviene a Saber a Theagenes Rhegino, Stefimbroto Thasio, Antimacho Colophonio, Herodoto Halicarnaseo, Ephoro Curnano, Philochoro Atheniense, Megacrides Chamaeenfe; i con Ellos a Zenodoro, Aristophanes, Calimacho, Crates, Eratosthenes, Aristarcho, i Apolodoro, todos Gentiles; i de los Cristianos a Iulio Africano, Eusebio Cesariense, i Clemente Alexandrino, que Todos Estos Examinaron con muy Profundo Estudio; el Tiempo, i Patria de Homero, Señalando Cada vno Epocha Diferente, i Diferentes Años despues de la Halosis de Troya: i Van tan Diferentes en Opiniones: que Viendo tales, i Tantas Dissonancias Taciano, Escribió: *Que: Vbi Temporum Ratio non Cohæret, ibi ne Historia quidem Vera esse potest.*

Sellarè mi Prefacion, con Pedir al Siglo Presente, i a Los por Venir, que Iuzguen las Diferencias, i Distancias que se hallaràn en Mis Novedades Verdaderas Comprobadas en este Aparato; i las Novedades Falsas que Contienen las Cronicas que Impugnò, i que sus Defensores Procuran hacer Tradiciones, i Hechos Infalibles, con Otras de la Misma Hechura, i Falsedad: de forma que se Comprueban Vnas Falsedades con Otras Falsedades; siendo Correlativas vnas de Otras; i muchas Clausulas se Quedan sin mas Comprobacion, que la que Da la Buena Voluntad de los Comentadores. Pero Sucdeles, lo que por Sentencia de Vn Comico de Grecia, Traslada Taciano, Diciendo.

*Epyphillides Hæc Sunt, & Arguta Nuge,  
Musæa Hirundinum Artis, & Corruptores:  
Hanc Affectantes, mirè dilatant Gultur,  
& Voce Crocitant.*

Y así Concluirè con la Raçon que Da El Mismo Taciano, de estar Adulteradas las Historias; en estas Breves Palabras: *Nam Unde Errores Scriptorum Oriuntur, si Non ex Componendo, Quæ Vera non Sunt?* A que Quanto Yo pudiera Añadir Seria Superfluo.

✠  
Excelentissimi Domini  
Dom. Roderici Gomeçij Sarmiento de la Cerda, & Sylva;  
Marchionis de Alenquer,  
Ad Clarissimum Virum  
Dom. Iosephum Pellicerium de Ossau, & Tovar  
Equitem Iacobæum  
Regiumque, & Primarium Historiographum:  
Dum Hispanæ Historiæ Apparatum  
Quo Eam, à Falsis Narrationibus, & Inanibus Purgat  
Fabellis, In Lucem Edit:

EPIGRAMMA.

*Si propter Summos non Victi Roboris Æstus  
Totaque per Sylvas Monstra Recisa Manu;  
Sydereas Meruit Heros Tyrinthuis Arces;  
Et Veram Sobolem Se Probat esse Iovis;  
Te per Innumeras Pestes, Portentaque Pulsa  
Dum Patriam Calamo Perficis Historiam  
Exipient Plausu Gaudentia Numina Cæli:  
Et Prolem Nomius Dixerit Ipse Suam*

**APARATO**



EL O G I O



De España en el siglo Tercero

# APARATO

## ALA MONARCHIA ANTIGVA

### DE LAS ESPAÑAS,

### EN LOS TRES TIEMPOS,

### EL ADELON, EL MITHICO, Y EL HISTORICO,

### PRIMERA PARTE:

### QUE ESCRIVIA

### DON JOSEPH PELLICER DE OSSAV I TOVAR,

### CAVALLERO DEL ORDEN DE

### SANTIAGO.



## E L O G I O

### De España en el Siglo Tercero de la Christiandad.

**N**am primum Tibi Mater Hispania est, Terris Omnibus,  
Terra Felicior: Cui Excolenda, at que adeò Ditandi,  
impensius, Quam Cæteris Gentibus, Supremus Ille Re-  
rum Fabricator Indulsiſit. Quæ neque Austrinis Obnoxia Aëſtibus, nec  
Arctois Subiecta Frigoribus, Media Favetur Axis, Vtriusque  
Temperie. Quæ hinc Pyrenæis Montibus, illinc Oceani Aëſtibus,  
inde Tyrrheni Maris Litoribus, Coronata, Naturæ Sclertis In-  
genio, Veluti Alter Orbis Includitur. Adde tot Egregia Ciuita-  
tes: Adde Culta, Incultaque Omnia: vel Fructibus Plena, vel  
Gregibus. Adde Auriferorum Opes Fluminum: Adde Radiantium  
Metalla Gemmarum. Hæc Durissimos Milites: Hæc Experien-  
tissimos Duces: Hæc Facundissimos Oratores: Hæc Clarissimos Va-  
tes Parit: Hæc Iudicum Mater: Hæc Principum est. Hæc Tra-  
janum Dedit: Hæc à Princeps Hadrianum Miſſit Imperio. Huic Te  
(CAROLE) Debet Imperium.

Anſi Latino Pacato, en el Panegyrico  
al Emperador Theodoſio, el Grande,  
Cesar Eſpañel.



## INTRODVCCION.

**N**inguna Empresa Grande, se Puede, ni Deve Intentar sin Grande Aparato. Las de las Armas Necesitan de Prevenciones Militares; i las de las Letras de Materiales Verdaderos. Con las Primeras Obra la Espada, i el Valor: con las Segundas, el Discurso, i la Pluma. Lo que en Vnas es Animo, es en Otras Estudio; i à Entrambas Profesiones Sirve la Prudencia, i el Iuicio. El Fin dichoso en Ellas, Depende de la Proporcion de los Medios, i de la Agerada. Sin Ella, Serà Paradero, i no Fin, antes Nuevo Principio de Muchas Desordenes, lo que se Empieça fuera del Orden. Atendiendo, pues, à esta Consideracion, i à Todas las Consequencias Della; he Determinado Anticipar este *Primer Aparato Mio*, à la Publicacion de la *Monarchia Antigua de las Españas*, que Comprende los Terminos, desde Su Poblacion, hasta el Nacimiento de Christo Nuestro Señor: i los Tres Tiempos que Distinguièron Los Antiguos, en *Adelon*, en *Mitico*, i en *Historico*. Llamase *Aparato Primero*; porque tiene *Segundo*, i *Ultimo*. El Inmediato es *Aparato à la Monarchia Media* con los Sucessos Verdaderos, desde que España Adorò el Evangelio, i Entrò en Su Imperio la Ley de Gracia, Con la Predicacion de Nuestro Glorioso Apostol, i Patron *Sant. Iago*; hasta que Recayò, con la Corona de los Godos, que la Dominavan, à la Sangrienta Invasion de Los Arabes, en la Tirania de los Califas de Damasco. El Ultimo es, *Aparato à la Monarchia Posterior*, que Abraça desde los Principios de su Restauracion, hasta que Dexò Divididos estos Reynos en Sus Quatro Hijos, el Rey Don Sancho el Mayor, à Quien Obedeciò la Mas Parte de la Christiandad de España: desde Cuyo Tiempo adelante, son mas Claras, i Corren menos Achacosas sus Verdaderas Noticias, hasta el Nuestro.

La Historia Segura, i Cierta, ò à lo menos la que Confita en las Claficas de cada Edad, i que puede Pertenecer à los



Intervalos de cada Qual destas Tres Monarchias, Comencè à Formar , el Año Sesenta deste Siglo, con Superior Motivo, i Orden Especial de Su Argumento: i Durando en Mi Obligacion el Respeto desta Obediencia, i siempre Igual, aunque Diferente, el Primer Objeto, antes de Publicar al Teatro Vniversal La *Monarchia Antigua*, he querido que la Preceda Este es Su *Primer Aparato*, Facilitando la Senda que despues ha de Correr. En el, Deseo Prevenir, que no haga Novedad la Novedad de Su Contexto: Leyendose Otra España, mui Diferente de la que hasta agora anda Historiada. Sus Antigüedades, he Reconocido en Quarenta i Dos Años, i Mas de Estudio en Ellas, que no solo han Estado dentro del Olvido, Sino mui fuera de la Imaginacion de Quantos las han Historiado: desde poco despues del Año Mil i Docientos, hasta el Presente: Que no tienen Mas Antigüedad Nuestras Primeras, i Recibidas Historias. Y no hai Duda, que à los Primeros Vistos harà Estrañeza, i Admiracion, Ver Vn Imperio Diferente, con Diversos (Sino Inciertos) Pobladores, i Larga Serie de Reyes Indigenas, ò Naturales, que le Señorearon desde el Tiempo de la Dispersion de las Gentes, no solo hasta el Felicissimo Año de la Encarnacion del Verbo Eterno, sino hasta Quinientos despues, con Mas, ò Menos Soberania, i Poderio, Respecto de las Invasiones de Cartagineses, Romanos, i Godos. Pues en medio de Todas, nunca Faltò Rey Natural à los Españoles, aunque Acantonado, en Este, ò Aquel Ancon de sus Provincias; Quando las Denias Estuvieron à Discrecion, i Obediencia de Carthago, de Roma, i de Scythia.

3. Pero estos Principes, Muchos en Numero, Heroicos en Valor, i Grandes en Acciones, no han tenido en la Historia, otro Dofel, ò Trono, que el de las Sombras, de Cuyas Obscurissimas Bovedas los ha Revocado Mi Estudio, i Restituido Mi Celo; con Vna siempre Vigilante Ansia, de Apurar la Verdad, i Llegar al Desengaño de tantas, i tantas Repugnancias Mias: no Acertando a Conformar Mi Dictamen con lo que se hallava Escrito; Siendo cierto, que desde que Comen-



cè à Leer , Empecè à Dudar Aquello mismo , à que no Me Sabia Oponer; hasta que de Mis dudas nació mi Enseñança , i Della la Demonstracion que ha de Verse. Lo mismo huvieran Conseguido (Segun he dicho Otras Veçes) las Plumas de Varones tan Grandes como ha Producido España , sino se Contentaran con solo Desfrutar las Breves , i Sencillas Noticias que Dexaron Nuestros Primeros, luzgando que todos sus Materiales estavan dentro de España, i mas acà de las Columnas de Hercules , el Pharo, i el Promontorio Sacro; sin Reconocer los Antiquissimos Monumentos, Chaldeos, Egypcios, Phenicios, i Griegos, donde hallaran Ilustrissimas Memorias de Nuestra España , i la huvieran Librado de tantas Ficciones, i Delirios, que Entrando en sus Historias con Semblante de Obsequio, i Lisonja: i siendo Admitidos con Calidad de casi Verdades, Mancharon aquel Primer Lienço Inocente, i Rudo de sus Cronicas , Pintando à su Arbitrio, en aquellos Vacíos que Reconocieran sin señal de Borquejo.

4 Si los Nuestros de Entoncez , con la Erudicion, que ya Sumamente, Empeçava à Florescer en el Reynado de los Catholicos Reyes, Don Fernando, i Doña Isabel, en el Qual Aparecieron Estas Fantasmás , Conspiraran Vnidos , à Bolver la Consideracion , i la Inteligencia, à los Fragmentos , que el Tiempo dexò Durar en los Anales de Asia , hallaran en los mas Esclarecidos Escriitores de Grecia, con las Mayores Glorias de España , el Escudo de Perseo, contra semejantes Gorgonas, i el Antidoto à tan Perjudicial Veneno, con el Descubrimiento de Nuestros Primeros Reyes. Comun ha estado à Todos en Diodoro Siculo , i en Iuan Tztzes Orison, Monarca de España , i Vencedor de Amilcar Emperador de los Carthageñes. Hablò Del, Algun Escriitor Español , hasta que Mi Pluma le Descubrió, i Publicò su Victoria? *Theron*, Rey de la España Citerior, no anda Vulgar en los Saturnales de Macrobio? Quien Renovò con Verdad su Memoria, con Alegoria, i sin Alegoria, hasta que Yo Informe Della? Con que se Reconoce, que no solo Dexaron de Ver los Escriitores Griegos,



gós; pero que aun se Olvidaron los Españoles de los Latinos. Pues à los que Empiegan a Saber en la Gramatica, ponen los Maestros en sus Manos, Los Dichos. i Hechos Memorables, que Recopilò en Nueve Libros Valerio Maximo: i en el Capitulo Once del Vltimo, se lee el Duelo, que tuvieron *Dos Principes Españoles*, que en Presencia de Scipion Africano, Pelearon en Campo Abierto Sobre la Succession del Reyno: *Scipione Africano (dixit) Patris, & Patris Memoriam Gladiatorio Munere Carthagine Nova Celebrante, Duo Regij Filij, nuper Patre Mortuo, in Arenam processerunt: Polliciti que sunt, ibi se de Regno Præliaturos, quò Spectaculum illud. Illustrius Pugna sua faceret. Eos cum Scipio monuisset, ut Verbis quam Ferro Diiudicare mallet, Vter Regnare Deberet, ac iam Maior Natu, Consilio Eius Obtemperaret: Minor Corporis Viribus frenus, in Amentia, perstitit. Inique certamine, Pertinacior Impietas, Fortune In litio, Morte multatus est.* Qual Historiador ha hecho despues Memoria deste Rey Difunto en tiempo de Scipion Africano, i destes Principes Hermanos Competidores del Reyno, hasta La que tienen en este Aparato?

15 Sirvan Estos Exemplares, por Otros muchos Reyes, Que se han de Historiar en el, i estan Olvidados, por no haverlos Reconocido en los Monumentos Griegos, i Latinos, de Cuyas Lineas podian haver Passado à las Cronicas de España, antes que en Ellas Ocupassen Dofel, i Trono (como hasta Oí le tienen) Principes Imaginarios, Deducidos sus Nombres, de Nuestros Rios, Montes, ò Ciudades, sin que haya Alguna, de mas, ò menos Auctoridad, que no haga Memoria Dellos, Sea qual Fuere. Mas la Raçon de estar Cortas las Antiguas, Procede de Venerar i Trasladar Solo, à Quantos Escrivieron Primero las Historias Romanas (Cuyas Armas Entraron tarde en España) i Contienen no mas que los Vencimientos, i los Triunfos, que Consequieron deste Imperio, i el Oro, i Plata que Desangraron de sus Gavelas, i Minas, Consules, Pretores, i Legados: Y esto sin hablar de los Reyes que Dominavan,

Solo



Solo haciendo Mención de Algunos, à quien Dan Renombre de Regulos de las Naciones Vencidas; pero de Los que Reynaron como Monarchas, se irá dando Raçon en el Contexto de los Veinte i Cinco Libros deste Aparato.

6 Y se Reconociera con mas Clara Evidencia, si Parecieran los Treinta i Cinco Libros de la Historia de Polybio, i en particular la que Escriviò de la Guerra de Numancia, como se Sabe por Ciceron en la Epistola a Luceyo. Muchas Grandezas se Leyeran de Reyes de España, segun se Deduce de Fragmentos Suyos, que Alegan Athenco, i Otros Escritores. Lo mismo Vieramos, à Permanecer Entera la Bibliotheca de Diodoro Siculo, que Constava de Quarenta Libros; i de la Historia de las Antigüedades Romanas, que Comprehendiò en Veinte i Dos, Dionysio Halicarnasseo, de los Quales solo Permanecen Once, hasta la Abolicion del Decemvirato de Roma. Lo proprio si Durara Cabal la Historia de Dion Cassio, Dilatada en Ochenta Libros: à que Faltran los Treinta i Quatro, i Parte del Siguiete. En la Perdida de la Segunda Decada de Tiro Livio, Quedaron mui Defraudadas las Memorias de España; pues en Ciento i Quarenta i Dos Libros que Compuso, desde Los Principios de Roma hasta la Guerra de Germania, i Muerte de Druso, con la Difusion Elegante de su Estilo, era preciso, que se Detuviesse en los Successos de España, como en los Treinta i Cinco que se Leen Suyos. La Bibliotheca Otthomana, es Fama, Conserva Enteras sus Obras.

7 Y no tuvieran poca Luz las Grandezas deste Imperio, sino se huviera Perdido la *Periergesi* de Asclepiades Myrleano, que (Segun Consta de Estrabon) fue Maestro de Gramatica Griega, en la Turdetania: i en Ella Delinedò la Geographia de España, aunque muy en Perjuicio Suyo. Porque siendo Enemigo Declarado de Quinto Sertorio, i Complice en su Muerte, se Amparò en Roma; Ofreciendo al Senado, con la Descripcion de España, la Antigüedad de sus Gentes, las Costumbres, i Discordias de sus Naciones: los Intereses de sus Principes, el Estado en que Los Dexava, i Vna como Inf-



truccion de la Forma de Profeguir Su Conquista. Deste Enemigo, hecho Domestico, con el Hospedaje, Mucho se pudiera Saber, anssi para Enseñança de los Tiempos de despues, como para Reconvenir las Diverfas Fabulas, i Suposiciones, que à quenta de Asclepiades, Leemos en Estrabon, i que Trasladdò Iuliano Diacono de Toledo (ò la Historia que anda en Su Nombre) pues como Griegos Los Tres, procuraron Enfalçar su Nacion, Introduciendo en España à Alcides, ò Hercules el Griego, à Vlysses, i Otros, Derrotados de la Guerra de Troya, Que ser todo Imagination Voluntaria, se Verà en el Contexto de Nuestro Aparato.

8 Para su Formacion, no Hemos tenido por Auxiliar Historia Alguna de España; porque sus mas Antiguas, i Claficas, son Modernas, Respecto de los Sucessos, pues no Pasan del Siglo Decimo Tercio, en que Escribian el Arçobispo Don Rodrigo, Primado de Toledo, i Don Lucas Obispo de Tuy: i en Ellas, de las Cosas Primitivas deste Imperio, hai tanta Brevedad como Incertidumbre. Algunas Conservò Don Lorenzo de Padilla en el Primer Libro de Sus Antignedades; tomadas de las Cronicas (que Ya no Parecen) de Dextro Cavallero de Barcelona Contemporaneo de San Geronimo, i de Maximo Obispo de Zaragoza, que Viviò en tiempo de San Isidoro. Y aunque Sabemos, que hai Algunas Otras que pudieran Socorrernos, no hemos podido Hallarlas, despues de Diverfas Diligencias. En el Aparato Daremos mas Noticia de Sus Autores, i de Algunas. De Iuliano Griego, Diacono de Toledo, Cuyo Cronicon alega Florian Docampo, solo hemos Visto Vnas Exceptas fuyas Breves; i à lo que se puede Deducir Dellas (de Lexos) tienen Circunstancias Sospechosas: Particularmente en Tantas como Introduce de Grecia en España, en Varios tiempos. Todo lo de despues Nada Acrecienta, a lo que Escrivieron el Arçobispo Don Rodrigo, i el Obispo Don Lucas, sino es las Fabulas Añadidas por el Berofo, i el Manethon de Viterbo.

9 A Confutarlas, con Verdad, se Encamina todo el Contexto,



texto deste Aparato; i à Poner en su Dignidad Devida la Pri-  
 mitiva Historia del Imperio Español, Restituyendo à su Coro-  
 na *Sesenta i Cinco Reyes*, Olvidados Los Mas; i Los no Olvida-  
 dos, puestos en su Verdadero Lugar; i Siglo cada Vno. Los  
 que Pertenecen al Tiempo *Adelon*, que es Vn Intervalo Obs-  
 curissimo del Mundo, i Vna como Noche de la Historia Profana,  
 Deven Estimarse, i Recibirse, con Aquella Calidad, que  
 pueden tener las Noticias Confusas de Vn Mundo Ciego, Cu-  
 yo Eclipse Historial, Durò desde el Vniversal Diluvio, Con-  
 fusión de las Lenguas, i Dispersión de las Gentes (i Conforme  
 Hemos podido Comprender) hasta la Edad de Moyses, Exo-  
 do del Pueblo de Dios, de Egypto, i su Llegada à Vista de la  
 Tierra de Promission. Entodo este Intermedio, Ningun Rey,  
 no, ò Nacion del Vniuerso, tiene Historia Legal, Segura, ni  
 Firme, Sino es La que se halla Canonica en el Sagrado Penha-  
 teuco, que toda es del Pueblo Escogido por Dios, para Suyo  
 Particular; i Lo que Moyses Escribe de los Reynos de Baby-  
 lonia, Egypto, A Siria, i Otros, con Quien los de Iudà, i de Israel  
 tuvieron la Dependencia de Guerra, ò Comercio.

10 Anssi mismo Deven ser Admitidos, como Mithicos, ò  
 Alegoricos, ò Heroicos, los Reyes de España, que Señalare-  
 mos en el Segundo Intervalo del Tiempo, que Llamaron *Mi-  
 thico* los Antiguos; que Corresponde al Crepusculo, ò Luz  
 Dudosa de la Historia; en el Qual, desde el Imperio de Iosue,  
 hasta el Reyno de David, se Incluyen las Hazañas de los He-  
 roes (Nombrados en las Fabulas, i Alegorias) que se dice Obra-  
 ron por la Redondez de la Tierra. Y Esta como Aurora, ò Ama-  
 negar de la Historia; i siendo como Vmbra Suyo, dura desde  
 David, hasta la Era de Nabonassar en Chaldaea; las Olympiadas  
 en Grecia, i los Años de la Fundacion de la Gran Ciudad de  
 Roma; Y al Circulo casi deste Intervalo Segundo, se Reducen las  
 Fabulas, Alegorias, i demas Narraciones Mithicas de Chaldaea,  
 Egypto, Phenicia, Grecia, i de todo el Orientes; i todo Quanto  
 deste Genero (que Es Mucho, i Grande) Pertenecce al Occi-  
 dente; i Particularmente à España; *Que Fue el Theatro Prin-*  
-311
cipi,



cipe, i Vniuersal, de casi todas las Provincias, i Reynos Occi-  
dentales, como expreſſamente Conſtarà de Todo el Contenido  
Entero deſte Aparato.

11 El Tercer Tiempo, que Es ya el Claro Dia de la His-  
toria, i por eſta Raçon Llámado *Hiſtorico*, Comiença desde el  
Principio de las Tres Epoeas Referidas, i Reſplandece con  
mas Claridad en caſi todas las Naciones de Europa, Africa, i  
Asia, desde el Imperio de Cyro el Grande, cuyo Contempo-  
raneo fue en Eſpaña, el Rey Arganthonio, Segundo del Nom-  
bre. Eſtos Tres Tiempos Reconoció Marco Varron, para  
Distinguir con Ellos, la Noche, el Crepuſculo, i el Dia de la  
Hiſtoria: Auiſando en eſta Forma, del Credito que ſe Devia  
Dar à los Suceſſos, que Caen en el Circulo de los Dos Tiempos  
Primeros. Por ſu Auctoridad los Dexò Distinguidos deſ-  
pues, Cenſorino, en ſu Dia Natal, en tal forma: *Nunc vero id  
Intervallum Temporis Tractabo, quod Hiſtoricon Varro appel-  
lat. Hic Trias Discrimina Temporum Eſſe Tradit. Primum ab Ælo-  
minum Principio ad Cataclyſmum Priorem. Quod propter Ig-  
norantiam Vocatur, Adelon. Secundum a Cataclyſmo Priore, ad  
Olympiadem Primam. Quod quia in Eo multa Fabuloſa Reſe-  
runtur, Mytichum Nominatur. Terrium a Prima Olympiade ad  
Nos, Quod dicitur Hiſtoricum: Quia Res in Eo Geſſa Varijs  
Hiſtorijs Continentur. Primum Tempus, certe quot Annorum  
ſit, non poteſt Comprehendi. Secundum non plane quidem Scitur.  
Sed tamen ad Mille Circiter ix. Annos eſſe Creditur. A Prio-  
re, ſcilicet, Cataclyſmo, quem Ogygium dicunt, ad Innachi Reg-  
nam, Anni Circiter ecce. Hinc ad Olympiadem Primam, paulo  
plus ecce. Quos Solos quamvis Mythici Temporis Poſtremos,  
tamen quia Memoria Scriptorum Proximos: Quidam Certius  
Diffinire Voluerunt.*

12 A eſto A tendiò Iulio Africano, quando Afirmò, que:  
*Nulla eſt apud Græcos, accurate Scripta Hiſtoria, ante Olympia-  
des Conſtitutas.* Porque del Tiempo *Adelon*, no quedò Noticia  
Individual, ni Segura en toda la Erudición Profana. El Inter-  
valo *Mythico*, Comprehende Suceſſos Varios de Principes, i

Hez



Heroes, pero Todos Equivocos, i Cubiertos de Fabulas, i Alegorias Inaveriguables, con Certidumbre. En el Oriente pertenecen a Asiria, Egypto, Phenicia, Sydonia, Argos, Athenas, Thebas, Troya, Scythia, Tracia, i Otras Naciones Orientales, i Meridionales. En el Occidente a España, Italia, las Gallias, Germanias, i Demas Regiones Occidentales, con Parte de las Septentrionales. Sus Tienpos Miden los Escritores, por Casos Raros, ò por Generaciones: porque no Alcançaron à Saber otra Cronologia: i Regulavan cada Generacion, por aquel Espacio en que vn Hombre puede ser Capaz de Ver Sucessiones Suyas. Herodoto a cada Tres Generaciones, Atribuye Cien Años. Otros Señalan Vna mas, i con Raçon. Pero aunque en el Circulo Mythico, no se puede Dar Año Firme à Sucessos de Reynos Gentiles, se Translumbra Casos, i Hechos Notables, dentro de las Fabulas, i Alegorias, en que Andan de Enboço las Verdades, que pertenecen a Aquellos Heroes, que con la Idolatria tuvieron Nombre, i Culto Falso de Divos.

13 Con las Epochas de Nabonassar, Olympiadas, i Roma, que fueron las Piedras Fundamentales de la Chronologia, Ayudadas de las Señales de los Eclipses, i Observaciones Astronómicas, desde Thales Milecio, a Ptolomeo Alexandrino, se Abrió la Senda à la Distincion de los Años, i con Ella à la Claridad de los Sucessos: i Començò el Imperio del Tiempo *Historico*. Desde El, Corren con Evidencia Historial, conforme la Auctoridad, i Credito de las Plumas, cada Qual en su Siglo, i Patria. Ansí se Comunicaron las Naciones, tanto con las Historias Vniversales, de todo el Orbe, que Emprendieron Muchos, como con las Particulares de cada Reyno, i con esto se Animaron Otros à Imitarlos, i à Introducir en las Historias, la Geographia de cada Provincia: sus Estilos, Costumbres, i Leyes, i poco à poco fueron Organizando el Gran Cuerpo de la Historia, con Tantos, i Tantos Miembros, i Pieças (todas Essenciales) como el Componen la Real Architectura de Vna Historia Justa. Sus Materiales Son ya tan Notorios, que fuera Ociosidad Referirlos. Bastará decir, que no hai Arte, Sciencia, i Facultad



queno Admira, i que de Todas se **Deve Hablar con Propriedad**, Siempre que en la Historia Llegare su **Caso**.

14 Y al Viso de la Planta Propuesta, i Llevando a la Vista los Tres Tiempos de Marco Varron, i Conforino, Hemos Formado la Historia de la Monarchia Antigua, i se han de Leer, i Especular Los deste Aparato: Dando à Cada Qual su Siglo, su Calidad, i su Creencia. Porque sin Esta Distincion no se podrá Discernir, lo que es *Adelon*, o *Mythico*, o *Historico*. Anssi se deve Advertir, que al *Adelon* se Reduce todo Aquello Impenetrable, i Obscurissimo del Mundo Primitivo, despues de la Dispersion de las Gentes; sinque por la Poetica, ni por la Historia, se Pueda Deducir Nada Firme, de los Successos del Universo, en Nacion Alguna, Sino es lo que de la Hebrea, Consta en la Escritura Sagrada de Moyses, i Paralipomenon. Al *Mythico* Pertenecen las Fabulas de los Griegos, que fueron el Origen de todas las Sectas; i Guiados por Ellas los Escritores Gentiles, Enturbiaron la Claridad de la Historia, como lo Da à Entender San Epiphanio en el Libro Primero, i Numero Veinte i Seis de su Panarion. Escribiendo alli Contra los Gnosticos, dice: *Nam ex Græcis Fabulis, Omnes Sectæ Collectæ, Sibi Ipsis Errorem proposuerunt: ita ut ad Aliam Sententiam Deteriorem transmutarunt.*

15 Lo Misimo Propone Eusebio Cesariense, en el Libro Quarto, i Capitulo Veinte i Dos de la Preparacion Evangelica, diciendo: *Poesis ipsa quoque Nævis, Hominum Opiniones, Facibus accendebat, cum Dictione ad Admirationem, Præstigiaque comparata: nec ad Titilandos modò, Permalcendosque Sensus, Verum etiam ad Fidem Rerum, quæ Verisimilitudinem prorsus Omnem Excludunt, Faciendam Potentissima Vteretur.* Y antes que Todos (i mui à Nuestro Proposito) San Clemente Pontifice Maximo, en el Libro Diez de las Recogniciones que se Leen con su Nombre, hiço Demonstracion de que las Theogonias de Orpheo, i Hesiodo, se han de Entender en Sentido Alegorico: *Omnis Sermo* (dice) *apud Græcos, Qui de Antiquitatis Origine Conscribitur, cum Alios Multos, tum Duos*

*Præ-*



*Præcipuos Auctores habet, Orpheum, & Hesiodum. Horum ergo Scripta, in Duas Partes, Intelligentiæ Dividuntur: Id est Secundum Litteram, & Secundum Allegoriam. Et ad Ea quidem Quæ Secundum Litteram Sunt, Ignobilis Vulgi Turba confluit. Ea verò quæ Secundum Allegoriam, Omnis Philosophorum Loquacitas, Admirata est.* Ansí Distingue los Plebeyos en el Saber, de los Nobles; que tambien tiene las Sciencias sus Grados, i su Distincion entre el Splendor, i la Baxeça.

En Sentido Alegorico, Separado de la Fabula, i Reducido à Historia, se hallará en este *Aparato*, Explicada *Quanta Theogoria* pertenece al Tiempo *Mitico*; haviendo Atravesado tambien por todas las Tinieblas Desiertas del *Adelon*. Pero Advertimos, que Esta no es la Historia de la Monarchia Antigua, sino el Aparato à Ella. Porque si los Leyentes hecharon Menos la Cadena Historial, que Eslavona Vros Sucessos, i Tiempos con Otros, i los Vieren Pospuestos, ò Antepuestos, Dislocados, ò Colocados; Entiendan que la Ley del Aparato Depende Vnicamente de la Eleccion, i Arbitrio, Del que le Forma. Bien ansí como Artifice, que Emprende la Fabrica de Vn Edificio de Excesiva Labor, Hechura, i Costa, que Previene los Materiales de que ha de Constar, Conforme su Ocasión, su Voluntad, ò su Conveniencia, para Ajustarlos despues à la Idea, ò Planta Delineada. Disponer el Aparato Medido à Compas, i Reglas de Historia, en Principios, Medios, i Fines: era Componer vna Historia, Critica, Disputativa, i Pleiteada, i Obscurecer sus Noticias, con los Argumentos que Distinguen las Verdaderas de las no Verdaderas, i de las Indiferentes, Dudosas, ò mal Seguras. Su Architectura está Ideada con Dibujo, i Diseño Grande, i Quisnunca Otro Español le Emprendió. Quantas Lineas Diversas se Tiran en Ella, se Endereçan Vnicamente à Vn Centro, que es Desterrar la Fabula, i tambien la Mentira, de las Antigüedades Intrusas; i en particular por las Cronicas Falsas, que Son el Origen, Manancial, i Fuente de Todas, i Colocar en su Lugar Devido la Verdad, para Mayor Decoro, i Splendor de la Magestad deste

Im.



Imperio, en qualquiera de los Tres Tiempos Propuestos; Borrando an( símilmo de la Memoria, i Credito de las Gentes La Introduccion Antigua de los Hebreos en España, i las Falsas Coronas, i Dominios que Atribuyen los Vendedores de Humo en Ella, à Nabucodonosor, à Cyro, i Alexandro el Grande.

17 En este Primer Volumen del Aparato se Hallarán Distinguidos, i Comprobados Diversos Reyes, que hasta agora no han tenido Otro Dofel, que el del Silencio, i Algunos el de la Dislocacion. Al Tiempo *Adelon* Pertenecen, *Evenon*, que los Griegos llaman *Eumelon*, Su Muger *Leucipe*, Su Hija *Clitone*, i Su Marido *Bosphoro*, Entendido por *Neptano*, con Diez Hijos. *Atlante* el Primero, *Gadirico*, i Sus Ocho Hermanos, *Ampberes*, *Eudemo*, *Mueseo*, *Authotho*, *Elasipo*, *Mestor*, *Azaes*, i *Diaprepes*. Siguele *Bebrix*, el Cruel, con *Pyrene* su Hija; i su Marido *Engonasin*, que fue el Primer *Hercules* del Vniverfo. Despues *Vranic*, i su Muger *Tythea*, con largo Numero de Hijos; i entre Ellos los *Titanes*, Pobladores de los Bosques Tartefsios de Andalucia. *Hyperion*, i su Muger *Thea*, sus Hijos, *Helion*, i su Hermana *Selen*; El Segundo, *Atlante*, i el Quarto, *Atlante*, que es El que ruvo el Renombre de *Italice*, su Hermano *Hespero*, por quien tuvieron los de *Hesperia*, España, i luego Italia. *Pana* el Grande; cuyo Cognomente Permanece hasta Oien este Imperio. *Theutates*, que ruvo el de *Mercurio*. Luego *Nerhon*, a Quien Dieron el de *Martes*; i el Vltimo del *Adelon* *Argonthonio*, Primero deste Nombre.

18 Del Tiempo *Mithico* se Leeran no menos Comprobados, *Maxrides* Rey de España, Llamado *Hercules Segundo*, Vencedor de *Antheo*, Rey de Lybia; Su Matrimonio con *Hecea*, Viñieta del Patriarca Abraham; Sus Hijos *Ibero*, el Verdadero, que Diò Nombre de Iberia a su Reyno. *Celtas*, Rey de los Celtas; *Sardo*, Rey de Cerdeña; *Tyrreno*, Rey de las Costas de Italia i *Dodorim*, Rey de Africa, i Lybia; i Se Verà la Demonstracion de que España, fue el *Theatro Principe del Occidente*, i de Quien Dependieron Todos Sus Principes, bien an( sí como sus Alegorias. Sucede en Tiempo *Sicano*, que Reyno



en España, Italia, i Sicilia. Luego *Italo*, à quien Obedecieron las Españas, i despues Italia. *Ades*, llamado *Pluto*, por sus Riqueças. *Crysaor* el Grande, Distinguido de *Gerion* Rey de Ambracia, en Grecia. *Rhadamanto*, que por Ser Rey Español al tiempo de la Halosis, ò Ruina de Troya, Supuso Homero que Reynava en los Campos Eliseos de la Andalucía. Si bien sus Historias, i la de *Crysaor*, se Manifiestan mas en la Segunda Parte. En esta Primera, están Historiados *Pyrrho*, Rey Verdadero de España, i *Milicho*, que es el Postrero de los que se Nombran en el Siglo Mithico.

19 Los que se Leeran Mencionados en el Historico, Son *Gargoris*, i su Nieto. *Abydis*. Luego *Arganthonio* el Segundo, Contemporaneo de *Cyro* el Grande. *Arganthonio* el Tercero: *Egga* su Hijo: *Medon* su Nieto, i su Muger la Reyna *Aorcilia*, con Seis Hijos. *Arganthonio*, que fue el Quarto, i Sus Hermanos *Taledon*, *Barcaba*, *Medon* Segundo, *Valion*, i *Colca*. Despues *Saurino* en el Imperio de *Alexandro* el Grande, *Condabor*, à quien Rasis Arabe Llama *Conven*. Siguese *Idros*, i despues *Cyrreco*. A Ellos se Añade *Orison* el Grande Vencedor de *Amilcar*. *Imilce*, Muger de *Anibal*, i Madre del Principe *Aspar*. El Primer *Viriato*, Rey de Iberia: Vn Rey *Anonymo*, que tenia su Baxilla en el Atrio de su Palacio en tiempo de *Scipion*, ò poco antes. *Artasso*, quando Governava à España *Pompeyo*: i el Rey *Indo* Muerto en la Campaña de Cordova, en tiempo de las Guerras Civiles con *Julio Cesar*. Con la Memoria de Vn Rey Anonimo, que Reynava al Tiempo de la Passion i Muerte de Christo Nuestro Señor.

20 Este es Vn Resumen del Contenido de los Primeros Ocho Libros del Aparato, i la Planta de los Otros Diez i Siete de que se Compone: Con que no ha sido Capaz de Ir Consequente i Vuido. Basta que Lleve Proporcion, i Methodo, i el Estilo que Cave en tantas Continuidas Controversias, Como en El se Veran Discurridas, para que Despues Configa Yo el Poner la Historia en Perfeccion; si las Fuerças, ò la Vida no Me Faltan. Mas si por Estos, ò por Otros Accidentes, no Pudiere Con-



Concluir la, i Quedare su Arguimento Destroncado, le Sucederà lo que à los Edificios mas Sumptuosos, i Magnificos, que por Varios Casos se Miran Imperfectos, sin Acabar se. Que en aquel Mismo Defecto, ò Imperfeccion en que se Quedan, Se Reconoce por los Fundamentos, i Planta de su Principio, la Magnitud, i Excelencia, que en su Fin Los Imaginava su Artifice, i la Grandeça que tuvieran en su Perfeccion, si los llegara à Fenecer con la Postrera Mano, el Maestro que los Empeçò con la Primera. Mas en Caso que Yo no pueda Publicar en la Estampa Cumplida esta Obra, tan de Mi Deseo, como de Mi Estudio: ya en Esta Primera Parte de su Aparato, Reconoceràn los Leyentes, vn Espacioso Teatro de Novedades; i como en la Pintura, por los Cercas, se Manifestaran los Lexos, como por las Sombras las Luçes. Veran Representaciones Diversas, con Diferentes Sembiantes, pero Vnicamente Mias. La del Amor à Mi Patria en haverla Intentado Rescatar de las Cadenas de la Fabula, i la Mentira à que ha estado Ligada, tanto Espacio de Edades. La del Obsequio à Sus Reyes, en haverlos Sacado a la Luz Publica, de las Tinieblas de tantos Siglos. La de Mi Celo, de la Mayor Exaltacion deste Imperio, por la Qual he Sudado largo Numero de Años, Defendiendo sus Iustissimos Derechos, i Equidad de sus Armas, Contra las Plumas Enemigas desta Monarquia, segun Consta por Mis Libros, i por los Suyos: i Vltimamente la de Mi Horror, à tantas Monstruosas Fabulas, como han Procurado Eclypsar su Splendor; Con que Iuzgo que no Faltaran Grandes Plumas que Me Prosigan: i que no Serà Este Aparato, La Venus que Dexò Imperfecta la Mano Singular de Apeles, que no se hallò Pincel tan Diestro que la Acabasse; porque España tendrá Muchos, i Muchos, que Emienden, i Adelanten su Arguimento. Por todo el Qual se hallarà Manifiesto, Lo que San Iustino Martyr Escribe al Principio de su Exortacion a los Griegos, diciendo: *Que, Accurata Rerum Inquisitio, persape Ea que que, Quæ Recta iudicata sunt, Ex actiore Examine Veritatis, adhibito, Longè aliter Se Habere Ostendit.*

## LIBRO PRIMERO



## LIBRO PRIMERO

**Q**UATRO Impossibles ha Reconocido la mas Porfiada Especulacion de los Sabios, que jamàs acertò a Poner en Perfecta Practica, la mas Fina, i Acendrada Theorica, de Quantos han Imaginado Vencerlos; aunque se haya divulgado, que tal vez han estado Faciles a la Experiencia. Es el Primero la Innaccesible Quadratura del Circulo, donde pretenden que tengan Lugar Compatible el Triangulo, i el Diametro. El Segundo Hallar aquel Movimiento Perpetuo, no Concedido al mas Artificiozo Volante, en el Emisferio de la Tierra. El Tercero el Ajustamiento de la Aguja, Bija, i Firme, para que en fuerça del la Virtud del Iman, no pierda vn Instante de Vista al Norre; i el Quarto aquella Inhallable Transmutacion de Vn Metal Grosero en Otro Precioso; que tiene por Renombre el de Piedra Philosophal. Pero Quien no Señalò por Quinto Impossible (i aun por la Essencia Quinta de los Quattro) La Formacion de Vna Historia Cumplida, i de todas las Calidades, de que Deve Constar, luzgaria Viendo tanto Numero Dellas, que seria Empeño Facil, pues Tantos le Entendrian: ò que no hai Suma Distancia; i Singular Diferencia, Entre Discursos solamente Unidos, i entre Historias, Atadas a Leyes. Aquellos Quattro Impossibles Dependen unicamente del Ingenio, i Demonstraciones de los Platonicos en su Investigacion; i de Reglas no Reducidas a Sciencia Particular; sino a vna Operacion Infatigable, que hasta que la Evidencia la ponga en Predicamento de Heretica, se ha en el Grado de solo Mekanica: porque hasta agora quantas Noticias se leen Suyas, dependen de Problemas: todos Falacios. Mas la Historia que tiene su Compas, i Medida, su Circulo, i su Centro, adonde se Tiran todas las Lineas: su Mobil Perpetuo, como Legisladora de los Tiempos, ia todos Aires:



Su Estrella Firme, que es la Verdad, i que no es Capaz de Metamorphoseos, ni Transmutaciones; sino que la Virtud en Ella ha de Parecerlo, i el Vicio no tener otro Semblante, Sirviendo al Exemplo, i al Escarmiento; Es mas Imposible de Llegarla a Perfeccion cumplida, que los Quatro Propuestos. De su Dignidad, Virilidad, i Excelencia, han Eserito Muchos, bien anfi como de sus Preceptos, i Leyes, en Qualquiera de las Clases, en que la Dividieron los Primeros Maestros. De la Dificultad en Formarla con Perfeccion, bien Pocos han hecho Memoria: porque Ninguno se tuvo en Ella por Ultimo. Yo siempre Juzgarè de Mi que lo Soy, haviendo Reconocido en muy largos Años de Cuidado, i Estudio; quan tarde se llega a alcanzar su Complemento. Esto Sea Disculpa en los Defectos de la Mia; i en los deste Aparato, pues haviendo Examinado, i Leido varias veces las Vniversales, i Particulares, que Permanecende las Tres Partes del Mundo Antiguo, de Asia, Africa, i Europa; Encuentro tantos Escollos, que siempre juzgarè para Mi, Innaccesible su Cumbre. Porque Concurriendo a la Formacion de la Architectura de vna Historia Perfecta, Artifice, i Materiales, siempre Verdaderos, i Perenes; i nunca Troncados, ni Sospechosos, Siendo Yo el Artifice de la Presente, puedo Desconfiar del Acierto, porque no basta el Deseo, sino se ayuda del Caudal. Y ni tampoco pueden Confiarme los Materiales, porque Son muchos menos de los Precisos para Obra, que Lleva Planta, Idea, i Diseño, qual se ha Representado. Porque la mayor Parte se Compone de Aquellos Antiquissimos Fragmentos, en que tuvieron Connexion las Historias Peregrinas Vnas con Otras; i se Dieron la Mano las Asiaticas con las Africanas; i Entrambas con las Europeas; Y todas juntas con Memorias dilatadas, o cecilladas, concernientes al Occidente, i a España, Mediante la Fabula, la Alegoria, i la Historia. Esto Setà Resguardo del menos Splendor, i Realce, que se Mostrare en Mi Aparato; siendo la Pluma de tan corto Vuelo, i los Materiales de tanta Estraneza como Brevedad. Bien que en esso mismo se Re-



3  
conocerá, el Trabajo, i A fin de juntarlos; i la Destreza en unir-  
los; i con Seguridad que en los Anales del Mundo, no se halla-  
rán Otros que Añadirme.

202 Ha tenido la Monarchia de España, ( Como todos los  
Reynos del Vniverſo ) vn Objeto Invariable, i Perpetuo; que  
es el de ſu Duracion, i Conſtancia, ſin haverle Perdido: i eſte  
es el Primero, i Mayor de los Materiales de ſu Historia: Si Yo  
aceptaffe a Lograrle como a Descubrirle. Por El he de Me-  
dir ſu Grandeza, en los Tres Tiempos el Adelon, el Mihi-  
co, i el Historico: Mas como quien examina la Altura del Sol,  
que eſta ſe Toma ſiempre por el Medio Dia, no ſobre Los Círcu-  
los Orizontales; porque con ſu Perpetuo Movimiento jamás  
ſe aſegura con Fidelidad ſu Altitud. El Medio Dia de vna  
Corona, i de vn Imperio, ſe Regula, por el Tamaño de ſu  
Conſtitencia, i por Eſta ſe Toma la Altura de ſu Perpetua Exal-  
tacion; i ſe hace el Juicio de ſu Historia, por la Firmeza del  
Medio Dia de ſu Duracion: no por los Círculos Orizontales,  
que ſon los Reyes, que Remuda de Tiempos a Tiempos la  
Muerte, ò ſe Desvian por otros Accidentes. Pueden Enfer-  
mar, Vacilar, i Declinar los Reynos, Reſpeto de las Influen-  
cias de mala Calidad de ſus Círculos; que Faltando, ò Suc-  
diendo Otros de mas Benevola; Buelven a ſu Ser, i ſe Aplican  
a ſus Objetos Naturales, i Aſpectos Primitivos. Anſi la Oblia-  
gacion Primera de Vna Historia Juſta, es Ponderar el Cuerpo  
del Reyno; Su Anrigüedad, i Conſtancia deſde el Siglo en  
que empeçò ſu Corona: Luego ſu Religion, antes en la Ley  
Natural: i deſpues en la de Gracia, ſiempre Conſtante, i  
Firme ( que es la que Mantiene Inmutables las Monarchias: )  
Sus Calidades, Coſtumbres, Leyes, Fueros, Riqueças, i Fuer-  
ças: Virtudes, i Vicios de ſus Naturales: los Suceſſos paſſados  
en Proſpera, i Adverſa Fortuna; i a quellas Conſtelaciones que  
llaman Politicas, con que Enferma, ò Convalece la Razõ de Eſ-  
tado. Todo eſto ſe Obſerva en la Historia de la Monarchia de  
Eſpaña, i a procurar Maniſteſtarlo anſi: i ſiempre en ſu Medio  
Dia, i a Viſta de las Mutaciones de ſus Círculos Orizontales,



se Encamina todo el Estudio Previo deste Aparato; Deseando Colocar con Acierto, cada Material de los Inquiridos, en su Devido Asiento, i Lugar: para que hagan Consonancia, i Harmonia: i rengan su Inteligencia, en el Tiempo que los Pertenece. Ningun Moderno podrá Quejar se como Ningun Malevolo; Oponerme, que he Vsurpado sus Erudiciones, ni hecho Mios Estudios Agenos. Que si Todos tuvieran este Respeto a los Escritos Publicos: no huviera tantos Duplicados, ni Plagiarios: ni tampoco Vieramos Vnos mismos Argumentos debaxo de Diverfas Vitelas, i Nombres; con solo Traffadar OI, ò Poner en algo Diferente de Methodo, i Estilo lo que se Escribió Ayer. En esta Forma entran los Copiadores muy de Valde, i con poco Afan, en Classe tan Dificil, i Peligrosa, como la de la Historia: sin Estudios, sin Letras, ni mas Habilidad, que Saber Leer, i Escribir, por la Pauta de Otros: con que no Repararan en lo que Falta, ni en lo que Redunda, ni en los Primores que Olvidan, ò en los Defectos que Renuevan. No es de Embidiar tal Desahogo: ni para Imitada tal Resolucion. Si Estudiaran para Escribir, Salieran con Recato, ò con Miedo al Theatro: como a Mi Me Sucede, i con Ingennidad lo Protesto, Teniendo en Apoyo, i Calificacion del Contenido deste Aparato, no Historias Modernas, Sospechosas, ni Falsas; sino todos los Antiquissimos Monumentos, Examinados en sus Originales de Chaldeos, Phenicios, Assirios, Egypcios, Griegos, Romanos, i Españoles ( aunque Pocos). Llevando siempre por Norre, la Verdad, en cada Qual de los Tres Tiempos; conforme se Deduce de sus Fragmentos, i sin Omitir Circunstancia que pueda Conducir al Aparato de la Monarchia Antigua de España. Por esta Razon podrá adquirir Algun Merito, que le Constituya Digno de la Catolica Magestad, de Su Augustissimo Monarcha: El Rey Nuestro Señor Don Carlos Segundo; en Cuyo Real Obsequio ha tenido su Vltimo Complemento; Digno de la Aceptacion General de todas las Coronas Esclarecidas de su Grande Imperio: Digno de la Utilidad de sus Fidelissimos Vassallos; i



no Indigno de la Posteridad; siempre Benevola; que le  
 Desseo. *No tendrá la Narracion, el Achaque de Dilatada, o  
 no lo Parecerà si se Atiende a cada Qual de sus Numeros, que  
 Son de Aquellos en que cada Vno Empieça, i Fenece en Ma-  
 teria Distinta: que aunque Diverfas, Son Correlativas entre  
 Si, por la Vnion con que las Enlaça la Correspondencia, i Har-  
 monia de la Oratoria. Con que si bien parece que el Todo  
 se estiende el Contexto; en cada Parte se verà que se ciñe, al-  
 ternando los Oficios de Principio, i Narracion. Porque co-  
 mo no haya otra Ley, para lo Esplayado, o lo Detenido, de  
 Qualquier Volumen, que la que Establece aquel Titulo Volun-  
 tario, i Proprio; que se Inscribe en su Primera Frente; En  
 quanto la Pluma se Detuviere dentro de sus Terminos, nun-  
 ca toca en los de Difusa; i solo Encuentra con este Peligro la  
 vez que se Desviare Dellos. Sentialo ansi, no el Menor, sino  
 el mas Moço de los Plinios; en la Epistola Sexta del Quinto  
 Libro; i lo Manifestò diciendo: *Primum ergo Officium Scrip-  
 toris Existima, ut Titulum suam Legat; at que itidem Inter-  
 roget se, Quid cepit Scribere? Sciatque, si Materie Im-  
 moratur, non esse Longum: Longissimum si Aliquid accesserit;  
 at que atrahit, si nihil Inductum, et quasi Deviam Loquimur;  
 non Epistola, que Describit; sed quae Describitur; Magna est.*  
 El Titulo deste Volumen, es *Aparato a la Monarchia An-  
 tigua de España*; i para su Formacion Concurren tanta Varie-  
 dad de Erudiciones, que cada Vna pedia Oracion. prolonga-  
 da: Mas Procuraremos con el Consejo de Tacito, en el Vm-  
 bral de sus Anales, Decir Poco de lo mas Grande, i siempre  
 Menos de lo que fuere Mucho; Reduciendo a Compendio,  
 quanto Cabe en el Argumento: *Ut qui Terrarum Orbem unius  
 Tabulae Ambitu Circumferibunt, aliquanto Detrimeto  
 Magnitudinis, Nullo Dispendio Veritatis*, Segun Orana Au-  
 sonio a Graciano. Ansi darè Principio a mi Narracion, con  
 las Alabanças, Dignas que Merecen los Primeros que Abrie-  
 ron la Senda, nunca Penetrada de la Historia General de las*



Españas, pues Quebrantarón el Durísimo Velo, de las Antiguidades de sus Primitivos Siglos; i Desmontaron la Vasta Inculta Selva, i jamás Penetrada de su Poblacion, i Antigüallas. Estos fueron Don Rodrigo Ximenez de Rada, Arzobispo Primado de Toledo, i Don Lucas, Obispo de Tuy; i los Doi el Renombre de Primeros, porque de los mas Antiguos, solo Permanecen Tradicion, i Nombres. Pues las Cronicas de Dextro, Prefecto, Pretorio del Occidente, i de Maximo, Obispo de Zaragoza (que mas Antiguos no Sabemos Otros.) Se Desaparecieron, ò lo que Sabia Dellas, al Tiempo que se Formaron las Supuestas que Corren con los Nombres Mismos. Por que Paulo Orofino, San Juan de Val Clara, San Isidoro, ò el Cronicon, que se Entiende ser Suyos Nada Escriven de lo Primitivo de España. De forma, que todas sus Historias Dependan, i se Derivan, de Don Rodrigo, i Don Lucas, que Yo quisiera, que anssi como Emprendieron aquel Vtilísimo Trabajo, poco mas de Quatro Siglos, antes del Nuestro, hallaran Escritores Españoles, que Seguir con Verdad, otros Diez Siglos mas Antiguos, i que Aquellos hubieran Copiado Otras Historias en Grado Immemorial Antiquísimas; para que anssi Hallaran Recopiladas, las Seguras Noticias que Pedia. Empeñotan Arduo i no Entraran en Paramo tan Desnudo, i Desierto, los Dos Esclarecidos Varones, Dignos de Eterna Memoria: por haver puesto en Metodo Argumento tan Desamparado; i por haver Enseñado el Camino a otras Insignes Plumas, que sobre sus Lineas, le Allanaron algo Mas, hasta el Año de Mil Quatrocientos i Noventa, i Ocho, en que Començo à Declarar la Candidez de la Historia. Permaneció hasta entonces Ileso, aquel Venerable Cuerpo de la Antigüedad de España: sin otro Achaque que el de la Corredad, ò Equivocacion de Noticias: pero Contrubada con la Epidemia de Viterbo, Recayó en el Fatalísimo Climaterico, en que oy la Vemos. Pues Quantas Historias se han Formado despues (que son Muchas, i por muy Graves Autores: todas están Heridas del Contagio de sus Falsas Novedades;



des, ò Aplaudiendolas, ò no Confutandolas, ni Olvidandolas. Tuvo Origen en Vnas Breves Cronicas, Adoptadas, a Beroso de Caldea, Manethon de Egypto, i Otros Varones Griegos, i Latinos, Celebrados entre los Primeros en Grecia, i Roma. Publicolas Fray Iuan Anio, Maestro del Sacro Palacio, i de los mas Ilustres de aquella Edad. Que esta Recomendacion, i el Verlos con sus Commentarios, los Grangearon Cavida, i Estimacion al Principio, en algunas Plumas Doctas, hasta que Reconociendo el Daño, no solo en España, pero en todos los Reynos de Europa, Comprehendidos en sus Falsedades, Començaron a Redarguir las, i Desestimarmas; con que se dió Principio a Vna Contienda, que ha Permanecido Inapagable; por el Transcurso de casi Docientos Años; entre sus Valedores, i sus Despreciadores: Vnos, i Otros, Muchos en Numero, si bien de mayor Autoridad Los que los Impugnan, si se llegasse a hacer el Paralelo. Despues de Todos, he Escripto Dos Libros Particulares del mismo Argumento, Distinguiendo a Beroso de Caldea, i a Manethon de Egypto Verdaderos, de los Falsos de Viterbo, en que se hace Evidente la Demonstracion de la Falsedad.

4 A lo mismo se encamina tambien, Mucha Parte del Contenido deste Aparato; donde Declaramos con la Claridad que se Verà, los Fundamentos de Quantas Imposuras Dirigió su Autor (Sea el que Fuere) hacia el Imperio de España, i sus Historias, i a las Vniuersales de Europa, Introducidas en el Beroso, i el Manethon de Viterbo, Autoricadas con los Commentarios de Anio. Atrevense tambien a la Historia Sagrada, i al Santísimo Patriarca Noe, diciendo lo que no podrá defender Pluma Alguna de Quantos le Siguen, ni todas juntas: pues en su Mentirósimo Segundo Libro, dice el Beroso de Viterbo: *Prima Figura Noe, quæ & Iani Parris: Noe Cognomine Ianus Ogyges, ante Diluvium Genuit Sem, Cham, & Iaphet.* Esto Traslado del Sagrado Genesis: lo que se Sigue de donde Emanò, sino del Cerebro de su Fabricador? *Post Diluvium verò ( Profigue ) Omnes Isti huic Arbori Annexi.*

*Sunt*



*Sunt ab Eo Geniti. Primò ex Tytea Decem, & Septem Tytancs.*  
*Ex Araxa Prisca, Regina, & Pandora Iunior, Macrus, Ia-*  
*perus Iunior, Prometheus Priscus, Tayscon Gygas, Crana,*  
*Crannus, Cranaus, Thetis, Oceannus, Typhens. Araxa Prisca Gen-*  
*uit Scytham ex Quo Napsus, & Prutis. Assi se Imprimò Esta*  
 Clausula en las Primeras Ediciones de Beroso; i se halla en la  
 muy Antigua del Año Mil Quinientos i Diez, en la Oficina  
 de Iuan Marchant, cuyo Codice està en Nuestro Poder con  
 Otras Posteriores, donde Se lee Reformada: aunque Siem-  
 pre, con las Señas de la Primera, i Reconociendose, que se  
 Pretendió Adoptar por Hijos à Noe, i hacer sus Inmediatos  
 los que Largas Edades despues, solo tienen Lugar en la Fa-  
 bula, ò Alegoria. Tampoco se podrá Defender, el Imaginar  
 de que Osiris (no menos Fabuloso) Pudo enseñar el Vño, i  
 Cosecha del Pan, en Palestina à Melchisedech, Sacerdote del  
 Altissimo, i tener desta Enseñança Principio el Sacrificio  
 del Pan, i el Vño. Escrivelo así Iuan Anio hablando de Os-  
 iris, en los Commentarios al Libro Quinto de Beroso Viter-  
 bo, con estas Palabras: *Ergo Sabacus Falcem, Osiris Putare*  
*melius Docuit Orbem; non Eodem tempore, sed alijs, & alijs*  
*Temporibus; & sensim, ut Exprimatur a Beroso. Poruit enim*  
*in Palestina, Docuisse Samum, Iani Filium, Quem Hebræi*  
*Nominant Melchisedech, id est Regem Iustitie, quasi Epithe-*  
*ro Iani. Nam Samus Quingentis Annis Vixit post Diluvium,*  
*ut Moyses asserit: quare Videbat, hac Etate. Et quia ut Idem*  
*Moyses perhibet, Erat Sacerdos Dei Altissimi; Idcirco est*  
*Valido Argumento: Pro Primis inventis in Palestina Panibus*  
*Gratias Egisse Deo, & Panem, & Vinum Deo in Sacrificiis*  
*Instituisse: quia ob Panem Inventum, Genas Humanam suc-*  
*cit Ereptam à Muta Cæde, ut Diodorus Scribit. Fi-*  
*gurans Messia Cæde, atque Pane Deifico, & Sacerdo-*  
*tio Secundum Ordinem Melchisedech, Orbem a Morte*  
*Cæcitatís Animarum Liberandum.* Del mismo Tenor Po-  
 diamos Representar Otras Clausulas; mas bastan las  
 Dos para que se Reconozca lo que contiene el Beroso  
 de Anio.



de Anio: sin Reparar los que le figuen, i alegan, en qualquiera  
 forma que sea, que no solo se oponen a la Verdad de la Historia  
 Seglar, sino a la Sagrada. Explicareme agora, i despues. Se opo-  
 nen Diametralmente, a lo q̃ con Iunio Sudor, Celo, y Estudio  
 (i aun con Sangre) dexaron Establecido, i Assegurado contra  
 los Gentiles, los Santos, i los Padres de la Primitiva Iglesia.  
 En este Inconveniente, no ha pensado Alguno de quantos si-  
 guen, ò se oponen à Anio. Pondrè agora vn Exemplo. Anio,  
 con el Testimonio, que supone de Beroso, introduce en Espa-  
 ña a *Ofsiris* Rey, i despues Idolo de Egipto. Hacenle, conforme  
 a su Computo, Contemporaneo de Abraham: i añaden haver  
 sido *Ofsiris*, el *Faraon* que le hospedó, i de quien habla el  
 Genesis. Traele à España, donde afirma, que Venció a Gerion  
 su Rey, i dandole Muerte, puso la Corona de los Españoles en  
 las Siens de Tres Hijos Suyos, que llama *Lomninios*, ò *Gerio-  
 nes*; que despues añade, haver sido Vencidos, i Muertos tam-  
 bien por *Hercules el Egipcio*, que supone ser Hijo de *Ofsiris*.  
 En la Historia Profana todo esto es Ficción. Pruebasse con  
 Hecateo, Compañero de Alexandro el Grande, i Escritor de  
 la misma Antigüedad, que afirmó haverse Vencido en Iuicio  
 Contraditorio, despues de la Conquista de Tyro (ha Dos Mil  
 Años) dos Cosas. Vna que *Gerion*, vivió en tiempo de Alci-  
 des, ò *Hercules el Griego* (Setecientos Años despues de Abra-  
 ham) Otra, que *Gerion*, no Pertenece à España, ni en el Cata-  
 logo de sus Reyes, se hallava Principe deste Nombre. Añade,  
 que *Gerion* Reynò en Grecia, cerca de Amphiloquia, i Am-  
 bracia. Por auctoridad de Hecateo, refiere esta Verdad Ar-  
 riano, en el Libro Sexto de los Hechos de Alexandro, que  
 escriuia en el Imperio de Adriano. Y esta Diferencia se Mo-  
 vió, sobre si havia de Sacrificar Alexandro, al *Hercules* de  
 Tarteso de España, que tenia Templo en Tyro: ò al *Griego*,  
 que Compitió con *Gerion*. Venció el de Tarteso, i venciera  
 solo esta Raçon la Fabula de *Ofsiris*, Vencedor Imaginario  
 de *Gerion* en España. Convençe tambien, ser notorio, que  
 Diodoro, de quien Anio se sirve para establecer las Accio-  
 nes de *Ofsiris*, entre tantas Fabulas, como cuenta suyas, no



habla de su Venida à España, ni diçe ser *Hercules el Egiocio* su Hijo, sino su *Pariente*, i Governador de Egipto en su Ausencia. *Horo* llama a su Hijo, i Anio confunde à *Hercules* con *Harro*. Y en esta forma arrastra la Linea, que supone ser de Cham, para traerla a España, i Dominando en ella, haçerla Progenitora de sus Reyes afirmando ser Osiris Descendiente de Vno, i Ascendiente de Otros. Este Humo imaginario, quiso vender a los Españoles, ia sus Reyes en la Oracion, i Clausula con que endereça estas Ficciones a los Catolicos Don Fernando, i Doña Isabel.

5 Mas para la identidad firme de *Osiris*, ni para las Acciones, que proponen fuyas Anio, i los Engañados por su Escritura, no es Seguro Fiador el Siculo. Pues visto con Juicio, antes se deduce de su auctoridad lo contrario, aun dado caso que afirmara, entre sus demàs Haçañas, la Muerte de *Gerion*, de que no haçe Memoria. Quien Leyere con atencion à Diodoro, hallará en su Bibliotheca tres Generos de Narracion. Vna Fabulosa, Otra Barbara, i Verdadera la Otra, i casi Correspondientes a los tres Tiempos de Marco, Varron, i Censorino: conviene a saber el Adelo, el Mythico, i el Historico. Anfi comprehendio en Quarenta Libros las Historias de Egipto, Alyria, Media, Persia, Grecia, Africa, España, i la Punica, i la Romana. Dalo bien a entender en la Prefaccion de su Argumento, donde expresse su Mente, i el Alma de aquella Obra. Diçe, que los Primeros Seis Libros, contienen los Sucessos, que antecedieron a la Guerra de Troya, con las Fabulas que se quentan de aquel Siglo; las Antigüedades de los Barbaros, i casi todas las de los Griegos. Que los Onçe Inmediatos compone de Historia Vniuersal del Orbe: i luego en los Veinte i tres siguientes, los Sucessos, hasta el Principio de la Guerra de las Gallas, en que Iulio Cesar, Vencidas Ferocissimas Naciones, adquirió el Renombre de *Diò*, i Dilató el Imperio Romano hasta las Islas de Bretaña. Este es el Contenido de todo el Contexto de Diodoro: que fuera Gran Beneficio de España, si permaneciera Entero, por mas que intente (aunque en Vano) Desacreditar-



tarle Luis Vives. En los Principios de su Narracion Representa, como Fabulosas, las Antigüallas de Egipto, donde peregrinò para formar su Historia, i consultar sus Sacerdotes. Y cañen en Substancia vienen a ferlas mismas, que largas Años antes (que son los que corren desde Dario Hytaspes, hasta Cesar) los havia oido Herodoto, como da a entender en su Euterpe, que es el Segundo de sus Libros. Y asentado por Hecho constante, que Diodoro refiere la Fabula, como Fabula; i la Historia, como Historia, lo es tambien, que todos los Sucessos de *Osiris*, se leen colocados, como Fabulosos. Parecera ansi por su Resumen. En Primer lugar por Deposition de aquellos, Falsos Sacerdotes, quenta que los Egipcios tenian Dos Generos de Dioses: Vnos que llamavan Celestiales, i Eternos, i Otros Terrenos, i Mortales; i Puestos en Numero de Dioses por sus Acciones Heroicas, i por los Beneficios que hicieron a los Hombres. Que destos Dioses Mortales, Algunos fueron Reyes de aquel Imperio. Que el Primero havia sido *Iphesto*, que es el mismo que *Vulcano*. Decian de *Osiris*, que fue Hijo de *Iupiter*, i *Iuno*, i tuvo por Hermanos a *Isis* su Muger, a *Typhon*, *Apolo*, i *Venus*, que a Diodoro le pareció gran Disonancia, por pertenecer a los Griegos *Venus*, i *Apolo*. Añade, que *Osiris*, en el Idioma Egipcio, es lo mismo que *Dionisio* en el Griego, i Vnas las Acciones. Ser llamado ansi, davan por causa fue su Padre *Nys*, que es *Iupiter*, i haverse criado en *Nys*; Ciudad de Arabia. Que si este *Osiris*, ò Otro muy posterior de su Nombre, fue el que Edificò a Thebas de Egipto, inclita por sus Cien Puertas, no se lo acertaror a decir los Sacerdotes. Pero que todos convenian en que erigió Templo a *Iupiter Hammon* su Padre. Que se casò con *Isis*, su Hermana: que hallò el Vso del Trigo, i la Cevada: i aqui devemos advertir, que es la que San Augustin llama *Ceres*, en su Ciudad de Dios. Que *Osiris*, Rodeò el Vniverlo: i al fin fue Muerto por *Typhon* su Hermano: i Dividio en Diez i Seis Pieças, aunque Plutarco señala en Catorce. Que no quedò sin Vengança su Muerte: pues la tuvo *Typhon* a manos de Oro, Hijo de *Osiris*. Que Recobró *Isis*, todos



los Miembros, en que su Marido fue Desquartigado, menos el Viril, que havia sido arrojado al Mar, i le havian comido ciertos Peçes, que llaman Phagro, i Oyrincho. Que el Cadaver de *Ossiris*, fue Sepultado en vna Isla del Nilo; por lo qual era Religioso en Egipto, el Jurar por el Sepulcro de *Ossiris*, que Yage en Philas. Pone su Epirasio, i el de Isis, que andan trasladados de Diodoro, en diversas Historias; i añade haver sido Compañeros de *Ossiris*, Mercurio, Hercules, Pan, Apollo, i Anubis.

60 Tales la Fabula de *Ossiris*, que escuchò a los Sacerdotes Egipcios Diodoro. Y en toda su Narrativa, no aparece Memoria de España, ni de Gerion, ni de haver competido con *Ossiris*, que es la Fabula, que acrecentò Anio a las Demàs. Pero Manethon (el diferente del que fingiò Anio) dà el Origen, i Antigüedad desta Fabula de *Ossiris*. Escriviò contra la Historia de Caldea de Beroso, las Antigüedades de Egipto, en Competencia de las Caldeas. Dedicò su Obra à Ptolomeo Philadelpho, con que se diçe el tiempo que escrivia. Introduce vna Dinastia Imaginaria de *Diez i Siete Reyes Dioses, i Senidioses*, que pone por la Primera de aquel Reyno. Está muy a la vista en el Texto Griego de Eusebio de Cesarea, que la trasladó del Cronicon de Julio Aphricano. De Entrambos la copió George Sincielo, i anda Publica en su Chronographia, cautelando antes su Publicacion con esta Clausula. *Manethon Sebenita, Posterior à Beroso, i Sacerdote de los Falsos Sacrificios de Egipto, en tiempo de Ptolomeo Philadelpho, habiendo Compuesto Diez i Seis Dinastias, Mentirosas, i la de los Reyes Dioses, que nunca fueron, Dedicandolas al mismo Rey, dize haver Reynado por el Espacio de Mil Novecientos i Ochenta i Cinco Años. Y que Vulcano, que fue su Primer Rey, Reynò las Mil i Nueve.* Prosigue luego, que algunos Historiadores quisieron hallar salida a esta Fabula, i erraron mas. Porque Reduciendo estos Años a Lunares, i à Meses: i ajustandolos a los Años Solares de Trecientos i Sesenta i Cinco Dias: componen el Reynado de *Vulcano*, de Setecientos i Veinte i Quatro Años i Medio, i mas Quatro Dias. Juzguese deste



Primer Rey de Egipto las Consequencias, que se pueden sacar para los demas. El Segundo dice haver sido *el Sol*, que Reynò Ochenta i Seis Años. El Tercero *Agathodemo*, Cinquenta i Seis i Medio i Diez Dias. El Quarto *Saturno*, Quarenta i Medio. El Quinto *Osiris* con *Ihs*, Treinta i Cinco. El Sexto està vn Rey *Anonymo*, sin años, por vicio del Original. El Septimo *Typhon*, que Reynò Veinte i Nueve. El Octavo *Oro*, Semideo, Veinte i Cinco Años. El Noveno *Marte*, Semideo Veinte i Cinco. El Decimo *Anubis*, Semideo, Diez i Siete. El Onçeno *Hercules*, Semideo, Quince. El Doçe *Apolo*, Semideo, Veinte i Cinco. El Catorçe *Hammon*, Semideo, Treinta. El Quince *Tithoes*, Semideo, Veinte i Siete. El Diez i Seis *Sofa* Semideo, Treinta i Dos : i el vltimo desta Dinastia *Iupiter*, que Reyno Veinte Años. Este es el Hecho Verdadero de aquella Antiquissima Fabula de los Egipcios, en orden a sus Principios, i a sus Reyes. Y era tan envejecida, que Herodoto, que escribió en tiempo de Dario Hytaspis, i de Xerxes su Hijo, la oió con las mismas Circunstancias a los Egipcios, segun lo afirma en su Euterpe con estas Palabras: *Primero, que estos Reyes Hombres, buyo en Egipto Reyes Dioses, que vivian en Compañia de los Hombres, i entre ellos havia siempre Vno que Reynava. De los Vltimos Reynò alli Oro Hijo de Osiris, i a quien los Griegos llaman Apolo. Este despues de haver Muerto a Typhon, Reyno en Egipto. Osiris en la Lengua Griega, es el mismo que Dyonisto, ò Libero. El credito que se deve a lo Referrido bien notorio es: i el que dieron a ello Iulio Aphricano, i Eusebio, constará de los Textos de Entrambos, en que explican su Mente. Hallanse en George Sincelo, que dice así: Dinastias de Egipto, segun la Mente de Iulio Aphricano. Quitadas a vna Parte los Dioses Manes, i Semideos, Comiença el Reynado de Ocho Reyes. El Primero fue Menes Theinites. En la misma conformidad expresa el Sentir de Eusebio, q̃ Desechan do aquellos Reyes Manes, i Semideos, empieça con Menes, el Primero de los Verdaderos Reyes Thebeos de Egipto: que es lo Proprio que por Deposicion de los Sacerdotes de Memphis, escribe Herodoto en su Libro Segundo, diciendo: El Pri-*



mero de los Mortales, que Reynò fue *Menes*, en cuyo Reynado, todo el Egipto fuera de la Provincia de Tebas, era Lagunas. Y quien leyere con atencion toda su Euterpe, que trata de las cosas de Egipto, hallará con Demonstracion clara, que fueron Deidades Imaginarias, *Osiris*, *Isis*, *Oro*, *Hercules*, i los demas que Referimos, i estan celebrados en Nuestras Historias, por Hombres Mortales, i que Realmente Vivieron en el Mundo, i hablan Dello como de tales.

7 No pudiendo, pues, tener Subsistencia en la Historia, ni en la Verdad esta Identidad mortal de *Osiris*, con que se describe su Venida a España, se le ha procurado Examina la Phisica, ó la Raçon de ser su Memoria tan Venerable en Egipto, i la causal de tantas Aras, i Monumentos suyos. Quanto se han estudiado en este Examen, van con el seguro conocimiento, de queno ay Fabula en la Antigüedad Profana, que no tenga Principio en Hecho verdadero, de que se hará alguna Demonstracion adelante. En esta que tratamos, discuriò Plutarco, en particular Libro, que escribiò de *Osiris*, i de *Isis*. Despues Dèl han corrido la fenda Muchos i lo que se puede Recopilar de todos, es, que como los Egipcios fueron tan dados a Simbolos, i Enigmas, debaxo destos dos Nombres de *Osiris*, i de *Isis*, i con la Dignidad de Reyes Dioses, embolvian los Profanos Misterios de su Culto. Porque con ellos adoravan al Sol, i al Nilo, que eran el Fuego, i el Agua. Al Sol llamavan *Osiris*, i al Nilo *Osiridos*. Consta así de varios Textos de Herodoto, i de Eusebio de Cesarea, i los mas Griegos: de donde pasó la Erudicion a los Latinos. Anti-Estacio llama al Sol, en el nombre de *Osiris*, en el principio de su Tebaida. Y explicandole Lutacio Placido, dice, que habló en el Sentido de los Egipcios, que llaman *Osiris* al Sol, porque les Fecunda los Frutos. Lo mismo consta de Ausonio: es singular el testimonio de Macróbio, hablando de la Multiplicidad de Nombres de *Osiris*, ó el Sol, que fueron Muchos. Conviene a saber, *Osiris*, *Dionisio*, *Liberio*, *Baco*, *Oro*, *Serapis*, *Mithra*, *Dite*, *Typhon*, *Attines*, *Ammon*, *Adonis*, i *Athis Phrygio*, debaxo de cuyos Velos adoravan al Sol varias Naciones, i

con



con otros muchos, a *Isis*. La Clausula de Macrobio, dize: *Lo mismo con diversos Nombres se Estila en Egipto, quando Isis llora à Osiris*. Mas bien Claro es, que na es otra cosa *Osiris*, sino el Sol, ni otra cosa *Isis*, sino la Tierra, i la Naturaleza de las Cosas. Y la misma *Reçon* Milita acerca de *Adonis*, i *Attines*: porque en la Religion de los Egipcios, alterna sus Veges el Llanto, i Alegria. Que se Adorase el Sol en *Heliopolis*, en Egipto, el Nombre proprio lo dize, pues la llaman Ciudad de Sol, Plinio, i Pomponio Mela. En el Idioma Egipcio, *Osiris*, es lo mismo que en el Griego *Polyphotalmos*, que en Latino suena *Multoculus*, que fue vnico Atributo del Sol. Mirando a esto la Antigüedad, le llama *Tespaña de Jupiter*, reconociendo el Poder Sumo, i Vista Vniuersal. Ansi Regulavan la Providencia, i el Poderio, con el Simbolo del Cetro Real, i la Perspicacia de vn Ojo, que le Coronava, segun pondera Macrobio en sus Saturrales. Ninguna destas Erudiciones, se le escondió al Apostata Iuliano en el Pategirico, que contagró al Sol. Oro le llamaron los Egipcios, que en el Hebreo suena *Luz*: i anse le llamó Oro Vno de los Reyes posteriores de Egipto, Vsurpando el de su Deidad, como despues Marco Antonio, Marido de Cleopatria, Intentando mudar el Nombre Romano, quiso llamarse *Osiris*, ò *Baco*, i se Desposó en Athenas con Minerva, señalando Dote a su Templo, i su Estatua. Ansi se lee en Dion Cassio. Mas este Rey Egipcio, que tomó el Nombre de Oro, fue largos Años despues del Siglo de Abraham, en tiempo de Othoniel Iuez de Israel, i de Belochó Decimonono Rey de Asiria; con que no se puede tener Recurso a El, en ninguna forma, por la Distancia de los Tiempos.

8 Y menos por la conformidad de los Nombres de *Isis*, que hacen Muger de *Osiris*, i de *Typhon*, Hermano de Ambos, juzgar de los por Personas Mortales. Porque con el de *Isis*, adoravan los Egipcios a la Luna, segun consta de Diodero, i Plutarco. Asi su Simulacro; aunque era en forma de Muger: era con Cuernos de Vaca, en la Hechura que vió Herodoto. Entre Otros Renombres que tenia *Isis*, era Vno el de *Myrionyma*, que significa *Deidad de Muchos Apellidos*, por  
las



las innumerables Vocaciones, con que era Invocada en sus Sacrificios. Entre ellos eran de los Principales, el llamarla con los Atributos, de *Ayre, Tierra, i Naturaleça Universal*. Anfi Diodoro dice: *La Naturaleça deſtos Dos Dioses Sol, i Luna, Conducen todo el Veil a la Generacion de las Coſas. Eles Fuego, i Eſpiritu. Ella Humedad, i Sequedad. Ambos tienen poder Común ſobre el Ayre, i por Ellos ſe engendra, i alimenta Todo.* A los Dos Planetas reconocieron los Egipcios, tambien con el Nombre de *Typhon*: i Plutarco eſcrive haver ſido Depoſicion de ſus Sacerdotes. La Raçon que ſe dà a eſte Significado, es que los Theologos Gentiles Antiguos, eſtablecieron Dos Principios Efectivos a las Coſas. Vno de Buena Expeſtacion, a que llamaron *Omen Bueno*: Otro de Expeſtacion Mala: a quien deçian *Mal Omen* los Egipcios. Reconociendolos Entrambos en el Sol, llamavan *Buen Principio* a aquella Fuerça Benevola, con que ó Ilumina, ó Inſtuye en la Luna, comunicando el Calor Vital en los Animales. Y por *Principio Malo*, creian a aquella Fuerça Maligna, quando en ſu Mayor Eſtio, ſeca las Plantas, i con la Actividad de ſu ardor, cauſa la Peſte, i la Ruina. Por eſta Raçon llaman *Oſiris* al Sol, quando Benevolo, i quando Malevolo *Typhon*, porque deſtos Efectos alternos, procedia la Cauſa Principal de la Generacion, i la Corrupcion de las Coſas. Con que la Alegoria de *Iſis*, i la de *Typhon*: eſtà contra los que como Colaterales de *Oſiris*, pudieron juzgar haver ſido Hombre Mortal. Lo miſmo deçimos de *Hercules Egipcio*: que Anio, i los que le ſiguen, tienen por Hijo ſuyo. Llamavan anſi tambien al *Sol* los Egipcios: i no ſe apartaron deſte Sentir los Griegos, pues eſcrivieron: que *Hercules*; es lo miſmo, que *Gloria del Ayre*, Atributo ſolo perteneciente al Sol. En ſus Hieroglificos, pintavan à *Hercules*, en Simbolo del Sol con tres Cabeças. Era la de en medio Leon ardiente. La que tenia al lado derecho de Perro halagüeño; i la ſiniſtra de Voraciſſimo Lobo. Interpreta Macrobio eſte Enigma Egipcio por el *Sol*; compaſſiel, i Geometra continuo de los tiempos. Por la Cabeça de Leon ſe demuestra el Preſente: que con aquel Aſto operativo del *Ago-*



za, divide el Passado, i Futuro. El Passado se expressa en la del Lobo: así por los Años que ha Devorado: como por lo que ha Comido a las Vidas de los Mortales: i el Futuro, con la del Can Lifongero, por lo que halaga la Esperança (aunque siempre incierta) de Mejorar de Fortuna en el Por Venir, con la Mutacion de las Cosas.

166 Omitense otras varias Mythologias, i Alegorias de *Osiris*, i de *Isis*, porque no padece Duda, que por Entrambos se significan los Dos Luminares: así en Egipto, como en casi la mayor parte del Oriente. Lo qual Convence de no haver sido Criaturas Humanas, sino Phisicas. Confirmalo el tener tambien los dos significados de *Agua* i *Tierra*, entre los Egipcios. En el Libro de *Osiris*, i de *Isis*, lo afirma Plutarco, diciendo: *Así entre los Egipcios el Nilo es Osiris, mezclándose con Isis, que es la Tierra.* Por esta Raçon fue tan Venerable en Ellos el Elemento de la *Agua*: a cuya Idolatria, i a la referida del Sol, i de la Luna: se puede aplicar, pues habla contra Ella, la Clausula Sagrada del Capitulo Treçe de la Sabiduria en esta forma: *Vanos son los Hombres, en quien no Reside la Sabiduria, i Conocimiento de Dios: i no Atendieron a conocer a Aquel que Es, en Aquellas Cosas, que Vieron Buenas: i no Atendiendo a las Obras, Conocer quien era su Artifice. Antes Iuzgaron Ser los Gobernadores del Orbe de la Tierra i tuvieron por Dioses al Fuego, ò a los Espiritus, ò al Ayre Ligero, ò al Curso de las Estrellas, ò al Agua Violenta, ò al Sol, i a la Luna.* Todos estos Delitos de Supersticion, Perpetravan los Egipcios. El de Adorar al Sol, i a la Luna ya queda visto. Del Idolo del *Agua*, no hai que repetir Testimonios: antes del haverla adorado, pudo ser que Dios la tomasse por Instrumento de su Castigo, pereciendo Pharaon, i su Pueblo, en el Mar Bermejo, Anegados en el mismo Elemento de su Adoracion. Y que lo fuesse, i en particular el *Nilo*, con el Renombre de *Osiris*, lo testifican varias vezes Plutarco, i contestan Julio Firmico, i Vitruvio, i muy en particular San Atanasio, Egipcio de Nacion. Llamavan al *Nilo*, i al *Agua Dulce Osiris*, i de la misma suerte, al *Mar*, i a la *Agua Salobre, Typhon*: Y esto por la



misma Raçon, que se ha dicho del Sol, en lo Beneuolo, ò Maleuolo. Decían, que el Sol era llamado *Ofsiris*, en quanto iluminava, ò influa en la Luna: *Typhon*, en quanto quemava, i abrasava. Que la Luna en quanto Recibia la Luz del Sol, se llamava *Isis*, i *Muger de Ofsiris*, i como Preñada del Sol, Obrava en las Cosas Sublunares, i con Templado Calor, i Humor las producía: lo qual concurría *Ofsiris*, ò el Sol, haciendo las Veces de Marido. Y como lo consideravan los Egypcios en las Cosas Celestes, passavan la Consequencia a los Subcelestes. Miravan el Principio Activo del Bien en el *Nilo*, que les Fecundava, i entonces le llamavan *Ofsiris*, i el Principio Activo del Mal en el Mar, que los Inundava, i entonces le llamavan *Typhon*. Y esta Agua Dulce del Nilo, es la que San Clemente Romano escribe en sus Recogniciones, estar Consagrada a *Ofsiris*, no la Salobre del Mar, por quien entendian a *Typhon*. El Nilo, entre los Nombres que tiene en las Sagradas Letras: es conocido por el de *Schichor*, que es lo mismo, que *Negro*: porque por la mucha Copia de Lama corre muy turbio, i dexa escura la Tierra, que Riega. Del *Schichor*, pretenden Algunos, que pronunciada, mas blandamente, salga la Voz *Sior*, i della la de *Siris*, i *Ofsiris*. Esto lo apoyan, con la Pintura de *Ofsiris* en Egypto: que dice Plutarco, era con Semblante Ateçado, i Negro: i el de *Typhon* Macilento, i Bermejo. Amavan los Egypcios vn Nombre, i aborrecian el Otro. Su Hieroglifico del Odio era el *Pez Marino*, como Vividor del Elemento aborrecido. Ansi era Sacrilegio el comerlos sus Sacerdotes. Ambas cosas constan de Plutarco, i de Herodoto. Y de todo lo discurrido la Imposibilidad de haver sido *Ofsiris*, *Isis*, i *Typhon*, Creaturas Mortales.

Y io Pero porque no parezca Proposicion tan Absoluta, ni que dexo de Reconocer, que pudieron haverlo Sido, Probaré tambien, q̄ en caso que lo fueran, fue ansimismo imposible la Venida de *Ofsiris* a España, donde con tanta confiança, i Seguridad, le dan Corona, Triunfo, i Laurel, no solo Anio, sino Florian Docampo: contando tan por Menor sus Hazañas, como si



las hallara en Originales irrefragables, i autenticos: i tanto, que hablando en otros Capítulos de los Reyes Producidos por Año, con algun Recato, i Cautela; en el que haze de *Osiris*, es siempre Afirmando, i con seguridad de que no puede haver Error, ni Fabula en ello: restó figuen otros Varones, muy Escrupulosos en Materias de Hecho Constante, i mas de cerca. Es así, que no ha faltado quien aplique todo lo que parece Fabula de *Osiris*, como Verdad Alegorica, a Tres Principes de los mas conocidos en las Sagradas Letras. Estos son *Mesraim*, Poblador de Egipto: *Ioseph* su Virrey, i *Myses*, que sacó el Pueblo de Dios de su Esclavitud. En *Ioseph*, i en *Myses*, aunque a otros Propósitos, se pudiesen ajustar las Alegorias, la de Venir a España, no la podrà aplicar la mas Osada Erudicion, sino es con la Temeridad misma del que fingió el Cronicon, que corre con Nombre Supuesto de *Huuberto Hispalense*, donde se escribe, que *Araban Predicò en España*, Treinta i nueve años antes de su Vocacion; i de cuyo Contexto se ha de tratar adelante. Queda pues el Paralelo de *Osiris*, solo con *Mesraim*. Los que le hacen, se fundan, en que por *Mesraim*, Hijo de Cham, fue llamado Egipto *Mesraim*, i por este Nombre, està entendido aquel Reyno en la Escritura Santa. Esto consta de la Exposicion de los Santos, i los Padres. Añaden, que de *Misarin*, ò *Misorim*, se deriva el Nombre de *Osiris*. Pero el Significado de *Mesraim*, segun San Geronimo en las Tradiciones Hebraicas, es *Augustia*, i *Tribulacion*. Prosiguen con decir, que *Osiris* fue tenido por Hijo de Iupiter; por quien entienden a *Iupiter Hammon*. Este dicen fue *Cham*, Padre de *Mesraim*, por quien Egipto està con el Nombre de *Tierra de Cham*, por David en el Psalmo Ciento i Cinco: i que *Iis*, està llamada *Chemea* en Plutarco. Discurren en ser posible, que *Phut* (por quien entienden a *Typhon*) diessse Muerte a su Hermano *Cham*, sobre el Señorio de los Confines de sus Tierras. Porque el Egipto tenia al Oriente a *Canaan*, al Occidente la Tierra de *Phut*, que es la Lybia exterior, ó la Mayor Parte: i *Chus* tenia vna Porcion al Oriente, que era la Arabia, i otra al Medio-Dia, que es la Etiopia, so-



bre el Egipto, ó como la llama San Geronimo la Oriental. Que Cham fundò en Arabia la Ciudad de *Nysa*, que fue Natal de *Osiris* (por lo qual le llamaron *Dionysio*) i pudo serlo de *Mesraim*, que juzgan haver sido *Menes*, a quien Herodoto, Iosepho, i Diodoro llaman Primer Rey de Egipto: cuyo Simbolo fue el Buey, *Mueves*: porque vsava por Celada, la Testa de vn Buey: a cuya causa le pintavan con Cuernos: i que las Primeras Cimeras, i Coraças, fueron hechas de Pielles de Animales. Pero ser Distintas Personas, *Mesraim*, i *Menes*, se verá con toda Claridad adelante.

II Estas Raçones son de las Principales que alegan, para pensar, que los Egipcios veneravan la Memoria de *Mesraim*, su Progenitor, i su Primer Rey, con el Nombre de *Osiris*. Pero dado que fuese así, tan Impossible haze esto mismo, su Venida a España, i Vencer a *Gerion* en Ella, como las demas Fabulas, que de *Osiris*, refirieron a Diodoro Siculo, aquellos Sacerdotes de Egipto, que Anio representa, como Verdades, dando por asentado, que *Osiris*, fue *Mesraim*; todo lo qual trasladò Florian Docampo, a su Historia, en la Persona de *Osiri*. Estas se Reducen a que Saliendo de Egipto, Peregrinò con Exercitos toda la Etiopia, i la Asia: que llegó a los Confines desiertos de la India, i passando a la Europa, Venció, Disciplinò, i Enseñò a los Traçes, los Macedones, los Italianos, los Germanos, los Gallos, i los Españoles, Degollando Tiranos, Deponiendo, i Coronando Reyes: i que por sus Hechos consiguió vn Perpetuo Imperio, i tener su Alcaçar en el Olympo. Todo lo Propuesto Recopilò Anio de Diodoro, en Cabeça de *Osiris*, como *Mesraim*; i lo Traslado Florian Docampo en Persona de *Osiri*. Vno, ni Otro quisieron q en España fuese Verdad lo que Diodoro Representò a Grecia, i Roma, como Fabula, en el Libro Primero de su Historia. Però poco mas adelante en el Segundo, podian hallar otra semejante, sino Fabula Mayor, en las Relaciones de Africa. Pues en el mismo tiempo que los Egipcios, proponen a *Osiris*, como Heroe Vniversal, Rodeando, i Señoreando el Vniverso a esse mismo, i en Concurrencia suya, Blasonavan los Asirios, que



que Nino Monarca de aquel Imperio, con no menores Exer-  
tos, Venció à Arideo Rey de Arabia: Degollò al Rey de los  
Arabes, comarcanos a Babilonia, i a sus Hijos: Creó a Barça-  
nes Rey de Armenia: Debelò a Pharno, Rey de Media, ahor-  
candole con su Muger, i Siete Hijos: Sujetò en Diez i Siete  
Años de Conquista, toda la Asia, menos la India: i Baçtra, *se*  
*Apoderò de Egipto, en el mismo tiempo, que segun el Computo de*  
*Anio, Venció su Rey Osiris el Mundo; Garò la Fenicia, la*  
*Cele-Syria, Pamphilia, Lycia, Caria, Phrygia, Mysia, Lydia,*  
*Troya, Phrygia sobre el Hellesponto, la Propontide, Bithi-*  
*nia, Capadocia, las Gentes Barbaras del Ponto, i hasta el*  
*Tanais, los Cadusios, Iapyros, Hircanos, Drangas, Derbi-*  
*ces, Caramanios, Rhomnos, Parthos, Persas, Suiarios, i Cas-*  
*pios, con otras Diversas Naciones: i al fin assistido de Semi-*  
*ramis su Muger, Venció a Oxiartes Rey de Baçtra, i Seño-*  
*reó su Reyno. Despues de su Muerte añaden, que Semiramis*  
*su Muger, Domò la Etiopia, i de passò Saqueó el Egipto, la*  
*Media, i la Persia, i metió la Guerra dentro de la India Orien-*  
*tal. Todas estas Victorias en el Reynado de Osiris, las colo-*  
*cava Diodoro, i como Cortaneos con el Imperio de Nino, i Se-*  
*miramis. Donde podia aver Mundo Capaz entonces de Tanto:*  
*Pues Osiris, en Inizio de Anio, es Mesraim, Hijo de Cham, i*  
*Nieto de Noe, en cuyo tiépo se començo a Repoblar la Tierra*

12 De poco le sirvió su Erudicion a Anio (a quien la Mu-  
cha que tuvo haze mas Culpable) en no Reconocer que lo que  
en Asiria fue imposible de Suceder en aquella Edad, en Egip-  
to fue Fabula, i Alegoria. Pues qual Mortal podia bastar a  
tales Empreßas en vn Mundo tan Nuevo, i apenas Poblado? Y  
solamente del *Sol*, se podia entender la alegoria de *Osiris*; Por-  
que en vn Dia Rodea el Vniverso, Vistaa sus Regiones todas,  
Fecunda, i Saçona las Mieses: Consume los Monstruos de la  
Naturaleça, Vence, i Castiga los Monstruos Elementares, que  
son los Metecros. Malignos: i tiene Imperio perpétuo en el  
Olympo, que es el Cielo. Pero Juzgarle Hombre, i Deven-  
gador Personal de los Delitos del Mundo, es hazer mas Vieja,  
i mas Fecunda a la Naturaleça, de lo que podia en los Tiem-  
pos



pos que Anio Señala a la Edad, en que habla. El mismo Epitafio de *Osiris*, que los Egipcios tenían en la Columna de Philas, llamado Sepulcro, i Monumento de *Osiris*, está Expressando, que habla del Sol. De Diodoro le trasladó Anio a Favor de que *Osiris* fue Heroe Mortal; i Yo le Copio aqui para Evidencia de hablar del Sol. Dize así: *Mi padre fue Saturno, el mas joven de los Dioses. Soy el Rey Osiris, que Peregriné por todo el Mundo, hasta los Desiertos Terminos de la India: i tambien a aquellas Tierras, que caen debaxo del Septentrion: i a las Fuentes del Istro, hasta el Oceano. Soy el Hijo Primogenito de Saturno: Fruto nacido de Generoso Tronco: i cuya Generacion no Procedió de Semilla. No hubo en el Orbe Lugar que no anduviese, Enseñando aquellas cosas de que fui Inventor. Bien ciego será quien no viese que todo lo Referido es Alegoria del Sol. Llamase Hijo de Cronos (que es Saturno) por quien se entiende el Tiempo, que nunca encanece, i siempre es Moço. Ser su Primogenito el Sol, i los demas Hijos, las Horas, los Dias, i los Años; no necessita de Probança, como ni que la Conexion, i la Distincion de los Tiempos, se Reconoce por sus Movimientos. No ay Region donde no llegue el Sol, desde el Polo Arctico al Antarrico. Enseña a los Humanos las Saçones de Cultivar, Sembrar, i Coger las Mieses, i los Frutos, que con su Actividad produce la Tierra, i de que se llama Inventor, por depender todos de su Influencia. Esta fue la causa, porque no solo Egipto, sino Otras Innumerables Naciones adoravan al Sol: i hasta el Pueblo de Dios incurrió en su Idolotria. Consta del Quarto Libro de los Reyes: pues en el Capitulo Veinte i tres se escribe, que el Santo Rey Josias, Despojó el Atrio del Templo de los Cavallos que los Reyes de Iuda, le havian Dedicado: i Quemó en Publica, i Religiosa Hoguera el Carro del Sol mismo. Y Ecéchiél en el Capitulo Octavo, Reprehende al Pueblo de Israel, porque adorava al Sol, Poniendo el Rostro Derecho agia su Oriente.*

13 La misma Alegoria hallará quien leyere el Epitafio de *Isis*, entendida por la Luna. Mas vna Columna, i otra, i sus Letreros, se Reconoce, que se esculpieron Años despues del

Im-



Imperio de Alexandro el Grande, quando los Egypcios Competian la Antigüedad con los Caldeos. Herodoto, que pudo Verlas, no habla Dellas: ni Arriano, ò Quinto Curcio, que refieren por menor, lo que viò, i obrò Alexandro en Egypto, hacen Memoria, como ni Estrabon, de estos Monumentos, que precisamente havian de ser de lo mas Ilustre, i Antiguo. Ni el Verdadero Manethon, se acuerda de estas Inscripciones, i Marmoles, quando afirma en su Dedicatoria a Ptolomeo haver Compuesto la Historia de Egypto, *Sacada de los Libros del Gran Rey Mercurio su Progenitor*. Hallarase la Epistola copiada del Cronicon de Julio Africano: en la Chronografia de George Sincello. Y lo que se puede luzgar es, que estas Columnas se erigieron despues de conocido el *Isidro*, con este Nombre en Grecia. El primero que hizo Memoria deste Gran Rio, fue Hesiodo, i Homero. Mas ni Vno, ni Otro hace Memoria de *Osiris* a Quien debaxo de la Persona de *Misraim* se Adoptan tantas Increibles, como Temerarias Acciones, Recopiladas, i Añadidas de Lo que Señala por Fabuloso Diodoro. Todas se Reducen a que fue *Misraim*, i que fue Heroc: i Todas se Convencen, con que fue el *Sol*, i que fue *Alegoria*. Mas de la Suposicion, ò Posibilidad, que Señala Anio de que pudo Enseñar *Osiris* el Vso del Pan a *Melchisedech* Sacerdote del Altissimo en Palestina, Deducen Geronimo Heninges, i Otros, haver sido *Osiris* aquel *Pharaon*, que Hospedo a Abraham, i que con Seiscientos Años de Edad (que tantos le Atribuye Anio) Intentò Casarse con Sarra. Otros Muchos Engañados, Llevan la Sucesion, con este Origen, por *Hercules Lybico* Hijo Supuesto de *Osiris*, no solo a los Antiquissimos Reyes de España, sino a los Reyes de Italia: de donde los Passan a Dardania, i Troya hasta *Hector*: de quien Sacan la Linea de los Reyes de Sicambria, i Dellos la Tiran hasta Pharamundo Rey de los Francos: Tronco de la Augustissima Casa de Austria. Y esto sin Lo que Pertenece de la Misma Fabula a los Reyes de Alba, i Monarchia Romana. Con que Dan estas Gloriosas Sucesiones, Imperios, i Coronas, a la Sangre Aborrecida de *Cham*. Contra el Repartimiento, i Suertes de los Tres Hijos



de Noe, i las Historias del Mundo. Pues en Ninguna hay Señal de que la Casa de Cham Domina se en Europa: Sino en Aphrica, i Lybia. Pues los Phenicios, i Tyrios Comarcanos de los Cananeos, que Passaron a España: fueron Descendientes de Esau, i de la de Sem, en el sentir de Todos.

14 Mas como la Chronologia sea el Espejo Fiel en que se compone la mayor Hermosura, i la mas Legal, de la Historia: i sin Ella su Semblante será Monstruoso, i Deforme: Recurrirémos a Ella, para Reconocer en los vivos Reflexos de su Cristal, los Visos de Entrambas Proposiciones de Anio, i Henninges: pues sin la luz de la Cronologia, aun la Verdad se queda en el Vmbra de la Duda. La de Anio, aunque merece Nombre de Engaño: mas Digna es del Silencio. La de Henninges, deve ser Redarguida, como si pudiera ser Probable, por seguir la Epocha de Anio: en la Concurrencia del Tiempo entre la Edad de *Osiris*, i la de *Abraham*. Pero desvanecido este Principio, se quitará el Velo a los Medios, i a los Fines, i se harán Imposibles las Concurrencias, i que *Osiris* pueda ser *Misraim*. Ansi se quedará *Misraim*, en su Identidad, i *Osiris*, en su Alegoria. Que *Misraim*, fue Hijo de Cham, i Monarca, i Poblador de Egypto: es tan Constante, como que *Abraham*, fue Noveno Nieto de Sem, Hermano de Cham, Padre de *Misraim*, que Anio, i los que le Siguen, quieren sea *Osiris* Contemporaneo del mismo Sem, i tambien el *Pharaon*, que hospedó a *Abraham*, i en Edad de casarse con *Sarra*. La Demonstracion de la Dificultad de las Generaciones, dice la Imposibilidad de la Concurrencia: agora Dará su Voto la Historia. El Beroso de Anio, acabando de Referir todos los Hechos de *Osiris*, los Sella con estas Palabras: *En los tiempos deste Balcac (es Rey de Asiria) Osiris volviendo a Egypto, Escribió en la Columna, que oy permanece, sus Hechos, para Monumeto de su Expedición por todo el Orbe. Aquí perdió todo el Norte de su Saber, i se le quebró el Hilo del Laberinto. Desto fue la causa no hallar en el Cronicon Latino de Eusebio, la Serie de los Reyes de Egypto, que se contienen en el Griego. Halló Diastias, con solo los Numerales de los Años de su Duracion, i juzgó no haver escrito mas Eusebio*



de lo que trasladó San Geronimo, haviendolo lo que oi se ha-  
lla. A la verdad, mucho Aventura quien Arma la Architectu-  
ra de vna Obra Supuesta, sobre los Materiales, que estan  
descubiertos: porque el Tiempo descubrimos, i faltan mu-  
chos por Descubrir. Entendiendo Anio, que no podia haver  
mas Historia que la que en su tiempo corria de Eusebio, colo-  
có la Epocha del Reynado de *Osiris*, en tiempo de *Baleo*,  
Rey de Asiria, dandole la *Edad Gigantea* (que así la llama)  
i a *Isi*, Seiscientos Años de Vida, para que alcançasse a todo,  
i a la Concurrencia con Melchisedech, i Abraham. Pero aun  
en el Cronicon Latino de Eusebio, pudo reconocer Anio, que  
*Baleo*, Rey de Asiria, en cuyo tiempo puso *Osiris* la Coluna  
de sus Hechos: comenzó a Reynar en el Año Ciento i Qua-  
tro de *Iacob*; i que en el Año Tercero de su Reynado entró  
*Ioseph*, Vendido en Egipto, i al mismo tiempo que Anio afir-  
ma haver erigido *Osiris* la Coluna. Deforma que segun este  
Computo, *Osiris* conoció (siendo Hijo de Cham, i *Mesruim*)  
a *Ioseph*, que fue Duodecimo Nieto de Sem: i tambien Diez  
Monarcas de Asiria, desde Nino a *Baleo*, en cuyo Reynado  
levantó la Coluna. *Nino*, Reynó Ciaquenta i Dos Años, i Con-  
quistó a Egipto, Reynando *Osiris*, i en Vida suya. *Semiramis*  
Reynó Quarenta i Dos, i Saqueó el Egipto *Ninyas*. *Zameis*,  
Reynó Treinta i Ocho. *Anio*, Treinta. *Arallio*, Quarenta.  
*Xerxes*, Treinta. *Acemamithres*, Treinta i Ocho. *Belocho*,  
Treinta i Cinco: a quien Sucedió *Baleo*, en cuyo Reynado es  
cierto entró *Ioseph* Vendido en Egipto: i *Osiris*, dice Anio,  
que erigió la Coluna. Deforma, que en Trecientos i Treinta  
i Cinco Años, que corrieron desde el Principio de *Nino*, hasta  
el de *Baleo*: los Egipcios con *Osiris*, conquistavan el Mundo,  
i los Asirios con *Nino*, Destruian, i Señorearon a Egipto: i ve-  
nia a ser *Osiris*, no solo el Pharaon de: *Abraham*, sino el de  
*Ioseph*, i el que hospedó en Egipto la Casa de *Iacob*. Ajusten  
los que siguen a Anio estos Encuentros todos Impossibles.

15 Verase, que aun son Mayores, sabiendose, que en el Año  
Primero de *Baleo* en Asiria, havia en Egipto dos Imperios.  
Vno el de los *Maestros*, i otro el de los *Tuebeas*. En el de los



*Meftreos*, que es propriamente el de *Meftraim*, i el Egipto, començava a Reynar *Mytheo*, fu Vigefimo Tercio Rey. La Historia, i Sucefsion de los Reyes, de vna, i otra Dinastia, fue la que escribió el Verdadero Manethon: con Otras Varias Dinastias, que se fueron Levantando en Muchas Ciudades, i Comarcas de todo el Egipto, a vista destas Dos, que duraron mas, ò Menos Años, hasta que todas se Incorporaron en vna Corona. Como sucedió en España, que en tiempo de los Reyes de Leon, Asturias, i Galicia, se Fundaron los Reynos de Aragon, Navarra, Castilla, i Portugal, i Principado de Cataluña, que despues se Vnieron. Estas Dinastias trasladó Julio Aphricano de Manethon, i de Aphricano, Eufebio de Cesarea, i de Entrambos George Sincello: en cuyas Obras pueden Verfe; i tambien en los Canones Isagogicos de Ioseph Escaligero, que las Copió de Todos. Allí se vè como *Meftraim*, Primer Rey, i Poblador del Egipto, dió Principio al Imperio de los *Meftreos*, i Reynò Treinta i Cinco Años. Fueron Sucessores Suyos *Curudes*, que Reynò Sesenta i Tres. *Aristarco*, Treinta i Quatro. *Spanio*, Treinta i Seis. Dos Reyes *Anepigraphos*, ò Anonymos, Setenta i Dos. *Serapis*, Veinte i Tres. *Sefonchosis*, Quarenta i Nueve. *Amenemes*, Veinte i Nueve. *Amasis*, Dos Años. *Acsephthres*, Treçe Años. *Acoreo*, Nueve. *Amysses*, Quatro. *Chamois*, Doçe. *Ameffses*, Sesenta i Cinco. Otro Rey *Anonymo*, Catorçe. *Use*, Cinquenta Años. *Ramesses*, Veinte i Nueve. *Ramessomeres*, Quince. *Thysimares*, Treinta i Vno. *Rameffemeno*, Diez i Nueve. Llegando a hablar deste Rey, Aphricano, Eufebio, i Sincello, dicen: *Este es el Primer Pharaon, que con tal Nombre celebra la Escritura Sagrada. En su tiempo Descendió en Egipto, el Patriarca Abraham*. Baste este Defengaño tendrán aqui los del Partido de Anio. Los Reyes Sucessores, fueron *Rameffes Baeto*, que Reynò Treinta i Nueve Años. *Rameffes Vaphris*, Veinte i Nueve. *Concharis*, Seis Años. *Silites*, Diez i Nueve. *Beon*, Quarenta i Quatro. *Apachnas*, Treinta i Seis, i *Apobhis*, que Reynò Sesenta i Vn Años: i fue el Primero de su Reynado, el Ciento i Quatro de la Edad de Iacob,



cob, i el Primero de Baleo en Afiria. Quando Aphricano, Eusebio, i Sincello, tratan deste Rey *Aprophis*, dicen: *Este se llama Primero Pharaon, i en el Año Quarto de su Reynado, se escribe, que Joseph entrò en Egipto, en forma de Esclavo. Este Rey Constituyó a Joseph por Señor, i Gobernador de todo el Reyno de Egipto, en el Año Decimo Septimo de su Imperio, despues de la Declaracion de sus Sueños, i hecho Experiencia de su Sabiduria Divina. El tiempo que Reynaron los Veinte i Ocho Reyes, Comprehende el Espacio de Setecientos i Sesenta i Quatro Años, desde el Primero de Mesraim, hasta el Primero de Apophis, que fue el Primero tambien del de Baleo, en Afiria, en cuyo Reynado afirma Anio, que erigió Osiris, la Coluna de sus Hechos. Si esto es Posible a vista de Veinte i Nueve Reyes de Egipto, luzguenlo los Mismos que son de aquel Sentir: i Consulten las Tablas Paralelas hechas à Manetho, Aphricano, Eusebio, i Sincello, por Frai Iacobo Goar su Ilustrador, Hijo de la Sagrada Religion de Santo Domingo; i veran que no puede Substituir *Osiris*, ni como *Mesraim*, ni como Hombre Mortal, entre los Primeros Reyes de Egipto, i así se queda en la Alegoria del Sol, que a lo ravan los Egipcios.*

16 Menos tiene Lugar en la Segunda Dinastia de los Thebeos, que Do ninava en Thebas de Egipto. Esta començò a los Ciento i Veinte i Quatro Años de la Dispersion de las Gentes: i del Principio de la de *Mesraim*, i e i Nietos Suyos. Dexo tambien escrita su Historia, i la Serie de sus Reyes, Apolo doro, Autor de los Anales Thebeos en el Reynado de Ptolomeo Evergetes: i por Orden suya, la bolvió a escribir Erastostenes. De Entrambos la copió Iulio Aphricano, i del Eusebio, i Sincello, i de todos Joseph Escaligero en sus Canones Isagogicos. Fue su Primer Rey *Menes Thebenites*, que Reynò Sesenta i Dos Años, en que se Reconoce es Principe distinto de *Mesraim*, con quien los Escritores le confunden. El Segundo *Atheo Hermogenes*, que Reynò Cinquenta i Nueve Años. Los demas fueron *Atheos*, Segundo del Nombre, Reynò Treinta i Dos. *Diabios*, llamado el mas



Humano, Diez i Nueve. *Pemphos*, llamado *Heraclida*, Diez i Ocho. *Tigar Amacho*, Setenta i Nueve. *Stoeco*, a quien dieron Nombre de *Marte sin Sentido*, Seis Años. *Goformes*, Treinta, *Mares*, por Cognomento *Heliodoro*, Veinte i Seis. *Anoyphes*, Veinte Años. *Sirio*, a quien dixeron *Abascanto*, Diez i Ocho Años. *Chnubo Gnuro*, Veinte i Dos Años. *Ranosfis*, que es lo mismo que *Principe de los Robustos*, Treçe. *Byris*, Diez. *Saophis*, el *Guedejudo*, Veinte i Nueve Años. *Sensaophis*, Segundo del Nombre, Veinte i Siete. *Moscheris Heliodoro*, Treinta i Vno. *Musphis*, Treinta i Tres. *Pammos Archondes*, Treinta i Cinco. *Apapo Maximo*. Deste Rey de los Thebeos, escriben Reynò Cien Años, menos vna Hora. Sucedióle *Achescoco-Ocaras*, que no tuvo de Reynado, fino vn Año. *Nitocris*, su Muger, Governò Scis la Corona de su Marido; por lo qual adquirió el Nombre de *Minerva Vencedora*. El Vigesimo Tercio de estos Reyes fue *Myrtheo Anmonodoto*; que Reynò Veinte i Dos Años en Thebas; i comenzó a Reynar en el Año mismo que *Apophis*, en Egipto, i *Baleo* en Afiria, segun consta de las Tablas Paralelas, i de los Canones Isagogicos. El Espacio de Tiempo, que Dominaron estos Reyes desde el Primer Año de *Menes*, hasta el Primero de *Myrtheo*, fue el de *Seiscientos i Sesenta Años*. En cuya Serie, ni tuvo, ni pudo tener Lugar *Osiris*, ni como *Mesraim*, ni como Rey: con que se queda en la Alegoria del Sol. Si Anio huviera Leido el Texto Griego de Eusebio, no huviera Incurrido en tantos Errores. Peloviendo, que en el Latino no havia Catalogo de Reyes de Egipto, fino Años de Dinastias; i que el Primero que Nombra el Eusebio Latino es *Amosis*, en quien tuvo Principio la Dinastia de Diospolis, al Igual de las Dos Referidas; juzgó poder Colocar en aquel Vacio el Reynado de *Osiris*, i de *Isis*. Y así el Manethon que Fingió, empieza en *Amosis*, i Señala muy pocos Reyes: pasando a los Otros Reynos, donde quiso Ingerir sus Demas Fingimientos. Siendo así, que el Verdadero Manethon, escribió las Dos Dinastias Enteras de Egipto, i Thebas, i las Otras muchas, que constan de Africano, Eusebio, Sincello, Apolodoro, i Eratosthenes.

En



17 En esta forma adulteró Anio, todas las Historias, i Origenes de los Reynos de Asia, Africa, i Europa, i mas en Particular el de España, a cuyo Descredito parece que Miró Vnicamente con el Prerexto de Reverencia, i Obsequio. Por que no puede tener otro Objeto, traer con violencia, i como arrastrando desde Egipto a *Ofiris* a España, a Vencer, i Matar su Rey, no con otro Motivo que el de Tiraniçar sus Vassallos. Tan Iusta, i Recta fue la Linea de Cham? Acabando de experimentar la Clemencia Divina, de Escojerle por Vno de los Quatro que havia de Salvar en el Diluvio, no Escarneció a su Padre Noe, dormido? Nembrod su Nieto, no Intentó la Sobervia Fabrica de la Torre, que causó la Confusion de las Lenguas, i la Dispersion de las Gentes? Canaan su Hijo, Maldecido por Noe, no vsurpó a la Casa de Sem la Palestina, que fue Restituida, como por Derecho Postliminio a sus Descendientes, despues del Exodo de Egipto? Pues como la Casa de Cham, havia de serla Vengadora de las Tiranias de sus Hermanos? Pero demos Caso que esta Linea fuese Iusta, Recta, i Celosa de la Observancia de la Equidad Natural, i del Derecho de las Gentes. Yo Deleara Preguntar a Tantos, i tan Graves Varones, como han Sudado en esta Carrera, i Seguido la Pauta Reglada de Anio, la Raçon de no entrar a Discurrir en lo Imposible deste Hecho, i Reconocer su Falsedad. No podian dexar de Reconocer con Mediana Inteligencia, que la *Dispersion de las Gentes*, fue Igual en todos los Descendientes de los Tres Hijos de Noe: i fue Vno mismo el Tiempo que Corrió para Poblaren Egipto los de su Suerte, que para poblar en España los de la Suya? Este Compas Comun fue a todas las Naciones, i tambien para que mutiplicassen los Hombres en ambos Reynos. Para venir a Dominar *Ofiris* a España, Exercito Numeroso havia menester, i tanto mayor, quanto deve ser el del Actor, i del que acomete al Otro en su Casa. El Clima, que influye el Valor en España a sus Naturales, en todos Siglos fue Vno, i se deve Juzgar, que los Españoles no cedrian en la Valentia a los Giranos, ni a alguna Otra Gente del Vniverfo. Pues como Pretende Anio, que se Rin-

dies,



dieffen tan facilmente a *Osiris*, que llegasse, Viessse, i Ven-  
 ciessse? Su Reyno, era preciso que dasse Despoblado, para Em-  
 prender nuevas Conquistas, i no Conforma vn Tiempo la  
 Poblacion en vn Imperio Proprio, i la Expedicion contra el  
 Ageno. Los Españoles dentro de sus Confines, no se havian  
 de Rendir sin Sangrienta Disputa à los Egipcios: ni hai Se-  
 ñal en las Sagradas Letras, para presumir que la Linea de  
 Cham, havia de tener Señorio sobre la Casa de Iaphet: antes  
 consta en ellas, con Claridad, que la Casa de Iaphet, havia  
 de habitar en los Tabernaculo de Sem, como ha largos Si-  
 glos, que los Esta habitando. Con la de Sem, Peleo Canaan, i  
 Vsurpò la Palestina, a que dió Ocasión la Vecindad de los  
 Confines, i la Radical, i Nativa Perfidia de aquel Linage Deso-  
 bediente, Forçando los Terminos que Noe puso a cada Tri-  
 bu. Però que tenia que Ver Egipto con España, ni para la Gue-  
 rra, ni pa a el Comercio, en tan Larga Distancia de Orizontes?  
 Quanto Polleyó en la Asia, en Egipto, i Africa la Casa de  
 Sem, i la de Cham, Domina casi oy la Othomana: i toda su Po-  
 tencia Formidable, no la pone en Confianza, para haçer Transito  
 desde las Dardanelas al Adriatico: i vnavez q lo quiso intentar  
 fue Derrorada, i Sumergida su Luna en el Seno de Corintho,  
 que es el Memorable Golfo de Lepanto. Iuzguese, que Ar-  
 mada, que Gente, q Prevenciones, havria menetter el Hijo de  
 Cham (que dicen ser *Osiris*) en tiempo tan Inmediato a la  
 Dispersion, para Atrauesar tanto, i tan peligroso Mar, i ape-  
 nas Surcado entonces, para Venir, Entrar, i Señorear este  
 Imperio, con Muerte de su Rey, por mas Tirano, que Nos  
 Pinten a *Gerion*? Y en Caso de haver sido cierta su Venida, no  
 se huviera perdido la Memoria Della, en tantas i numerá-  
 bles Historias antiguas, sin esperar a que Año fuesse el Pri-  
 mero que lo escriviessse. Pues vna Navegacion que *Tearcon*,  
 Rey de Egipto, i de Etiopia (que vivia en tiempo de Achaz,  
 Rey de Iuda) hiço a la Europa; i las de *Se'osiris*, i de *Psami-  
 thico*, Reyes de Egipto tambien, no se olvidaron jamas, hasta  
 el Siglo de Estrabon, que haçe Memoria Dellas, en el Primer  
 Libro, i en el Decimo Quinto de su Geographia. Y siendo  
 este



este Escriitor, el que con mas Erudicion, i Verdad escrivio en el Decimo-Septimo, de las Grandegas de Egipto, llegando a hablar del Sepulcro, de Osiris en Philas, tataba Dèl, como de Fabula, que Conservava Egipto, la Memoria de estar Sepultado en el Delta.

18 Alo Referido havian de atender los Copiadores de Anio, i Medir con este Astrolabio las Lineas de su Historia. Con el huvieran hallado la Altura, i los Grados a la Verdad, segregandola de la Fabula, i de la Alegoria. Mayores Apoyos, tiene en la Historia, i en la Poetica de los Griegos, i de los Latinos, la Venida a España de Alcides, ò Hercules el Griego, Principe Verdadero, i no Alegorico, Heroe de Sumo-Valor, i Acciones, que vivió largos Siglos despues, i en tiempo de Priamo, Rey de Troya: i concurrió con *Gerion*, Principe en Grecia: Y de su Venida a España, i Muerte, que Dió a *Gerion* en ella, por Quitarle sus Vacas, i Ganados, están llenas Nuestras Historias: i todas son deste Sentir, quantas se compusieron hasta la Publicacion del Beroso de Anio. Desde entonces, quantas se han escrito, mudando de Dictamen, Atribuyen la Muerte de *Gerion*, i las de sus Hijos, a *Osiris*, i a *Hercules* el Egipcio. Pero con qual Verdad ya queda visto. Y siendo así que la Venida de Alcides, ò Hercules el Griego, tiene tantos Escriitores en su Favor, i el Consentimiento comun de los Españoles, fue tambien Fabula, ó Alegoria de los Griegos. Así Hecateo, i por El Arriano, afirman, que se Determinò, i luzgò en Tyro, en Presencia de Alexandro el Grande: i Plinio se Burla dello con Escarnio, diciendo al Principio de su Libro Tercero: *Lo primero, que luzgo por Fabula, son las Cosas, que se quentan de Hercules, de Pyrene, i de Saturno.* El mismo Juicio hace Estrabon, siguiendo en ello a Eratosthenes, i a Otros Muchos, pues en el Libro Quince, dice: *Los Hechos de Hercules, i Baco, los Creen Megathenes, i Algunos Pocos. Pero la mayor Parte de los demás, entre los quales es Eratosthenes, los tienen por Fabula, i por Indignos de Credito, como Iastancias de los Griegos.* En el Libro Quinto, tratando de la Fundacion de Roma, dà por Fabula la

llegada alli de Hercules con las Vacas de Gerion, i Certamen con Evandro. Lo mismo se hallará sembrado en otras Varias Partes de su Geographia. Y en tanto lo Iuzgó Estrabon por Fabula, que casi todo el Primer Libro le ocupa, en la Defensa de Homero, que Introduxo las Fabulas. Refiere la Utilidad que tuvieron en aquellos tiempos; i q̃ las Republicas, i los Legisladores las Introduxeron, mirando a los Afectos Naturales, i Raçon de los Hombres, que Aman, i Desean el Conocimiento de las Cosas. Y que las Establecieron para el Exemplo, i el Escarmiento. Las Fatigas de Hercules el Griego, para Exemplar de Acciones Heroicas, i Estimulo para aspirar a Honores Divinos: i el Tridente el Rayo, las Hachas, i las Serpientes, para el Miedo, i el Escarmiento de los Delitos. Con que la Antiquissima Theogonia es Vna Fabula establecida por los Fundadores de las Republicas. Ansi Tito Livio, al Començar a escrivir de la Romana dixo, que se devia dar Venia a la Antigüedad que mezcla lo Humano con lo Divino, por hacer mas Angustos los Principios de las Ciudades.

19 De aqui Procede ser menester vn Finissimo Crisol para distinguir el Oro de la Plata, i Separar la Verdad de la Fabula, siempre nacida de Algo verdadero. Porque es cierto, que Quantas Veneraron los Antiguos, i oy Estudian los Modernos, tuvieron Origen (a lo menos o no leemos Otro) en la Theogonia de Hesiodo, i en vna, i otra Epica de Homero, Iliada, i Odysea. Sè bien que Isocrates i despues San Iustino Martir, dan mas antigüedad a la Fabula de los Dioses: i q̃ fue el Inventor Orpheo, que introduxo Trecientos i Sesenta. Ansi lo dice en su Libro de la Monarquia de Dios. Mas como no Perennecen las Obras de Orpheo, vienen a ser las de Hesiodo, i Homero las Primeras. Los Griegos Adoraron como a Dioses, a los Reyes que Hesiodo en Alegoria introduxo a Deidades; i por Semi-Dioses a los que cantó Homero, como a Heroes. Lo mismo Sucedió a los Romanos. No quisieron otro Origen, que el que les da Virgilio en su Eneida, en Eneas, i los pocos Troyanos de su Armada. Antes que él escriviese, havia diversas Opiniones de los Principios de la Re-



República Romana; i la menos Autorizada era la de Troya. Porque es cierto, que Homero, en cuya Fuente se bevieron todas las Noticias de la Halosis, ó Ruina de Troya, introduce à Neptuno en su Iliada, Anunciando los Casos de Eneas, i sus Hijos, Nietos, i Descendientes: i Quenta, que havia de Reynar en Troya, Eneas, i sus Sucesores. Esto mismo contestan Otros Muchos; i Cephalion Gergithio, Auctor Antiquísimo, i Grave, i Hegeſipo, no menos; en la Historia de Pallene, Peninsula de Tracia, afirman, que *Eneas*, murió en Tracia. Estas Opiniones Recopiló Dionisio Halicarnaseo; i George Sincello. De la Verdadera Fundacion de Roma, por *Principes Españoles*, hablaremos en su lugar, i tiempo. Solo aqui diremos, que despues de Publicada su Eneida (que al tiempo de su Muerte Deseò que se Quemase, segun escribe Donato) no quisieron los Romanos Ser Mas, que lo que Virgilio quiso que Fuesſen; i desde entòces quedò establecido su Origen de Troya: i apareciò el Libro de Messala Corvino, de la Genealogia de Augusto Cesar, Dedicada a El, desde Eneas. Esto han Seguido hasta Nuestros Tiempos los Escritores todos; pero siempre con la Fabula por Fundamento. Y que lo fue; i no Proceder la Exaltacion de Roma de la Desolacion de Troya, consta de Tres Testimonios de Clemente Alexandrino, que con Auctoridad de Dos Antiquísimos Historiadores de Fenicia, afirma, que *Menelao*, i la Guerra de Troya, fueron en tiempo de Salomon. Sus Palabras del Primer Libro de sus Stromas, son Estas: *Hiran Casò su Hija con Salomon, en cuyo tiempo despues de ganada Troya, llegó Menelao à Phenicia, como escriben Merandro Pergameno, i Leto en las Historias de aquel Reyno.* Y de aqui Saca las Consecuencias, de *Que Homero fue mui posterior en tiempo à Salomon, en cuyo Reynado entrò Menelao en Phenicia: i tambien la de que Saloman, que Reynò en Tiempo de Menelao, i de los Sucesores de Troya, fue Anterior muchos Años a los Siete Sabios de Grecia.* Como los Griegos no tuvieron Computo fixo de Años, en largas Edades, contavan los Suyos de Sucesos à Sucesos; con que Colocando mas antigua la Guerra de

E

Tro-



Troya, Ciento i Sesenta Años antes hizieron los de después Epoque de aquel Punto, que Iuzgaron Firme. Pero Sabiendo, se que Menelao fue en el Reynado de Salomon: i que segun Iulio Aphricano, Ensebio, i Sincello, concurrió con Salomon, *Silvio*, Sexto Rey de los Latinos: impossibilita el Descender de Encas Troyano, i verifica tener Roma Otro Origen: que qual fue se dirà en su Lugar, con las demas Pruebas.

20 En este se deve advertir, que en Homero, i en Hesiodo tuvieron Disculpa la Fabula, i Alegoria. Pero no en Virgilio, porque escriuia en Siglo de muchos Sabios, i en tiempo que el Mundo para las Costumbres no necessitava de Apologos, que estos se Introduxeron quando no auia Exemplos. A esto miró Estrabon, la vez que Disculpando a Homero, dice: *Devese le Perdonar tambien, que en las Cosas que cuenta Historialmente, para enseñarlas con Propriedad, mezcla vn texido de Fabulas: i por esto no se le deve culpar. Ni es verdad lo que dice Erastostenes, de que ningun Poeta, gana el Aplauso Enseñando, sino que todos le adquieren Deleitando. Lo Contrario han Sentido los mas Prudentes, que hablan de la Poetica, afirmando, que fue Primero vn Linage de Philosophia.* A esto se puede aplicar el Sentir de San Augustin, en el Libro Segundo, i Question Evangelica Cinquenta i Vna, donde afirma: *Que no todo lo que se finge es Mentira: Quando se fingelo que no significa alguna Cosa, entonces lo es. Pero quando la Ficción es Correlativa de, Algun Significado, no es Mentira, sino cierta Figura de la Verdad.* Pone luego Varios Exemplos, que Verifican la Proposición. Y Nuestro Insigne Abulense en el Libro Quinto del Paraíso escribe: *Que el Vulgo finge mas facilmente, que los Poetas; porque los Poetas saben lo que fingen, i el Vulgo ignora lo que dice.* Por esta Raçon Iuzgamos por Ligero el Iuicio de Agatharchides Gnidio, que escriuia en tiempo de Ptolomeo Philometor. Este, creyendo, que las Fabulas no tenían Otro Significado, que los Poetas que Suenan; en su Libro del Mar Roxo, que corre en Latin traducido por Laurencio Rhodemano, tratando de la Expedición de Peseo, haze vna Recopilación de Diversas Fabulas de Hesiodo, i Homero, i Otros Poe.



Poetas, dandolas por Absurdos Muertos, i sin Alma no ha-  
viendo estado capaz de sus Alegorias.

21. Porque es cierto, que las Obras de Hesiodo, i Ho-  
mero, son Vna Fabula Historial, i Vna Filosofía oculta, dentro  
de las Personas que Introducen, ó como Dioses, como He-  
roes. En Ellos está delineada mucha Parte de la Historia an-  
tiquísima de España, segun se irá Reconociendo. Para lo  
qual es preciso llevar Prevenido, que España desde los Pri-  
mitivos tiempos, fue el *Teatro, Principe del Occidente*; i que  
Dél llevaron al Oriente todos los mis Heroes de las Fabu-  
las. Allà los arrastrò la Ambicion de Ilustrar cada Qual su  
Patria. Pero lo mas, i lo de su Primera Importancia, obliu-  
cido, i embuelto dentro de la Theologia Mithologica de los  
Gentiles, que ocultava entre Sombras, i Misterios lo mas so-  
lido de la Verdad. Esta solo era manifesta a los Reyes, los  
Sacerdotes, i los Sabios: la Plebe del todo la Ignorava. Así  
pafsó la Historia a ser Fabula entre el Vulgo, i los Ignoran-  
tes: i esta Fabula se vino despues a Constituir por Historia en  
casi todas las Naciones del Vniverso, i con tan profundas Rai-  
zes, que para derogarla, es menester que se conformen todos  
los Hombres en vn Sentir, i en el Conocimiento desta Ver-  
dadera Inteligencia. La Prueba de lo Referido se Deduce de  
la mas Antigua Historia Profana, de que oi se halla Memo-  
ria, que es la de Phenicia. Escribióla Sanchoniathon su Na-  
tural, Recopilada de los antiquísimos Anales del Templo  
de Iend, que le comunicó Ierombaál Sacerdote suyo. Dedi-  
cóla a Abybalo, Rey de Berito, Padre de Hiram (A nigo  
del Santo Rey David) como consta de Menandro Ephesio, i  
lo contesta Iosepho Hebreo: con que se sabe la Antigüedad  
desta Historia. De la Lengua Phenicia, la trasladó a la Grie-  
ga Philon Byblio, en el Imperio de Adriano. Por ella se Re-  
conoce, que los Asiaticos, i los Egipcios, tuvieron Historias  
muchos tiempos antes que los Griegos; pero todas Confusas  
entre las Tinieblas Alegoricas, q̄ decimos. Dalo bien a enten-  
der vn singular Fragmento de Philon Byblio, que se conserva  
en el Libro Primero de la Preparacion Evangelica de Eusebio



de Cesarea. Allí refiere Philon, quan Immemorial fue la Confusión de embolver la Verdad de la Historia entre Fabulas, i Alegorias. Sus Palabras copiadas del Texto Griego, que pone Eusebio, son tales: Como Sanchoniathon, Varon Eruditissimo, pusiesse su Estudio en la Composicion de Diversos Artes, deseando Sumamente saber, la Historia de todas las Gentes desde la Creacion del Vniverso; Puso toda su Diligencia en buscar los Libros de Taauto, porque supo, haver sido el Primero que formó Commentarios: Començandolos desde Aquel, que los Egipcios, llaman Thoyth, los Alexandrinos Thoth, i los Griegos Hermes, ó Mercurio. Pero los que entraron despues a tratar de las Cosas Sagradas, Deshaziendose desde el Principio de la Historia, i de la Verdad de los Sucessos; Inventaron ciertas Alegorias, i Fabulas, i Fingiendo vna como Afinidad, i Parentesco, con aquellas Cosas consecutivas a la Naturaleza del Vniverso: formaron Vnos Misterios, encubiertos entre obscuras Tinieblas, para que Ninguno pudiesse penetrar la Verdad de aquellos Casos, que era Constante haver sucedido. Sanchoniathon, pues, habiendo hallado los Arcanos Volúmenes del Ammoneos, Sacados de los mas Recorridos Camarines de los Templos, donde se habian conservado, como no fuesen Inteligibles, con facilidad; fue E caminando el Sentido de todos con suma Especulacion. Y consiguiendo con Felicidad, el Complemento de su Fatiga, apartando las Fabulas, i Alegorias, que ocurrían en los principios: puso en clara Perfeccion, i Madurez su Historia. Pero los Sacerdotes que Sucedieron despues, ocultaron el Original de Sanchoniathon: i sus Aniles los obscurecieron dentro de las mismas Tinieblas, Renovando en su Texto las Fabulas antiguas, de donde se derivó aquel Sentido Místico, que Iamas havia entrado en el Pensamiento de los Griegos. Hasta aqui Philon Byblio, que prosigue quexandose desta Perdida de la Historia Verdadera, con las Sombras de la Alegoria, i de la Fabula.

22 Mas dexando para su Ocasión el manifestar, que en el Fragmento, que conserva Eusebio, de Sanchoniathon, se hallan arrebatadas à Phenicia, las Primitivas, i Mayores Importancias de España; Diremos como acabó de conturbar Grecia



lo Perteneiente a este Imperio, continuando el Estilo, que hallaron sus Escritores en Sanchoniathon. Siguieron Vnos la Fabula, Otros la Alegoria: i que sucediesse ansi, lo afirma Philon Byblio, en este Tenor. Pero los Griegos curiosos, i demas Elegantes Ingenios, sobre las Otras Gentes, fueron los Primeros que se adaptaron estos Hechos, como Proprios. Mas descando endulgarlos Animas, con el Deleite de las Fabulas, las exageraron sobremana, con nuevas, i muchas Adiciones de Mentiras, para su Ornato. Ansi Hesiodo, i los demas Poetas conocidos (por cuyas Fabulas tienen Fama, i Sonido sus Obras) fingieron ser Suyas Proprias las Batallas de los Gigantes, i Titanes, i Blasfomando Dellas, con Reperida Freqüencia, Vinieron a Ocultar la Verdad. Ansi Nuestros Oidos, Enseñados a escuchar desde la Infancia, sus Fingimientos, i Propagadas sus Opiniones por tantos Siglos: viendose preocupados de la Vanidad de Aquellas Fabulas, que una vez Recibieron, conservan aquel Principio. Con q. Aquello, que con el transcurso del tiempo, fue robando Vigor, i Fuerça, se mantuvo de tal fuerça en su Possession, que es casi Impossible Despossecerle: ni que dexen tener Lugar, i Credito de Verdades las Narraciones Adulterinas, i Expurias, que son la misma Verdad de las Fabulas. Tales el Iuicio que haze Philon de la Historia antigua (en que habla tambien de la España) i la Atencion con que deve Leerse, i Examinarse, buscando la Verdad dentro del Coraçon de la Alegoria, i de la Fabula; Supuesto que todos tienen Origen en Caso, i en Historia. De lo mismo que los Fenicios, se quexaron los Egipcios de los Griegos, en el Robo de sus Historias, i Hechos: Leemos en Diodoro Siculo, que se lamentava Egipto de Grecia, de los Hurtos propios. Y a la Verdad tenian Raçon, si es cierto lo que Ptolomeo Ephestion escribe de haver sido el Robador Homero. Fue Ptolomeo Natural de Alexandria; i Vivió en tiempo de Trajano. En su Historia escribe: Que Phantasia natural de Memphis, Hija de Nicearcho, fero vió antes que Homero la Guerra de Troya, i Sucessos de Ulysses, i que su Original se guardava en Memphis. Y que peregrinando a Egipto Homero, se le Vendió Phauites Secretario del Templo: i que le Profugió en el Orden que tenia. Esta sea verdad, ó Injuria.



de Homero, Permanece en las Excerptas de Ptolomeo, que se hallan en la Bibliotheca de Phocio.

23 Mayores sentimientos se pueden Mostrar por España; contra Phenicios, i Griegos, que la despojaron de sus Primitivas Grandezas. Verase a su tiempo, que todo el Contexto de la Mithologia Gentilica, tuvo su Centro, i Raiz en Nuestro Imperio. Mas para hacer aqui alguna Demonstracion desta que parece Propuesta Absoluta, la Calificarè dentro de la Clausula Referida de Philon Bybllo, donde se dice, *q los Griegos fingieron ser suya la Batalla de los Gigantes, i los Titanes: tan Decantada en Grecia, i Roma. Esta es Historia Alegorica de España, como manifestará su Evidencia. La Identidad de los Titanes, nadie la estrañará, viendola mencionada en el Texto Santo de Iudith, en el Hymno que cantó el Pueblo de Bethulia, contra Olophernes. Cantaron: Que no cayó Aquel Poderoso, a Manos de Mancebos Robustos, ni le hirieron los Hijos de Titan, ni se le opusieron los Excessos Gigantes; Sino que le Mató Iudith, Hija de Merari, en la Hermosura de su Rostro. Que este Cantico hable de los Titanes, bien claro consta: i que los Phenicios se los adoptaron, lo dà a entender la Genealogia que forma Sanchoniathon, haciendo los Phenicios de Origen. Llamalos Titanes, i les atribuye el Exercicio de Agricultores, Capidores, i Errancos. De las Historias Clasicas se Prueba, que pertenecen à España. Vn Grave Escriitor nacido en Ella, aunque Originario de los Voconios en la Gallia Narbonesa, Será fiel Testimonio de su Naturaleza Española. Este fue Trogo Pompeyo, cuyo Padre, i Abuelo Militaron debaxo de los Bastones de Cesar, i de Pompeyo en la Guerra que hizieron en España contra Sertorio. Sus Quarenta Libros de las Philipicas ( que se perdieron ) permanecen reducidas a Compendio por Marco Iuniano Iustino, que las Recopiló en el Imperio de Antonino, que llamar on el Pio. En el Libro Vltimo, que es vn Resumen de las Cosas de España, afirma haver sido Nuestros los Titanes. La Clausula es la que se sigue: Los Bosques de los Tartesios, en los quales se escribe, que los Titanes, Movieron la Guerra contra los Dioses, suc-*



ron *Habitacion de los Curetes: Cuyo Antiquissimo Rey Gargoris, fue el Primero que hallò el Arte de Cultivar la Miel. No es menester Mucha Geographia para Reconocer, que solo los Titanes, sino los Curetes, tan Celebrados, como mal Distinguidos, Vivieron, i Poblaron en los Tartesios. Estos son los Gajos de las Montañas llamadas Oropedas, cuya Cordillera corre sobre la Costa del Estrecho de Gibraltar, en el Paraje de las Algeciras, hasta que Rematan en Tarifa, que es la Antiquissima, i Primera Tartesio. Esta diò Nombre a los Montes, i los Pueblos Tartesios, que se estendian hasta el Territorio de Cadiz, que es la Segunda Tartesio, i a quien Reconocen con este Nombre, como tambien al Betis, Scheficoro, Herodoto, Estrabon, Dionisio Alexandrino, Estephano Bizantino, Plinio, Ruffo Festo Avieno. Y este Nombre de Tartesio, se estendió despues a toda la Turdetania, i Comarca de Cordova, conforme escriven Aristoteles, Estrabon, Marcial, i Seneca el Tragico: i aun Claudiano, en el Libro Primero contra Ruffino: atraviesla con esta Narracion los Montes Marianos (oy Sierra Morena) i llega con ella hasta el Tajo: pues llama Tartesica a sus Auenas. Los Bosques de la Primera Tartesio, son donde Vivieron los Titanes, i la Campaña en que movieron la Guerra a los Dioses. Y assegurada la Dependencia que esta Fabula tiene en España, se Referirà agora con toda Evidencia, lo que pertenece a la Verdad de su Historia, i a la Alegoria que se Encierra en Ella, para Señal de Otras Muchas, que se han de Explicar.*

24 De Entrambas Nos dà clara Noticia George Cedreno, que escrivia sus Anales, ò Compedio Sciscientos Años ha en el Imperio de Isaac Comneno: i Recopilando à Otros mas antiguos, dice: Los Moradores del Seno del Oceano Atlantico, tuvieron por su Primer Rey a Vranio, cuya Muger fue Titana, de donde sellamaron Titanes. Este afirmò, que Observò con grande Estudio los Cursos de los Astros, i Annuciò los Contingentes futuros del Mundo. Mas adelante profigue diciendo: Que en tiempo de Abraham florecieron los Hijos de Vranio, i entre Ellos fue celebradissimo Atlante, a quien per-



*tenecieron en Suerte las Provincias vecinas al Oceano. El fue el  
 que Estableció el Estudio de la Astrologia, i Manifestó la Doc-  
 trina del Globo, que fue la Causa de que se pensasse, que Atlante  
 avia del Mundo sobre sus Ombros. Lo mismo escribió Dio-  
 doro Siculo: i esta es la Historia, i la Alegoria de los Titanes:  
 i la Guerra Movida a los Dioses, fue la Especulacion del Movi-  
 miento de los Cielos, i Curso de los Astros. Esta Historia  
 Alegorica, escribió Evehemero, que peregrinó el Mundo, a  
 Contemplacion de Casandro, Hijo de Antipatro, i Rey de  
 Macedonia. Con él Concuerdan Ciceron, Censorino, i Lac-  
 tancio Firmiano; i Convienen en que *Vranio* enseñó a sus Val-  
 fallos los *Atlantidas*, la Vida Politica, i Urbana, Reducien-  
 dolos a Poblaciones Civiles: Establecido Leyes, para su  
 Gobierno, i que halló el Conocimiento de las Estrellas, i la  
 Astrologia Natural, i dividió el Año en Estaciones, i en Me-  
 ses: por lo qual es llamado por los Grigos *Vranio*, i por los  
 Latinos *Cielo*. Este Origen tuvo el llamar *Hijos del Cielo* a sus  
*Hijos*, los Gentiles. Escriven tambien, que fue Señor de la  
 Mayor Parte de Europa, del Occidente, i del Septentrion,  
 cuyas Provincias dividieron sus Hijos: Y que los *Atlantidas*  
 fueren del Dominio de Atlante, i ser Estos los que habita-  
 ron el *Fin de la Tierra*, lo afirmó Homero, i con mas Clari-  
 dad Platon q̃ los Pone a la Boca del *Mar de Cadiz*, como tam-  
 bien lo reparó, aunque de passo, Juan de Mariana. Pero desto  
 trataremos con mas Extension en la *Monarquia de España*,  
 donde se ha de escribir la Guerra que los Mas de los *Titanes*  
 tuvieron con sus Hermanos *Ilo*, i *Tribileo* (que son *Saturno*,  
 i *Jupiter*) i que Vencidos por Ellos, Fingen haverlos fulmi-  
 nado al Abismo, ò al *Tartaro*, que son los *Tartessos*; adonde  
 Homero colocó con Suma Erudicion el *Tartaro*. El Enigma  
 descifró Estrabon en el Libro Tercero, en la Descripcion de  
 España, donde hablando de los *Tartessos*, dice: *Homero con*  
*la Noticia que tuvo de Varias Cosas, i Cantando Muchas, da*  
*Morivo a pensar, que no esquivo Ignorante destos Sitios, &c. Por*  
*Saber que Tarteso esdva en el Vtimo Occidente de la Tierra.*  
 Pone el Texto de Homero: i luego añade: *Consta, que la No-*  
*che**



*che es Ominosa, i Reyna del Tartaro, como Este lo es de Platon, Y havien do tenido Noticia de Tarteso, Luxu, que pudo Homero, por esta Raçon, llamar Tartaro, Al que era tenido por el Vltimo Termino dela Tierra: añadiendo la Fabula, por Observar el Orden Poetico, de la misma Forma, que Coloco los Cimmerios en los Infieruos, Sabiendo que habitavan en el Bosphoro, hacia el Septentrion, i el Ocaso. Prosigue el Discurso: i le Concluye, diciendo: Con que aun de lo que Escribiò menos a Proposito, conviene a saber la Ficcion del Tartaro, se ha de entender, que tuvo Homero, Conocimiento de Tarteso. Pero desta Materia se ha de hablar mas Largo en su Ocasión, quando se escriba el Tiempo, Nombres, i Acciones de los Titanes, Principes Españoles, Pobladores de los Campos, i Montes Tartesios, i de Macha Parte de España, donde dexaron mas Repetidas Memorias, que todas sus Progenitores. Pues en todas sus Provincias durò largos Siglos el Renombre de Tania, i sus Vltimas Syllabas: como se manifiesta en la Lusitania, Carpetania, Turdetania, Edetania, Contestania, i Otras: ila Gallia, Aquitania: i en Africa, Mauritania, ila Tingitania, i en el Norte Britania, que escribe haver sido Isla Poblada por España.*

## LIBRO SEGUNDO.

**Q**UE España tuvo Reyes, i Leyes, desde los Principios desta Monarchia, hasta el Imperio de los Romanos, i Despues; Consta de toda la Historia Griega, i Latina. Y quando estas faltaran, devia Reconocerse de la Raçon: i de la Analogia, i Conformidad que la Altissima Providencia dispuso de Vnas Cosas a Otras: pues en todo lo Creado, no se hallará Alguna, que no tenga su Conforme, como su Opuesto. Y si el Oriente fue Teatro de tantas Grandezas, i Maravillas de la Omnipotente Mano de Dios, por ser la Sede de su Iglesia en Figura: el Occidente, que lo havia de ser, como lo es, de su Catolica, i Verdadera Iglesia: i de donde cogió el Evangelio la Mies Christiana, i Primicias de la Gentilidad, Deve tenerse por cierto, que no estaria menos Enfalçada. Que España, fuesse Cabeça, i Reyna del Occidente, se verá



quando escrevamos su *Monarchia Antigua*, a quien procede este Nuestro *Aparato*. En El solo Iustificamos que tuvo Reyes: i despues *Vno por Vno*, se Dira Quantos, i Quales fueron. Hecateo, que Floreció en Tiempo de Cyro, i Cambises, i escribió la Geografia de Asia, Africa, i Europa, afirmó haver Memoria de *Reyes de España*, i que en su Catalogo, no se Conoció Rey llamado *Gerion*. Esto queda ya dicho: Agora se probarà que se luzgó quando Alexandro el Grande, hizo su Entrada en Tyro Refiriendo Arriano el Sucesso, dice estas Palabras: *Gerion, a quien fue Embiado por el Rey Euristheo, Hercules el Argivo, para que Quitándole las Vacas, las Conduxesse à Mycenae: Hecateo afirma en su Historia, que no Pertenece a España. Ni Hercules fue contra Isla alguna del Oceano, llamada Erythia, ó Cadiz. Sino que el Reyno de Gerion, fue en el Continente, cerca de Ambracia, i Amphibolia. De alli Llevò Hercules las Vacas, Creyendo, que entre sus Fatigas no seria esta la Menor. Por lo qual Juzgan, que Conducidas por Hercules aquellas Vacas, se le Acrecentò mucha Fama à Euristheo. Y no setenga por Error, que el Rey de aquella Provincia se llamasse Gerion. Particularmente no habiendo Español alguno, que Sepa, ni Diga, que habe entre sus Principes, Rey que tuviesse tal Nombre. Antes de proseguir el Discurso, convenirà para Inteligencia de Muchas Cosas, Referir la Alegoria de las Vacas, ó Bueyes de Gerion. Estos eran Navios en Figura de Buey, cada Vno. Así los Bueyes del Sol, que escribe Homero, que Pacian en Siete Partes: eran Navios Surtos en Siete Playas de Tinacia. Los Cavallos de Achilles, Xantho, i Babilio, Concebidos del Cefiro, i Apacentados en el Oceano, que son sino Navios, ¿ Vivian en los dos Elementos? Los Cavallos de Hector, Alimentados de Trigo, i Vino, Navios eran de la Armada de Troya, en Hechura de Cavallos. Las Yeguas de Diomedes, que passavan de Tracia al Peloponeso, i comian Carne Humana, Flota de Piratas fue, segun afirma Eustathio. En la misma Conformidad lo son los Cavallos Tracios de Rebo, i las Tres Mil Yeguas de Erithonio. El Cavallo tan Celebrado de Bellorophonte, que tenia por Nombre Pegaso, es*

cier-



cierto, que fue *Navio*. Ansi consta de Palephato en su Libro, *De que no se ha de creer a las Narraciones Fabulosas*. La misma Significacion tienen el *Carnero* de Helles, i Phrix: Los *Caballos* de Pelope: el *Toro* de Europa: la *Aguila* de Ganimedes: i Otros Monstruos Fabulosos, que siendo *Navios* en forma de Animales, i Aves, en la Alegoria de los Griegos, lo Acreditaron, i Recibieron los Romanos, como Historia; en la qual llegaron a Saber mui tarde. Ansi lo que en los Egipcios, Phenicios, i Griegos, fue Mythologia, Alegoria, ó Theologia Gentilica, lo Entendieron como sonava, que era Fabula, i lo luzgaron por Historia. Con que ni Penetraron a Hesiodo, ni a Homero, ni a Otros Muchos, Creyendo, que todo lo Referido, siendo *Vijos Nauticos*, eran *Animales*. Mas que eran *Navios*, lo Afirmó Julio Pollux en el Capitulo Nono de su *OEnomastico*; donde dice: *Hai Naves Lybicas, a las quales llaman Carneros, i Cabras. Tal fue aquel Navio, llamado Tauro, que llevó a Europa.*

2 Deve entenderse ansi en quantos Escriptores se Leyere lo P. opuesto, ó su Semejante. Porque se expusieran à gran Censura los Primeros, si luzgaran que la Posteridad havia de Creer, que *Hercules el Griego*, anduvo tanto Mar, i Tierra con las *Vacas Nadando*, i *Paciendo*, i tener tantos Encuentros, i Batallas con los Robadores de aquel Rebaño. Pues Vnos le llevan à Roma con Ellas: Otros a la Africa, Otros a Sicilia, Muchos al Archipielago, i hasta en la Scythia, se lee en Herodoto, que llegó con las Vacas, hecho Mayoral Suyo. Lo que se ha de entender del Testimonio de Hecateo, i de lo que escribe Arriano, es, que Alcides, ó Hercules el Griego, Venció à *Gerion*, Rey de Parte de Epiro, i ganó sus Navios, que estavan en el Puerto de Ambracia, que llama Lucano, *Maligno*: i que dió Nombre al *Seno Ambracio*, que oy se llama *Golfo de Lartia*, de que hace Memoria Plinio. Propriamente, el Reyno de *Gerion*, fue la Parte de Ambracia, que llaman *Dexamene*, i de todo aquel Reyno, i de Ambracia, que fue Corte de Pyriho, Rey de Epiro, se puede ver la Geographia en Estrabon. Mas bolviendo sobre el Lugar de He-



cateo, i Arriano, no se puede dexar de hacer Cargo a Florian Docampo, de que haviendole Visto, escriva en el Capitulo Diez del Libro Primero de su Cronica estas Palabras: *Tenemos al Presente vn Historiador mucho Bueno, llamado Arriano, que Compuso en Lengua Griega la Cronica del Gran Alexandro, Rey de Macedonia. Esse, sobre cierto Proposito, dice, que los Españoles Antiguos, en la Relacion, que solian tener de sus Primeros Reyes, no hacian Memoria de Rey, que se llamasse Gerion. Creo Yo, que por no ser aquel su Nombre proprio, sino Deabo, como tengo dicho. Pero cierto es que todas Nuestras Historias, quantas agora sabemos, lo Confiesan, i Reconocen, con aquel Apellido, juntamente con las Latinas, i Griegas, sino son las de Hecateo; que segun parece mucho Contra Raçon lo Nigan, i Rehuyen de Venir en Ello. Aqui faltò a su mucha Erudicion, i Iuicio Varon tan Grande: porque no trata con Fidelidad el Testimonio de Hecateo, i Arriano; deviendo decir el Proposito, sobre que Niegan el Reynado de Gerion en España, i hablan de tiempos muy Distantes de aquel en que Florian Docampo señala à Gerion, muerto por Osiris. El Proposito fue querer averiguar Alexandro el Grande, si havia de Sacrificar en el Templo de Tyro al Hercules Griego, ò al Hercules de España, que tenia Templos en Tarteso, i en Tyre. Y se Asegurò por las Historias de España, i por las de Hecateo, que nunca Hercules el Griego vino à España, ni Venció a Gerion en Ella; porque nunca tuvo tal Rey; i que Gerion Reynó en Ambracia: i con esto hizo sus Sacrificios al Hercules de Tarteso. Este fue el Proposito, que Callò Florian; i faltò tambien en Preferir las Historias Españolas, que son tan Modernas, i las Griegas, i Latinas, que siguen Vnas la Fabula de las Otras (aunque no todas, como dice) a la Autoridad de Hecateo, que Viviò en la Monarchia de Cyro, i en que todos Contestan cessò la Fabula; i a la de Arriano, que refiere vn Hecho, i vn Iuicio en Presencia de Alexandro, cuyo Motivo era de su Religion Supersticiosa, i en que se alegavan los Antiquissimos Monumentos de los Españoles. Demas desto Leyó Florian en Arriano, que fue Eu-*



ristheo Rey de Mycenar, El que encomendò la Haçaña a Alcides, ò Hercules el Griego, de Conquistar las Vacas, ó Armada de Gerion: i Euristheo, Rey de Mycenar, Començó a Reynar, i Reynó en los Tiempos de Laomedonte, Padre de Priamo, Rey de Troya, i en el Tiempo que Florian, pone este Sucesso, i contemporaneo a Gerion, de Osiris, es en el de Abraham, en que Van mas de Setecientos Años de Diferencia. A esto obligò a Varon tan Insigne el querer Seguir al Bero de Anio, i creer, que hubo en España Rey, que se llamasse Deabo, i ruyesse por Cognomento el de Gerion; i que no lo ha vian de Saber los Españoles, ni el Catalogo de sus Reyes, que Alegan.

3 Esto así advertido, Continuaremos el Argumento de que en España hubo siempre Reyes. La Memoria, i Catalogo, que havia de Susmas Antiguos, ya queda vista por Hecateo, en el Reynado de Cyro, i por Arriano en el de Alexandro. Harà prueba Innegable de lo mismo Polybio, que Vivía en tiempo de Ptolomeo Philopator, i fue grande Amigo de Scipion Africano, segun que Eliano afirma. Entre los Libros de su Historia, que se han Perdido, haça Larga, i Honrosa Memoria de Nuestros Reyes. Citale Arheneo diversas vezes en Materias Perteneccientes a España. Vivía Arheneo en el Imperio de Marco Aurelio: i en el Libro Primero de sus *Deinosophistas*, Refiere la Descripcion, que Leyó, en Polybio, del Sobervio, i Magnifico Palacio de *Un Rey de España*, Emulo de la Pompa, i Delicia de los de Pheacia, i Competidor de Menelao. Sus Palabras son estas: *En Nuestro Siglo fue Manifesta la Magnificencia, i Costa del Palacio de Menelao, al Auctor que escribió, quan Esplendidissimo era. Tal Pinta Polybio, en Arhitectura, i Esplendor de Adornos, los Alcaçares de Un Rey de España; que Afirma haver Emulado la Pompa de los de Pheacia. Sino que en Medio del Atrio, tenia el Aparador con Vasos de Oro, i de Plata, Llenos de Vino, Conficionado con Cebada. Bastamente Representa Polybio la Grandeça, i Magestad de aquel Rey de España, i el Desprecio del Oro, i la Plata, ó la Abundancia, pues tenia su Apa-*



rador, i Baxilla, tan a los Vmbrales de su Palacio. El mismo Polybio, en el Libro Segundo de su Historia (que no se ha Perdido) llama *Valentissimo*, i *Potentissimo* al Rey de España, con quien tuvo Guerra Amilcar Emperador de los Carthaginefes, i a cuyas Manos Murió. La Clausula es la Siguiente: *La Republica de Carthago, habiendo Compuesto las Cosas de Aprica, Iuntando su Exercito, Embió con El à Amilcar à España. El Qual con su Armada, i con su Hijo Anibal, Niño entonces de Nueve Años, Passando el Estrecho por las Columnas de Hercules, Restauró el Señorío, que tenían en España los Carthaginefes. Y habiendose Detenido en esta Empreſſa Nueve Años: i Sujetado muchos Pueblos à Caribago, parte con las Armas, i parte con lo Eloquencia, Murió qual Condenia a Varón, que havia Obrado tan Grandes Cosas. Pues Peleando con Valerissimo Enemigo en Batalla Campal, Feneciò en Medio de la Batalla. Entonces Carthago, Dió el Govierno de las Armas, a Asdrubal su Pariente, que era Capitan General de la Mar. Este Rey fue Orison el Grande, Monarca de España (por Otro Nombre Aurison) que Venció, i Derrotó a Amilcar, i le Siguió, hasta que Murió Anegado en el Ebro. Consta ansi de las Excerptas del Libro Veinte i Cinco de Diodoro Siculo, en esta Forma: En tanto Amilcar, despues de haver Rendido muchas Ciudades, Fundò vna Fortaleça muy Grande, que llamó Acra-Leuca (es Castel-Blanco en Aragon) por la Disposicion del Sitio, que quiere decir Castillo Blanco. Entonces puso Sitio a la Ciudad de Helice (oy es Híjar) i teniendola Cercada, Embió a Hybernar la Mayor Parte de sus Tropas, à Castel-Blanco; i se quedó con el Resto de su Exercito. Orison Rey de España, Llegando con el Sayo al Socorro de los Sitiados (echando Voz de que Venia en Favor de Amilcar) le dió la Batalla, i le puso en Huida; procurando primero que se pusiessen en Salvo sus Hijos, i sus Amigos. Y tomando Amilcar, Otra Derrota: Yendo en su Alcançe Orison, intentó, Amilcar atravesar vn Gran Río, i Arrojado del Cavallo Murió en sus Ondas.*

3 Que este Río donde Murió Amilcar Sumergido, fuese el Ebro, lo escribió Iuan Tzetzes, Recopilando a Diodoro: i  
 Conf.



Consta de la Veçindad del Ebro, donde oy à no larga Distancia de Hija, se vè el Ancon por donde era Preciso buscar el Escape. Mas nuestras Historias, no hacen Memoria deste Rey, ni desta Victoria Suya. Escriven solo la Muerte de Amilcar a Manos de los Españoles; i en Particular Florian Docampo, sin las Circunstancias del Cerco de Helice: i en diferente Sitio, llamando *Castro-Alto*, al Lugar que era *Castel-Albo*, como afirma Diodoro. Y ser Cerca de Ebro, i Morir en sus Aguas Amilcar, lo escribió Iuan Tzerzes, que vió entera toda la Bibliotheca del Siculo, i Cita para esto tambien à Dion Casio, i a Dionisio Halicarnaseo; i dize expresamente en el Libro Primero de sus Chiliadas, hablando de Anibal, que Amilcar su Padre, despues de Perdida la Batalla: *Al verse acometido, i cortado por los Españoles, se Arrojò con el Cavallo a la Corriente del Rio Ebro, i al Arrojar se fue Herido de Una Saeta, i cayendo, quedó Muerto, sin que jamàs blassen su Cadaver los Españoles: i Devió a las Aguas lo que Desayra.* Mas Florian Docampo, que en Este, i en Otros Hechos, donde no se halla Luz en la Historia Romana, sigue la Cronica de Juliano Diacono, pudo hallar en ella el Nombre, i Acciones de *Orison*, como los Otros Muchos Reyes de España, que muy a Sabiendas olvida. Y antes parece que no quiere haya havido Otros Reyes, que los que Publicò Anio. Pues siendo Constante, que *Arganthonio* fue Rey de los Españoles: i de los Mayores del Occidente, i que Socorrió a los Tyrios, i a los Griegos, contra Nabucodonosor, i Cyro, i que Herodoto Anacreonte, Ciceron, Luciano, Estrabon, Plinio, Censorino, i Phlegon Tralliano, Valeroso Maximo, i Ausonio, le dan el Digno Titulo de Rey; Florian no Quiere, que haya sido sino *Governador, ò Capitan*, i no le dà Otro Nombre. Ansi mismo pudo Ver en Juliano Diacono, que *Orison* fue Hijò de *Cyrrheo*, Rey de España, i Nieto del Rey *rdros*, por quien se llamó asì Vn Monte, de que hace Memoria San Geronimo, en el Prologo de la Epistola de San Pablo a los de Galacia. Todo lo quiso Olvidar, i el Sucesso que tuvo *Orison*, despues de la Muerte de Amilcar. Pues haviendo Suce-



dido en el Cargo Asdrubal su Yerno (Viudo ya de su Hija) con vn Exercito de Cinquenta Mil Hombres, dió Segu da Batalla a Oríson, i en ella la Muerte: i a todos los Complices en la de Amilcar: Ganò Doçe Ciudades: i haviendo hecho Prisionera à Himilce, Hija de Oríson, se Casó con Ella; con que los Españoles le llamaron su Emperador, en la Mayor Parte de España. Esto afirma Diodoro Siculo en las Eglogas, ò Excerptas de su Libro Veinte i Cinco, con tales Palabras: Pero Asdrubal, Yerno de Amilcar, Sabiendo el Suceso, Rota, i Muerte de su Suegro, Iuntando prontamente sus Reales, llegó a Castel-Blanco, llevando consigo mas de Cien Elefantes. Y siendo Declarado Emperador, ò Capitan General por el Exercito, i por su Republica, Escogió Cinquenta Mil Infantes de sus Soldados mas Veteranos. Primero derrotò, i matò al Rey Oríson, i luego Degollò a los Complices en la Muerte de Amilcar, i Ocupò Doçe Ciudades Suyas, i casi todas las de España. Y como se Casasse Segunda Vez con la Hija del Rey de España, fue Al llamado Emperador con Plena Potestad por todos los Españoles: i luego Fundò en la Marina Vna Ciudad, llamada Carthago, i fuera desta, Otra, Pretendiendo exceder en la Potencia à Amilcar.

4 De lo Referido, Poca, ó Ninguna Noticia hai en Nuestras Historias, ni del Principe Sicheo, Hijo de Himilce, i de Amilcar, de quien Silio Italico haze Memoria en los Libros Tercero, i Quinto de su Guerra Punica. Tampoco, aunque hablan de Tago, a quien mató cruelmente Asdrubal, dicen, que fue Hermano de Oríson; i que se llamó Rey de España, contra Asdrubal; i así le nombra Silio Italico; i Otros Escritores. No lo Niega Florian, aunque dice lo fue en Sola vna Parte deste Reyno. Olvidan asimismo, que despues de Vengada la Muerte de Tago, con la de Asdrubal; su Cuñado Anibal, que le Sucedíó en el Gobierno, le Sucedíó tambien en el Talamo, i se Casó con la Reyna Himilce, Hija de Oríson; i su Parienta; porque la Madre de Anibal era de la Sangre del Rey Cyrrheo: i por esto en la Oracion, que Han non hiço al Senado de Cartago, para que no se Embiasse a

Es.



España alegó: que no era buen Acuerdo Embiar con Imperio a sus Provincias al Hijo del Yerno de su Rey: como lo Refiere Tito Livio, en el Primer Libro de la Decada Tercera: en que se Ve, que los Españoles no estavan sin Rey. Del Casamiento de *Anibal* con *Himilce*, aunque sin darla Nombre) haze tambien Memoria Livio. Y por estos Derechos, tuvo Imperio, i Señorío en Gran Parte de España, Procreó en Ella vn Hijo Llamado *Aspar*, que nació teniendo Sitiada a Sagunto, como se lee en Silio Italico. Mas al tiempo mismo Reynava en la Celtiberia, *Viriato* su Cuñado, Hijo de *Orison*, i Hermano de *Himilce*, que pasó con *Anibal* ala Guerra de Italia: i en ella le llama Silio Italico, *Rey de los Magnanimos Iberos*. De todo lo qual no hai Señal alguna en las Historias, siendo estos Reyes tan Inmediatos al Tiempo de la Encarnacion de Christo Nuestro Señor; i los Auctores, que hablan dellos tan Clasicos. Menos la hai de los Antiquissimos, i Primitivos Reyes, que Refiere *Platon* en su *Atlantico*, donde se halla su Historia, embuelra en alguna Especie de Alegoria, i Delineada la *España Primera*. Escribe de su Rey *Evenor*, llamado por los Griegos *Eumelo*, por la Gran Riqueça de sus Ganados: cuya Hija *Clitone*, dice *Platon*, Casó con *Neptuno*, cuya Alegoria se dirà en su Lugar: i que deste Matrimonio Nacieron *Diez Hijos*, que Reynaron, i Poblaron en España. Estos fueron *Atlante*, Rey de los Atlantidas: *Gadirico*, Rey, i Poblador de Cadiz. Los Demas fueron *Ampheres*, *Eandemo*, *Mneseo*, *Aucthorho*, *Eladico*, *Mestor*, *Azaes*, i *Diaprepres*. Que son Reyes, i Nombres Verdaderos, i sin Alegoria: porque la Referida de *Platon*, es *Historia*, i por tal, la Reconocen Crantor el mas antiguo Interprete de sus Obras, i *Marsilio Ficino* su Ilustrador. Y si acabara su *Atlantico*, como su *Timeo*, dexara Fiel, i Copiosa Noticia de la Infancia de España. Mas en la forma que la Comencó a Delinear, fuera de Mucho Ornato en su Historia, que se Supiera lo que havia hablado *Platon* deste Imperio, i la Erudicion de *Iuan de Mariana*, que lo Reconoció en los Atlantidas, pudo hacer larga Reflexion en Ello.



5 Produciremos aqui la Clausula de Platon, Pertenciente a la Identidad, i Generacion destos Reyes. Introduce a Critias, Nieto de Diopres, Hermano de Solon, Legislador de Athenas, Refiriendo a Socrates los Sucessos de aquella Ciudad, i Republica, segun los havia escrito Solon. Desuerte, que fue Solon el que lo escriviò, i Platon el que lo Refiere, Son Dos Personajes, que en la Aclamacion del Vniverfo, Ninguno la logro Mayor. Solon dió Leyes a Athenas, en tiempo de Nabucodonosor, i concurrió con Creso Rey de los Lydos. Quenta Critias el Origen de los Atlantidas, que Movieron Guerra a los Athenienses. Y dice en esta Forma: *Quales fueron los Sucessos de Vuestros Enemigos en sus Principios, si acaso no se ha olvidado de Nuestra Memoria, lo que Oimos en la Menor Edad, os Comunicare como tan Amigos. Mas antes que lo Refiera, Conviene Saber, que no deveis admiraros si os traducidos en Griego muchos Nombres de Varones Barbaros. Porque pensando Solon Reducirlos, ò Insertarlos en sus Versos, haviendo Inquirido la Fuerça, i Significado destos Nombres, hallò, que los Primeros Egipcios, Historiadores destos Sucessos (Notese esta mas Antigüedad) Trasladaron estos Nombres en su Lengua. Estos tenia en su Poder mi Abuelo, i se Conservan en el Mio; porque desde Niño tuve Cuidado de Guardarlos. Así no os Cause admiracion si Oyeredes Nombres, Semejantes a los que Usamos, pues entendéis la Causa Dello. Fuera menester Larga Oracion, si os bolviera a Referir lo que antes Propuse del Repartimiento de los Dioses, i como dividieron entre Si la Tierra Vniversal. Neptuno, que quedò con la Isla Atlantica, Engendrò Hijos en Vna Parte Della. En quanto mirava al Mar era Tierra Llana, mas en su Mediterraneo, ò Mitad desta Isla, havia Vna Llanura, que se dice haver sido la mas Espaciosa, i Fertil de todas, En Vn Monte a distancia de Cinquenta Estadios. Dominava Vno de los Primeros, que havian Nacido en ella, Cuyo Nombre era Evenor. Este de su Muger Leucipe, havia Engendrado Vna sola Hija, Llamada Clitone. Muertos sus Padres, i estando en Edad de Casarse, Neptuno Enamorado se Casò con Ella. Prosi-*  
gue en la Forma que Sirio el Monte, para Conseguirla: inclu-  
 yen-



57

yendo en ello algunas Alegorias: i luego dize: *Engendró, i Crió en Cinco Partos Diez Hijos: i Dividiendo toda la Isla Atlantida en Partes, Dió al Primogenito el Estado de su Madre, i todas sus Comarcas, que fue Grande, i Particular Herencia. Coronóle por Rey de los Demas: a los quales nombró por Principes de muchas Gentes, i Regiones. Al Primogenito llamó Atlante, Rey de todo aquel Imperio, por el qual el Mar se llamó tambien Atlantico. Al Immediato, i que Nació con el de vn mismo Parto, llamó en el Idioma de su Patria Gadirico: a quien los Griegos decimos Eumelo. Este tuvo en Herencia las Últimas Comarcas de la Isla, donde son las Columnas de Hercules, que llamó de su Nombre, Gadirico. De los que Nacieron del Segundo Parto, al Vno llamó Ampheres, al Otro Eudemon. A los del Tercero, al primer Nacido, Mnesro, al Segundo, Auctochthon. Los del Quarto, el Mayor fue Elasippo, i el Menor Mestor. Y últimamente de los del Quinto el Primero fue Azas, i el Segundo Diaprepres. Todos Estos, i sus Descendientes, habitaron en aquel Reyno por Muchos Siglos, Dominando por la Mar en Otras Muchas Islas: i en aquellas que están Pobladas desde el Egipto hasta los Thyrrenos. Entre su Maxima Posteridad, el Linage de Atlante era el Vniversal, i el Principe: i Siempre el Rey, que moria dexava el Imperio a su Primogenito, cuya Monarchia conservaron por Muchos Siglos.*

6 Hasta aqui Platon: Cuyo Testimonio Califica, que los Atlantidas, que son los Españoles, estédieron su Imperio, no solo por todos los Reynos del Mar Tyrreno, sino q̃ llegaron por la Africa hasta el Egipto; i no que los Egipcios, ni su *Ossiris*, Fabeloso, tuviessen Dominacion, ni Entrada en España. Marfilio Ficino, Insigne Ilustrador de Platon, en el Compendio de su Timeo, Assegura ser Historia lo Contenido en aquel Libro, i en el del Atlantico, por estas Palabras: *Cuenta entre los Exordios deste Dialogo, Vna Guerra que Aconteció entre los Atlantidas, i los Athenienses. Crantor el mas Antiguo entre los Interpretes de Platon la luega por Historia; desnuda de toda Alegoria. Otros al Contrario la tienen por Alegorica. Pero a Estos los Redarguyen los mas Aprobados, i Sabios de los Platonicos,*



*Afirmando ser Historia. Porque Platon diçe: La Narracion, que he de Proponer, es Maravillosa, pero totalmente Verdadera. Lo mismo Repite Ficino en el Prologo de Atlantico, en esta forma: Consta ser la Presente del Atlantico, Historia Verdadera, i no Fingida. Lo Primero, porque donde Finge Platon alguna cosa, Acostumbra llamarla Fabula. Aqui se atreve assegurarla como Historia. Lo mismo assevera en el Timeo, llamandola Historia Maravillosa, pero en todo Verdadera. Demas de esto en Ambas Partes alega Aquellos de quien lo Aprendiò, que fueron sus Progenitotes, i sus Parientes. Critias lo Traslado de su Abuelo Critias: i este de Solon su Tio, que lo dexò escrito: i Solon de los Sacerdotes de Egipto. Demas desto Proclo, cita las Historias de Etiopia, Compuestas por Marcello: en que se Manifiesta con toda Evidencia esta Historia, insertada entre Sucessos de los Etiopes. Pero aunque Ninguno de los Platonicos, niega ser Historia Verdadera, sin Embargo Porphirio, Proclo, i antes que Ellos Origenes, quieren que este en su Contenido alguna Alegoria Physica. De los Quales Iuzgo se Rixera, haciendo Burla Platon: si Intentaran ajustar cada Cosa deste Libro a Alegoria. Porq̃ leo que se burlò en el Principio de su Phedro, en la Persona de Socrates deste Genero de Alegorias. Ya se vè quàn Muchos, i quàn Graves son los que Refieren esta Historia. Critias, que la cuenta, fue Hijo de Craleschro, como escriven Plutarco en su Alcibiades, i Diogenes Laercio en la Vida de Platon. Caleschro, fue Hijo de Otro Critias, que Conseruò la Historia: i este de Dropides, Hermano de Solon, i Revisabuelo Materno de Platon. Marcello, a quien Alega Proclo, en el Libro Primero Sobre el Timeo, fue Celebre Historiador de los Sucessos de Etiopia, donde habla de las Islas de Cadiz, i Otras de las Columnas de Hercules; i de los Atlantiadas, que Vivian a la Boca de aquel Oceano. Y no es menester detenernos aqui en el Examen de la Historia, i la Alegoria, que Controvertieron Aquellos Philosophos. Porque en Caso que haya Alegoria, no Padece duda, que tiene Fundamento en Reyes, i Principes de España, i en el Origen deste Imperio.*



7 De estos Principes de quien Platon haze tan Antigua, i tan Gloriosa, como Singular Memoria, i de sus Colonias, se Formaron los mas Reynos del Occidente. Queda Visto que los Egipcios tomaron sus Nombres: i que con Noticia de sus Significados, los Trasladaron a su Idioma los Griegos, i en particular Solon al de Athenas, que es el Lenguaje Atico, tan Elegante entre los demas de Grecia, como lo fue, i es el Castellano, entre los de España. Ansino hará Novedad ver en la Historia de España, Nombres, que Suenan a Griegos; por ser estos los Principales, que oy sabemos haver hablado con mas, ó menos Difusion, ó Propiedad de sus Cosas. *Ebenor*, Abuelo de los Diez Principes, que nombra Platon, fue el Segundo Rey de los Españoles, i del Tribu de la Dispersion. Su propio Nombre fue *Heber*, largas Edades Anteriora *Ibero*, que Reynó en España, i la Dió Nombre en tiempo de Moyses: i de cuyo Reynado hacen Memoria Menandro, Dionisio Afro, Iulio Aphricano, Eusthacio, i Constantino Porphyrogenneto, como adelante se ha de decir. Por Testimonio de Aphricano, Sabemos, que *Heber*, en la Antiquissima Lengua de España, Significava la *Luna*, por decirse, que *Heber*, dividió en Doce Lunas el Año Solar, que llamavan *Hel*, cuya Voz, Vsurparon despues los Phenicios, dando este Nombre al *Sol*. Era en España, el Mes Primero, ó *Ber*, el que corresponde al Marzo. El Segundo Abril, i ansí los demas hasta el Duodecimo. Esta Denominacion Española Conservan hasta oy casi las Naciones Occidentales en los Cuatro. Conviene a Saber, *Septem-Ber*, *Octo-Ber*, *Novem-Ber*, *Decem-Ber*, que son las Lunas, Septima, Octava, Novena, i Decima. *Neptuno*, Yerno de Heber, fue de los Nietos de Iavan. Por haver Entrado en España por Mar, le dà Platon el Nombre de Neptuno, Conforme el Estilo de los Griegos, llamar ansí a los Pyrratas, i Corsarios. Su Nombre Verdadero es el de *Phoro*, i por ser el Navio en que Surgió, en Hechura de Buey, le dixerón en Lengua de España *Italo*, i despues los Griegos *Bos-Phoro*, por su Nave. Que a los Principios el Arte, no se Estendió a mas Inventiva, que a la de Imitar a lo Na-



Natural en las Fabricas: i así los Navios, eran en Forma de Animales. A este Principe llamaron despues *Hypho*, por haver sido el Primero, que Manejó los Cavallos de España, i enseñó el Arte de vsar Dellos, que es la que llaman *Equestre* los Latinos.

8 De los Hijos de Phoro, i Clitone, el Primero que Señala Platon fue *Atlante*: Nombre Famoso en todas las Naciones, i Plumas. Tuvo su Imperio en los Atlancios de Parte a Parte de vn Oceano, i Otro, i donde estuvo Situado el Gran Reyno de *Eon*, que se sumergió en el Atlantico, segun escriven Platon, i Tertuliano. Por su Distrito se cree, i es Fama, que hubo Transito a la India Occidental. *Gadirico*, Hermano Inmediato, i Gemello de Atlante, fue Rey de las Comarcas de Cadiz, i las Colunas, que llamaron de Hercules, con Tarteso, i la Andalucia. Llamó a este Reyno *Gadirico*, por Cadiz su Corte. La Opinion comun de los Escritores de Despues, corre con que fue Fundacion de Phenicios, i Punico el Nombre. Bastame a Mi vn Solo Platon contra Todos, como le Bastó, que Leya fu Tragedia, en el Teatro Publico de los Juegos Olympicos. Que fundaron Vna Tercera Parte de aquella Ciudad, es lo Seguro en los Tiempos de adelante: mas el Nombre nunca le perdió desde *Gadirico* su Rey. Porque quando aportaron a España, los Prime os de haçia los Confines de la Phenicia, ya Cadiz Florescia. Estos fueron los Cananeos, huyendo del Cuchillo de Iosue, Capitan del Pueblo de Dios, con que se Afirma el Tiempo de su Venida. De haver llegado a la Aphrica, hiço Mencion Procopio, en el Segundo Libro de la Historia de los Vandalos. Allí pone la Inscripcion de Dos Colunas que Permanecian en su Tiempo en Caracteres Punicos, con la Noticia de su Arribo, i la Causa: i en la Mauritania de Tingi. Que fundaron allí a Tripol lo asegura George Sincello en su Cronographia. Vna Colonia Suya, se abançò hasta las Colunas, pensando Subprender à Cadiz. Escrvelo así el Auçtor Anonymo del Libro de la Division de las Gentes, que Fenece su Historia en el Año Treçe del Imperio de Severo, Por Con-



cursir con el Docientos i Treinta i Seis de Christo Nuestro Señor, se Reconoce, que es el Cronicon Latino mas Antiquo, que oy se halla entre las Plumas de los Catolicos; como lo es el de Iulio Aphricano, entre los de los Christianos, que escriuieron en Griego. Esta fue la Primera Noticia, que Cananeos, i Phenicios tuvieron de España, de que Procedieron las Venidas de Despues, en Demanda de sus Tesoros, i Antiguallas. En su Ocasion diremos como fueron Expulsos a la Grecia, por *Siculo*, que en aquella Saçon Reynava en España. Y aqui dexaremos notado, que esta es la Expedicion de *Thaso*, i de los Phenicios, que Herodoto, Sapone haver hecho al Occidente en Demanda de Europa. Bueitos a Grecia, Edificaron la Ciudad de *Thaso*, llevando a la Asia la Fama de las Grandeças, i Riqueça de España; que Obligaron despues a los Reyes de Beryto, i Tyro, a procurar la Aliança con sus Reyes, i con Ella el Comercio. Del qual resultó, la Entrada de los Carthagineses, Parientes de los Tyrios; i con ella la Ruina desta Monarchia, i el Yugo, que Sufrió de los Romanos, despues de Docientos Años de Guerra.

9 En la misma Forma que están en Nuestras Historias Olvidados estos Reyes, que nomora Platon, lo están Otros Muchos. Saldrá a hacer la Demonstracion, el Primero *Bebrix*, Ferocissimo Rey de los Españoles, i de los mas Antiguos. A la Vista le han tenido, quantos han Escrito, en Silio Italico Español de Origen. De Tres Reyes de España, que Adquirieron el Cognomento de Hercules: i el Primero, a quien dió el Mundo este Renombre fue *Engnasis*, Principe de la Linea de Asur, Hijo de Sem, i Marido de *Pyrene*, Hija Vnica de *Bebrix*. Esta Reyna es la que Dió Nombre a la Ciudad de *Pyrene*, que despues se llamó *Pyrana*, i es aquella Antiquissima, que por haverla Adornado, i Ennoblecido con Edificios el Gran Pompeyo, Passó a su Nombre, i ha sido, i es tan celebrada con el de *Pamplona*. El Suyo Conservan los Famosos Montes, *Pyreneos*: Llamados así largas Edades antes de su Incendio, sin que le tomassen del Fuego (que llama *Pyr* el Griego) como Algunos han querido Creer. La Crueldad de



la Corte, i Palacio de *Bebrix*, describe Silio Italico, i el Casamiento de su Hija *Pyrene*, con *Hercules*: Si bien siguiendo la Fabula Vniuersal de que fue *Alcides* el Griego. Pero fue casi Siete Siglos su Anterior, el *Hercules*, Marido de *Pyrene*, i Rey por Ella de España, i en todo el Occidente, en tiempo del Patriarca *Serug*, Abuelo de *Abraham*. Hablan Del, i de sus Padres, el Cronicon Alexandrino, el Cronicon que *Ioseph Escaligero*, llama de Estilo Barbaro; *George Cedreno*; i antes que todos *Iulio Aphricano*. Es el que Quentan haver Ensenado la *Philosophia*, i la *Virtud Moral*, no tolo en España, sino en todas las Regiones Occidentales: i de quien Ninguno de los Modernos ha hecho Memoria. Tienela mui Singular en *George Cedreno*, i entre Otras se lee en El Vna Claufula, hablando Del, i de *Apolo* su Hermano Rey Sapientissimo de *Delphos*, Hijos de *Pico-Iupiter* el Primero, Rey de *Asiria*, i despues Rey de *Creta*, donde Yaze Sepultado, i cuyo *Epirafio* pone alla tambien, Copiado del Cronicon Alexandrino, que dice: *Hic situs Iacet Picus, Mortuus, Qui & Iupiter, Quem Iovem vocant.* De sus Hijos dice *Cedreno* en esta forma: *Apolo*, como desde su Infancia, fuesse dado a la Adivinacion, le durò toda su Vida el Espiritu de *Python*. Y ni despues de Muerto, Cesò el Demonio en Semejantes Supersticiones. Su Oraculo diò Respuestas Ambiguas, i Dificiles. Mas *Hercules* fue el Primero que Enseñò la *Philosophia* en las Regiones del Occidente. Pusieronle en el Numero de los Dioses sus Descendientes, despues de su Muerte: i Señalaron con su Nombre a Vna Estrella. A este *Hercules* le Pintan con Vna Piel de Leon en lugar de Vestido, con Vna Clava, i Tres Pomos en las Manos: que las Fabulas dicen, Ganò dando Muerte a Vn Dragon con la Clava. Con que Notan, que Venciò los Malos, i Depravados Consejos de la Codicia con la Clava, que es la *Philosophia*. El Vestido de Piel de Leon, significa el Animo Generoso. Los Tres Pomos, ò Mançanas que adquiriò, son Tres Virtudes: No tener Ira: No ser dado a Deleites: Ni ser Codicioso. Con la Clava, ò Tolerancia del Animo, i con la Piel, que es la *Templança*, Venciò la Lid de la Perniciosa *Concupiscencia*, Exercitando la *Philosophia*



phia hasta que Murió. Lo qual Afirmó así Herodoto Doctí-  
simo Historiador, que haze Memoria de Otros Siete Hercules.  
Será lo Referido, Comprobacion de que las Fabulas tu-  
vieron su Fundamento en la Historia, como tambien la Ale-  
goria, i Prenda de lo que se dirá adelante.

io. Que este fue el Primer Hercules Verdadero del Vni-  
verso, lo Muestra el tiempo en que hablan Del, Julio Africa-  
no, el Cronicon Barbaro, el Alexandrino, i Cedreno. La Es-  
trella, a quien Dieron Nombre de Hercules, sus Descendien-  
tes, es la que llaman *Engunafin*, segun se lee en Hygino, en su  
Libro Segundo, i Tercero de la Altronomia: donde se halla-  
rá tanto de Alegoria, como de Fabula; Originada de lo Re-  
ferido; i lo mismo en las Phoenomenas, ó Apariencias de  
Arato, que traduxo de Griego en Latin Germanico Celar. El  
Templo Antiquo de Hercules le fundaron en Tarteſſo. No  
Podremos señalar el Tiempo. Mas es cierto, que estava Edi-  
ficado en el de Iosue: quando Passaron a la Africa huyendo  
de su Espada los Cananeos; i *Thaso* con su Gente llegó a Ca-  
diz. Porque a Imitacion deste Templo se erigió en Thaso el  
Templo de *Hercules Thaso*, que visitó Herodoto; i en Tyro  
el de *Hercules Tyro*: tomando cada Templo el Nombre de la  
Ciudad en que tenia Culto. Adelante, quando se mudó a Ca-  
diz, con la forma que diremos; se llamó *Hercules Gadirano*:  
i este Renombre duró en la Historia, en la Fabula, i en la Ju-  
risprudencia: como consta de Ley de Vlpiano. Al mismo  
tiempo hallamos el Templo: que tuvo su Hermano *Apolo* en  
Delo. Fundóle Eriſictonio, Hijo de Cecrope, Rey de Athe-  
nas; como dice en su Atica Pausanias: i desde entonces, es-  
crive Ciceron en el Libro Tercero de la Naturaleza de los  
Dioses; que le tuvieron por su Tutelar los de Athenas. El  
Oraculo, i Templo de Delphos Apareció mas tarde, quando  
Iuzgava *Aod* a Israel. En este tiempo señala Eusebio en el, a  
*Phemone*, por la Primera Sacerdotissa; que anunció los Futu-  
ros en Hexametros; de los quales haze Memoria Plutarco en  
su Libro de los Oraculos de Pythia: i Proclo en su Chresto-  
mathia, cuyas Excerptas están en Phocio. Pausa, i is lalla-



ma *Prima Interpres Dei*, en su Phocia; i lo mismo Estrabon. Clemente Alexandrino, escribe, vivió Ciento i Siete Años antes que Orpheo; i es la que llama *Sibyla Delphica*; aunque nacida en Phrigia; i trae sus Versos en el Libro Primero de sus Stromas.

II Otras muchas Historias, embueltas en Fabulas, i Alegorias, del Primer *Hercules* Español, i de su Hermano *Apolo*, Rey de Delphos, pudiera aqui referir; que Reservò para la *Monarchia de España*. Solo dirè, que la Forma con que Entrò *Hercules* en ella, es Digna, i del Proposito deste lugar: por los Muchos Escritores, que quedaran con Brevedad Explicados. *Vino en Navio, que le diò su Hermano Apolo, Rey de Delphos*. En toda la Erudicion Griega, i Latina, està muy Celebrado el *Scyphus Herculis*; i se verà, que se ha de entender de este Navio. Homero en su Elegantissimo Hymno, que Dedicó a *Apolo*, haze Memoria de su Navegacion de Creta a *Crissi* (que despues se llamó *Delphos*) con Vna Colonia de Cretenses, i tambien del Navio en que Surgió, con estos Versos:

*Perdenerunt autem ad Crissam Tranquilam, Viribus Abundantem.*

*In Portum Arenis, autem, impegit Navis, Per Pontum Means; Ibi e Navi exiliit Rex, e Longinquo, Feriens Apollo.*

Este mismo Navio diò *Apolo* a *Hercules* su Hermano, para que viniese a España con los *Curetes* (son los Cretenses) que Poblaron en los Tartesios, segun queda visto. La Navegacion de *Hercules* en el mismo Navio que *Apolo*, escribió *Stesichoro*, a quien se refiere *Atheneo*, en esta forma: *Escriue Stesichoro, que Apolo (el Sol) Navegó por el Oceano; en el mismo Vaso, en que le Atravesò Hercules*. Lo mismo *Pherecides* (que es mas antiguo, que *Herodoro*) i *Panyasis*; Vno en su Historia; i Otro en su *Heraclea*. Esta fue la Historia, i la Fabula, es haver creido los Antiguos, que el *Scyphus Herculis*, era *Copa*, ó *Kajo de Bever*, i no de Navegar. Por de *Bever*, lo entendieron, con diversas Alusiones, *Seneca*, *Virgilio*, *Plutarco*, *Marcial*, i *Quinto Curcio*. Por de *Navegar*, *Pisandro*, i *Panyasis* en sus



sus *Herculeas*. Pero mejor que todos *Macrobio*, en el *Libro Quinto*, i *Capitulo Veinte* i *Vno* de sus *Saturnales*; donde *Desató* la *duda* con tales *Palabras*: *El Scypho de Hercules es un Vaso, como el Cantharo del Padre Libero. Los Antiguos Artífices, no sin causa le atribuyeron el Vaso, i le hacen algunas Veces Ebrio, i Privado. No solo porque este Heroe se dice, que Bevia demasiado; sino por ser antiquísima la Historia, de que Hercules en un Vaso, como en un Navio, guiado de los Vientos, Surcó Imensos Mares. Mas desto diré poco de las Antiquedades Griegas. Que Hercules fue Llevado en un Vaso a la Isla Erythia de España: lo dice Panyssis, Ilustre Escriitor de los Griegos: i Phereides: cuyas Palabras omito, porque son mas propias de Fabula, que de Historia. Mi Sentir, que Hercules atravesó el Mar, en Navio, que tenia por nombre Scypho. De la misma suerte el Cantharo, el Carbaso, i la Cymbia, afirmamos ser Nombres de Navios. Este es el Origen de llamar Vasos a los Navios; i Esquifes, aquellos Barcos Pequeños, que sirven para Salir a la Playa. Asimismo leo en *Athenico*, que llama tambien *Lebetes* a este Vaso de *Apolo*: i trae para ello los Testimonios de *Theclyto* en el *Libro Segundo* de las *Tempestades*; i al *Autor Antiguo* de la *Giganto-Machia*.*

12 Como ha sido tan Decantada en las Plumas de Griegos, i Latinos la Venida a España Fabulosa de *Aleides*, ó *Hercules el Tebano*, en cuyo lugar substituye *Anio*, i con el *Florian Docampo*, i los *Modernos*, la Inventada de *Hercules el Egipcio*, he querido Ilustrar la Verdadera de *Engonasis*, ó *Hercules Español*; Principe de *Asiria*, i *Creta*, i Rey de *Lydia*: por quien entró en la Casa Antigua Real de España la Sangre Amada de *Sem*: con mas Verdad, que la Aborrecida de *Cham* en *Osiris*; que con tan enorme Violencia, intentó (logrando hasta aqui su Intento) la Malignidad de *Viterbo*, i la Sencillez de los que le han trasladado. Añadiré agora, que Nuestro *Hercules* entró en el Conocimiento de la *Aguja de Mareca*, aunque es Común sentir, que los Antiguos la Ignoraron. Mas no es posible, que sin su Beneficio, puedan ser Verdaderas tantas, i tan Varias Navegaciones, como es-



crive Estrabon, i los Eseritores tan antiguos, que cita en Successos de Historia Verdadera; i en los de Alegoria, Homero, el Periplo de Hannon, Scylace Cariandeno, Plinio, Nonio Panopolitano, Licophronte, i Arnobio; donde se escribe, que Navegava *Iupiter* (que es el Rey de los Españoles) desde las Columnas de Hercules, hasta la Isla de Cerne, donde se criava el Açucar; que no es la Etiopia, como escribieron, sino la de Canaria. Porque en el Calendario de Constantino el Grande, Ilustrado por Iuan Federico Hervart, se nota, que *Iupiter* navegava cada Año desde las Columnas de Hercules, despues del Quinto Dia de los Idios, que es vn Dia despues de las Calendas de Noviembre, i llegava en los Idus de Noviembre, a las Canarias; al Combite de los Demas Dioses, que son Otros Principes; i para distribuir los Frutos, que se havian Llevado de España. Y esto lo entiende aquel Comentador, por *Gargoris*, Rey de España, que hallò el uso de la Miel; i por el Rey *Abides* su Hijo, que tiene el Nombre de *Abeja*. Y esta Navegacion no se podia executar sin el socorro de la *Aguja*. Su Conocimiento, i Vso se devió a *Hercules Español*; cuyo Surgimiento en España tiene vna mui Clara Alegoria, en el Libro Tercero de Pherecides Syro; que segun queda dicho, fue mas antiguo Historiador, que Herodoto: pues fue Maestro de Pythagoras, i de Thales Milesio. Pondré sus Palabras, sin Traducirlas; para que todos las Examinen: i son en esta forma, con la Version de Iacobo Dalecampio, del Libro Onçe de Atheneo. Y dice assi: *Pherecydes Libro Tertio Historiarum, cum antea Multa de Oceano differuisset; subiungit: Hercules vero Arcum in Ipsum distendit, tanquam Sagitta Percussurus: Sol autem cedere iussus. Terrae factus destitit. Cuius Obsequij Gratia Pateram Sol. Auream dedit, quam Nimirum cum Equis ferre solet, ubi lapsus, noctu in Oceanum, ad Auroram Habenas extulerit. In Ea Patera ad Erytheam Hercules Proficiscitur. At Oceanus dum navigavit Eius Fortitudinem, ut Experiretur. Fluctuum Imaginem obijcit Pateram excitantium; Hercules vero in Eum Arcum dirigit, tanquam Sagittis periturus. Quod vidit Oceanus, non destitit. Præcepit.*



13. Lo Historial desta Clausula es; que estando Hercules para Embarcarse a España, le dió Apolo su Hermano Su Navio Proprio. Y que Navegando, se levantò en el Mar una Tempestad, i se Libró con el Socorro de la Aguja. Aquella Saeta, que Hercules ponía en el Arco, bien se Reconoce ser la Brújula, i la Aguja abraçada con el *Iman*, que por El, desde entonces se llama *Piedra de Hercules*; que el Latino dice, *Lapis Hercules*. Y nada ha tan Semejante de la Saeta, como la Aguja de Marear: con que es Evidente, que los Antiguos la Reconocieron; pues en otra Forma no pudieron haberse hecho. Costa a Costa las Navegaciones tan Largas, i Peligrosas, como Refieren las Historias. Que hallasse la Aguja Naurica *Iuan Goia de Anapbi*, el Año de Mil i Trecientos, afirmó Flavio Blondo, a quien figuen Otros. Pondriala en Perfeccion, en mi Sentir para Osar, i atreverse al Golfo. Porque Alberto Magno, que vivió Años antes; i Murio el de Mil Docientos i Ochenta, afirma, que Aristoteles supo este Arte. Ansi lo dice en el Libro Segundo de los Minerales, en el Tratado Tercero, i Capitulo Sexto, por estas Palabras: *Aristoteles en el Libro de las Piedras dice: El Un Angulo del Iman es el que tiene la Virtud de atraer el Hierro hacia el Zoron, que es el Septentrional, i deste Van los Marineros, i Nauticos. El Otro Angulo del Iman, Opuesto a este, le trae hacia el Afon, que es el Polo Meridional. Y si llega el Hierro al Angulo Zoron, conierte hacia si, el Hierro al Zoron: i si le acercan al Angulo Opuesto, le conierte derechamente al Afon.* Estas son todas las Señas de la Carta de Mar; que si bien la Reconocieron los Antiguos, no se atrevian a Usarla Todos, temiendo los Peligros del Oceano Abierto. Y ansi los Pocos que se aventuraron fueron tan Celebrados. Con el Vso de la Aguja, Passaron los Españoles a Phrigia, como expressamente afirma Estrabon, en el Libro Quarto, con Otras Naciones Comarcanas a los Pireneos. Eito es en Confuso, i en General. Pero pues estamos en la Ida de Españoles a Phrigia; Verificaremos aqui, que passaron al Socorro de Troya; i en Favor de Priamo: lo qual no pudieron hacer sin el Socorro de la Aguja.



14 Homero, entre los Reyes, que fueron a ser Auxiliares de los Troyanos, Nombra Dos Principes llamados *Hodius*, i *Epistropho*, que eran Cabdillos de los *Halizonos*; que de qual Nacion fuesen, Costó mucho Estudio a Estrabon; i concluyó ser los *Chalibes*; i Suydas, que los de *Bythinia*. Pero del mismo Homero consta eran *Españoles*. Sus Versos, que estan al Fin del Libro Segundo de su Iliada, lo declaran.

*Halizonibus Hodius, & Epistrophus Imperabant,*

*Longè ex Alyba, vnde Argentiest Origo.*

Refiere los tambien Estrabon, en el Libro Doçe; i en el, i en el siguiente Discurre contra Ephoro, i Apolodoro; i en quantas Ocasiones habla Dellos, no Acerró con su Nacion; i Resuelve, que ó eran los *Chaldeos*, llamados *Calybes*, o Pueblos Supuestos por Homero, Pero no ser Vno, ni Otro; i que Homero con Claridad Declara ser Españoles; consta de sus Señas; pues dice, *Eran de Lexas Tierras; i que Passaron desde Alyba, donde se abunda de Plata*. De las Riqueças de España tuvo bastante Noticia Homero. *Alyba*, es vna de las Columnas de Hercules, que mudada la letra, llamaron *Abyla*. Su Verdadero Nombre entre los Griegos fue *Alyba*; i así como quando en España hallamos nombrado el *Calpe*, entendemos se habla de las Columnas de Hercules; así entre los Griegos Antiguos, nombrando *Alyba*, se entendia lo mismo. Y que por *Alyba*, significó Homero la Columna de Hercules, lo manifiesta Dionisio Afro en su *Periægesis*, que es como Comento suyo. Pues hablando de Europa, dice así:

*Atque Vicima quidem, Illustriu n est Iberorum*

*Vicina Vespro: In Ipsa autem extrema.*

*Columnarum Alyba stat Vna: Hincque Supter*

*Tartæsus amana: Divitijs isfluentium Solum Hominum.*

De este Testimonio de Dionisio Afro, se sirvió para probar, que Homero habló de España, Iuan Federico Hervart, Consejero de Baviera, en su *Theologia Etnica*, que Dedicó a la Magestad Catolica del Rey Don Felipe Quarto, al Principio de su Reynado; que no quie o defraudar la Gloria a este Doctissimo Aleman, de haver Descubierto, que los Españoles fue-



fueron en Socorro de Troya. Con ello me dió Luz para la Inteligencia de Otras Noticias, que yo tenia en Confuso. Pues en esta Ocasión es Verisimil haver venido a España la Reyna *Anassa*, Hija de Pyrrho Rey de Tessalia, i de *Anassa* su Primera Muger, i Nieta del Grande *Achiles*. La qual casò con *Rhadamanto*, Antiguo, i Verdadero Rey de los Españoles. Y como Homero Supo, que este Principe havia sido Rey Justissimo de España, donde eran los *Campos Elisios*, Introduce la Oración de Proteo al Rey *Minelao*; anunciando havia de ir a verle; como con mas espacio diremos en la Monarchia; i que la Reyna *Anassa*, dió nombre al Rio *Ana*, por su Infeliz Duerte, anegada en sus Ondas. Fue su Hijo *Pyrrho*, Rey Conocido, i Olvidado de España; de quien adelante haremos Memoria Particular. De los Dos Principes Españoles, que fueron en Socorro de Troya, habla Homero Mucho, i con Gloria. Dice, que *Epistropho* fue muerto por *Achiles*; i que havia casado con *Briseida*, Princesa de Lirneso, Hija de *Brisen*, Rey de los Lelegones: i tambien lo nota Estrabon en el Libro Trece. *Hodios*, tiene el Renombre de Grande en Homero; en el Libro Tercero, donde dice fue Muerto por Agamemnon. Los *Haligones*, que passaron a Troya, eran *Arigoneses*, i de *Helice*, i su Comarca, que oy es *Hijar*. Con que se entenderà lo que escriven la Victoria, que alli tuvo *Orison* Rey de España, quando la Sitiò Amilcar Emperador de los Carthagineses. Y si en el Sentido de Estrabon, los *Haligones* eran los *Chalibes*; no està lexos la Insigne *Bilbilis* (oi Calatayub) i el Rio *Chalybe*; que dió Nombre a estas Gentes; de que hace Memoria Virgilio en el Primero de sus Georgicas. Y Iustino en el Libro Quarenta i Quatro, hablando de los Españoles, dice: No tienen Espada, ni Hierro alguno, que no se frague en el Rio *Bilbilis*, ò el *Chalibe*: Por los quales se llaman *Chalibes*, los Convecinos. Deste; i sus Ageras son mas Finos, que las de todos.

15 Con Semejantes Memorias desde la Entrada de *Engonasis*, que fue el *Hercules Español*, i el Primero, se pudieran haver Ilustrado las Historias de España; i no con Denores.



en el Reynado de *Vranio* su Hijo, i Suseñor; de quien ya queda hecha Mencion; quando hablamos de los Tiranes sus Hijos. Tuvo vn Hermano, que fue *Lysanias*: este Reynò en Creta, donde casò con *Idea*; fue llamado *Iuniter Segundo*, como vno, i otro, consta de Diodoro Siculo. Tuvo Diez Hijos llamados *Curetes*: i fue despojado del Reyno por *Ilo* su Sobrino, (que es *Saturno Segundo*) i pafsò Fugitivo a Arcadia; i luego a Athenas, donde Reynaron sus Descendientes. Es el que Ciceron llama Antiquissimo Rey de Athenas, en el Tercero de la Naturaleça de los Dioses; Padre de *Apis* Rey de de los Argivos, i de *Minerva*, que inventò los Telares, i Lanificio: Mas desto se tratara en otra Ocasion. *Vranio* su Hermano, fue Rey de España, i de los Atlantidas; como se empeçò a asegurar en el Capitulo Veinte i Quatro del Primer Libro. Evehemero, i por su Auctoridad, Ennio, i Lactancio por las de Entrambos, afirman, que fue el Primero en el Mundo con Suprema Potestad, i le llama Principe Poderoso; que fue muchas Edades Posterior à *Noe*: i señala su Sepulcro en Aulacia. Anfi se hallara en su Libro Primero de la Falsa Religion; i en el Segundo del Origen del Error. Ciceron llama a *Vranio*, *Varon de Ardiente Virtud*, i de *Excelente Claridad*. Censorino en su Natalle dà el Nombre de *Hiron*, por la Diuision de los Tiempos que hiço; i de quien lo tomaron los Arcades, llevando alla su Dimension *Lysanias* su Hermano, a quien Coronò por Rey de Creta, que despues lo fue de Arcadia, i de Athenas. Reynò *Vranio* en Todo el Occidente, en el Comunsentir de la Historia, i de la Alegoria: i fue Progenitor de todos sus Reyes; i de casi los mas Orientales de Europa. Fue el Centro adonde Miran todas las Lineas de la Fabula, Egipcia, Phenicia, i Griega; que tuvo, Origen en sus Hijos. Que fuese esto assi, se deduce de Diodoro Siculo, en el Capitulo Cinquenta i Seis del Libro Tercero. Sus Palabras son estas: *Los Moradores del Oceano Atlantico, Possedores de vna Felicissima Tierra, se tuzgan por los mas Señalados entre todos sus Confinantes, en la Ley de la Hospitalidad. Y esta Proposicion digan, que Confirmò el mas Ilustre de los Poetas Gri-*



Griegos (es Homero) quando Finge, que Pronunció Iuno, que Veria los Remotissimos Terminos de la Tierra ( Cadiz , i las Columnas ) i al Oceano , i à Thetis , Origen , i Madre de los Dioses. El Testimonio, que alega, es del Libro Catorce de la Iliada, donde dice Iuno:

*Venio, Visura Alma Fines Terra,*

*Oceanumque, Deorum Originem, & Matrem Terbin,*

*Qui Me in Suis Edibus accurate Nutrierunt, & Elucant.*

Conque se Reconoce; que en España tuvo Origen toda la Fabula de la Gentilidad. Que *Vranio*, i *Titana*, Reynassen en los Atlantidas del Oceano, ya queda visto en George Cedreno. Platon, que en su Timeo Delineò la Geografia de los Atlantidas, i de la Isla que los diò Nombre; i al Oceano Atlantico, afirma estar, A la Puerta del Mar de Cadiz, i como *Vmbra*, i Puerta *Suya*.

16 Desde este Imperio Mayor que toda la Assia, i Europa (i que Tertullano llama *En*) se passava a las Islas Convecinas, i Dellas al Continente Situado de la Otra Parte. Escrivelo con Ocasion de Referir la Guerra, que los Españoles Atlantidas liçieron a los Griegos. Della haze Memoria Iuan de Mariana en el Capitulo Quince del Libro Primero, diciendo: Platon en el Timeo dice, que los Atlantidas, entre los quales se puede contar Cadiz, por estar en el Mar Atlantico, Partidos de la Isla Erychrea, aportaron por Mar à Achaya, donde por Fuerça se apoderaron de la Ciudad de Athenas. Si este Insigne Escritor, con su Gran Iuicio, huviera seguido el Rumbo a que le guiò Platon; mucho Lustre le resultara a la Historia de España; ya que Reconocio, que eran en ella los Atlantidas. Verafe mejor por la Clausula de Platon, que es en este Tenor: Es Tradicion, que Vuestra Ciudad (Athenas) Resistió en Otro tiempo a Innumerables Exercitos de Enemigos, que desde el Mar de Atlante no ha muchos tiempos Acometieron a toda la Europa, i la Assia. Entonces era Navegable a aquel Golfo, teniendo en su Boca, i como Vmbra *Suya*, la Isla, que llaman, las Columnas de Hercules. Dicese, que



aquella Isla era Mayor, que la Lybia, i Asia: por la qual se hacia Transito a Otras Islas Comarcanas. Aqui parece habla Platon de las Fortunadas, ó las Canarias; Cuba, la Española, Iamayca, San Juan de Vlva, la Margarita, i Orras; que son las Islas Satyridas, de que hace Memoria Pausanias. Profigue Platon: Por estas Islas se Passava a todo el Continente, que las hacia Frontera (es la America) vecino al Mar Misico. En esta Isla de Atlante, fue Grande, i Admirable la Potencia de sus Reyes, que Dominavan en Ella, i en otras, Muchas, i Mucha Tierra de aquel Continente, i de las Nuestras; porque Señorearon la Tercera Parte del Mundo, que se llama Africa; en Europa, hasta el Mar Tyrrheno. Esta fue España; tan Sobera; o su Imperio; tan Estendida su Dominacion; que tanto ha Olvidado la Injuria de los Tiempos, i la Negligencia de los Escritores. Verase en este Aparato, i despues con mas extension en el Libro de la Monarchia; Verificado, todo lo que Platon Refiere en General, de sus Grandezas, Reyes, y Conquistas.

19. Passemos agora a Vranio su Rey, haviendo Verificado ser Este su Reyno; i sacadle de las Sombras de la Alegoria, i de la Fabula. Del prosigue en su Narracion Diodoro. Su Primer Rey afirman fue Vranio, que Reduxo a Vivir en Ciudades a los Hombres, que Sol Habitanan esparcidos en los Campos. Y de aquella Costumbre Barbara, i como de Fieras, los hizo Dociles, i Tratables. Enseñó a Coger, i Coger los Frutos de la Tierra, i halló Otras Utilidades, para la Vida Humana. Tuvo debaxo de su Señorio la Mayor Parte del Univerſo; i en Particular todo lo que Mira al Occidente; i al Septentrion. Y como se diese con Gran vigilancia a la Especulacion de los Astros: Halló muchas Cosas en el Orbe Superior; porque por el Movimiento del Sol distinguió la Razon del Año, i por el de la Luna los Meses, i las Estaciones Anales. De Muchos Hijos que Procreó Vranio, en Diversas Mugeress; i en Numero Quarenta i cinco, i los Diez i Ocho los tuvo en su Muger Titea. Y aunque cada Uno tenia su Nombre Proprio, el Cognamiento de Todos en Común, era el de Titanes por su Madre. La qual por Ser Singular



67

en Prudencia, i en Beneficios para Todos, adquirió el Renombre de Tierra Fecunda. Todo lo Referido, i que parece tiene algo de Alegoria, lo destexió en Historia George Cedreno. Y porque se Reconozca, que los Escritores Phenicios Vsurparon à Vranio, i a sus Hijos; i los Colocaron como Reyes Suyos: i despues à ellos los Griegos; como hemos asegurado con Philon Byblio; se verà en el mismo, i traduciendo a Sanchoniathon, como los adoptaron por suyos, que es la Ragon de afirmar Lactancio, que los Phenicios davan Culto à Vranio. El Fragmento esta en el Libro Primero de Eusebio, donde despues de vn largo Preambulo, dize: *Haviendo, pues, Vranio Sucesido en el Imperio Paterno, se Casò con Titea, ò Tierra, ò Hermana, de la Qual tuvo Quatro Hijos; Ilo, que fue Llamado Saturno; Betylo, Sito, llamado Presidente del Trigo, ò Pana, i Atlante. De otras Mugeres tuvo Mucho Numero de Hijos.* Escribe luego la Guerra que Ilo, ò Saturno, hizo à su Padre Vranio, en la misma Forma que las Historias Griegas, i Latinas, i en particular Lactancio; con que para Señal basta lo Notado en este Lugar.

18 De aqui se convence la Osadía de Anio, i la Ceguedad de los que le Siguen, en Suponer con su Beroso, que *Titea* fue Muger de *Noe*; i para Calificar el Error, Pretenden que *Noe* sea el mismo que *Vranio*. Quien leyere con Estudio el Fragmento Entero de Sanchoniathon, que està en Eusebio; los Capítulos de Diodoro Siculo, que hablan de la Sucesion de Vranio, i Titea; i las Clausulas de George Cedreno; i todo el Libro Primero de Lactancio Firmiano, Careandolos con los Testimonios de Platon; hallarà que *Vranio*, i *Titea*, fueron Reyes de España, i de los Atlantidas, i todo el Occidente; i que Violentar su Narracion, es Intentar coger Paxaros con Cadenas. Demas, que Lactancio dexò Respondida esta Temeridad, aun no haviendo Aparecido en su Tiempo. Pues probando en el Libro Segundo del Origen del Error, que *Noe* fue el Primero que Plantó la Viña, i començó el Vño del Vino; para Convencer a los Gentiles; afirma, que *Noe* Viviò largas Edades, antes que *Libero*, *Saturno*, i *Vranio*. Sus Palabras



del Capitulo Trece, son estas: Noe, *S aliendo de la Arca, como Esçña la Escritura Santa, Cultivò con su Trabajo la Tierra, i Plantò de su Mano la Viña. Con que se convencen los que Iuzgan, que Libro fue, Auñtor del Vino. Noe, no solo fue, Anterior à Libro, sino que Vivio muchas Edades antes que Saturno, i Vranio. Mas devemos estar à lo que elcrivio San Epifanio, que à la Suposicion de Berofo, aun quando fuera Genuino, i Seguro su Libro. Afirma el Santo, que la Muger de Noe, i Madre comun de todas las Gentes, se llamò *Barthenos*. Y para que se Reconozca quan Peligroso es, dar Mugeres à los Primeros Patriarcas, no habiendo Dios Determinado, que Moyses los Escriviesse, ni Declarasse; La Heregia Veinte i Seis, contra què San Epifanio escribe en su Panacion, fue la de los Gnosticos, Procedida de la de los Nicolaitas. Vno de sus Dogmas, era decir, que *Noria* fue Muger de Noe; i que *Noria* es lo mismo que *Pyrrha* la Muger de *Deucalion*; en cuyo Tiempo Sucedió en Thefalia vno de los Diluvios, celebrados de los Gentiles. La Clausula del Santo, sea Argumento eficaz de lo que vamos probando, de que *Tirea* Muger de *Vranio*, no pudo serlo de Noe; i quan Peligroso serà Defenderlo, ni como Alegoria, ò Theologia de los Gentiles: Dice anfi San Epifanio: *Estos* (son los Gnosticos) *vnidos con Nicolao, i engendrados Del en forma de Escorpiones, como del Huevo secundo del Aspid, Nos introducen ciertos Nombres de Sonidos Vanos, i componen Libros: Intitulando à vn Libro suyo Noria, i con Opiniones de la Supersticion Griega, Transmutando sus Fabulosas Mentiras; i lo que es Imaginacion entre los mismos Griegos; Embuelven la Mentira con la Verdad. Noria afirman, que fue la Muger de Noe. Llamánla Noria, porque Transforman en Nombres Barbaros, lo que Mintieron los Griegos, i Engañados por ellos, Forman vna Idea, ò Imaginacion; de suerte, que por Interpretacion hacen que sea el Nombre de Pyrrha. Noria en la Lengua Hebrea, no Significa Bien el Fuego, que se llama Pyr entre los Griegos, i en la Lengua Syra, Esauth se llama el Fuego, entre los Hebreos, que hablan Bien. Ansí han Usado deste Nombre, ò por Ignorancia, ò por Malicia, Porque ni la que Llamán Pyrrha los Griegos, ni No-**



ria, que ellos Inventaron, fue la *Muger de Noe*, sino *Barthenos*. Y los mismos Griegos escriben, que *Pyrrha*, era la *Muger de Deucalion*. Hasta aqui San Epifanio, que Prosigue despues Larga, i Eruditamente, contra las demas Locuras de los Gnosticos, en el Libro Primero, i Capitulo Veinte i Scis. Y con esta Clausula Nos dexò el Santo Prevenida la Confutacion de Anio, que Supone con su Beroso, que la *Muger de Noe*, fue *Titea*, Supuesto que el Caso es el mismo, siendo *Titea*, *Muger de Vranio*, como *Pyrrha*, lo era de *Deucalion*; i llamandose la de *Noe*, como afirma San Epifanio, *Barthenos*, que tendria Fundamentos para Afirmarlo.

19 El mismo Argumento, que se haze contra Anio, i Quantos le Siguen: està Contra la Opinion de *Engelio*, que en el Cronicon de la *Antigua Maroba*: Señala por Mugeres de Noe, las Tres Mismas, que el Beroso de Anio, Pone a sus Tres Hijos; i a Ellos les dà Otras muy Diferentes. No me ha sido posible hallar esta Cronica. Pero Veola Citada, i Redarguida por Geronimo Henninges, en el Tomo Segundo de su Teatro, donde lo Refiere en esta Forma: *Engelio en su Cronicon, que escribió de la Antigua Maroba, dice, que Estos Tres Hijos de Noe, fueron Nacidos de Diversas Madres. Conviene a Saber, Iaphet de Titea, ò Aretia; Sem de Pandora; i Cham de Noega, ò Noela. Lo qual no tengo por Verisimil. Porque no se deve Creer, que Noe Fuesse Polygamo, contra la Ley Divina del Matrimonio, que las Sagradas Letras Reprehenden en Lamech Descendiente de Cain. Tambien Señala Engelio, Diferentes Mugeres a los Tres: a Iaphet, a Funda; a Sem a Persia; i a Cham, a Catafua. No se con que Autoridad, ò con qual Auctor, i así lo dexo al Juicio de Otros. Lo que Yo entiendo de estos Nombres, es, que Titea, es Voz antiquissima de España, como Parece por los Testimonios puestos arriba de Diodoro Siculo, i los demás Alegados, que afirman fue Muger de Vranio, i Reyna de los Atlantidas. Pandora, es Voz Griega, i por llamarse así la Madre de Deucalion, ò la de Pyrrha (como escriben Otros) tuvo este nombre Thesalia, donde Reynaron. Pandora, se llamó vna Hija de Erichteo Rey de Athenas, que*



en la Guerra de Beocia, se ofreció a la Muerte, con Protogenia su Hermana, por Salvar sus Vassallos. *Pandoras*, se llamavan Vnas Gentes de la India, que segun escribe Plinio en el Libro Septimo, Vivian Docientos Años, i quando Moços tenian los Cabellos Blancos, i Negros quando Viejos. Y Finalmente *Pandora* en Lengua Griega, quiere decir, *Don de Todos*, como Fingê Hesiodo en su Theogonia, haçiendo Vna Muger Fabricada por Vulcano, por Mandado de Iupiter, a quien Cada Qual de los Dioses, dió vn Don Particular, como Pallas la Sabiduria, Venus la Hermosura, Apolo la Musica, i Mercurio la Eloquencia. Vease si algo desto Pertenece a los Tiempos del Diluvio? *Noela*, i *Nrega*, son Voçes puramente de las Antiquissimas Españolas: i Nombres de Ciudades de España, Conocidas en el Capitulo Quarto de Plinio, que dieron Motivo a la Impostura de Anio, para Inventar que las Fundó Noe, Viniendo a Europa, i a España. Sus Descendientes las Fabricaron, dandolas el Nombre de su Progenitor Comùn: conforme se le dieron a *Noemach* en la Galia Narbonense, i a *Noes* Rio de Tracia, que Desagua en el Istro: i de Vno, i Otro ay Memoria en Ptolomeo, i en Herodoto. La de *Noegla*, se Conserva oy en los Astures, con el Nombre de *Navia*, como lo entiende Carlos Clusio. Con que la Diferencia de las Dicciones, que Perteneçen a Grecia, i a España, i no a Caldea, hacen Argumento a parte contra el Beroso de Anio. El mismo se hace contra los que afirman que las Sibylas fueron las que Calaron con los Tres Hijos de Noe, i que son las que los Caldeos llaman *Sambetas*. Alegan, que la *Eritbrea*, dize en el Libro Primero de los Oraculos Sibilinos, que estuvo en el Diluvio con Noe en la Arca; i se llamó su *Muera* en el Tercero. Pero Yo deseara, que Explicaran como se entiendo llamar *Glofes* a sus Cuñados: i que se Reparara en que en el Texto, que trae Eusebio en el Libro Quarto de la Vida del Gran Constantino, se llama *Sacerdotissa de Apolo en Delphos*, i Señala el tiempo en que Vivía i era el *Sexto Siglo después del Diluvio*. Pero desta Materia de las



las Sibylas, se tratará Adelante. Agora dexaremos à *Titea*, con la Corona que ha Puesto sobre su Nombre, como *Reyna de España*, el Maestro Fray Gregorio de Argaiç, Cronista General de la Sagrada Religión de San Behito, en su Nueva Miscelanea, que intitula, *Corona Real de España*. Pero se ha de Entender, que esta Corona la tiene *Titea*, en Calidad de Mu- ger de *Vranio*, i no del Patriarca *Noe*, como Siguiendo el Er- rar del Beroso de Anio, la Inscribe en el Epigrafe del Ca- pítulo Nono.

20 Los Hijos que Nombran Sanchoniaton, i Philon Bi- blio, en Eusebio, i Diodoro Siculo, i Cedreno, i que con Efecto, tuvieron *Vranio*, i *Titea*, fueron: *Hyperion*, Ilo (lla- mado *Saturra Segundo*), *Atlante Segundo*, i *Sipo*, llamado *Pana*, *Pont*, llamado *Oceano*, *Ceo*, *Creo*, *Thea*, que los Griegos llama- ron *Basilea*, i los Latinos *Regina*, i tambien *Archea*, i *Mne- mosyne*, *Thetys*, i *Phebe*. Fuera destos tuvieron Otros, que no Nombran, llamados en General *Titanes*. Estos Principes fueron la Semilla de las Fabulas, en Phenicia, en Egipto, i en Grecia, i despues en Roma, Equivocando Nombres, Per- sonas, Patrias, i Tiempos. Dellos tomaron al Principio Re- yes, Luego Dioses, sin que haya Reyno destas Nacio- nes, que no Dependá de *Vranio*, Rey de las Españas, del Occidente, i casi toda la Europa, Ni Theologia Gen- tilica, que no le Mire como a Centro, tanto en lo Phisico, como en lo Fabuloso, i lo Historico. Pondrase con brevedad la Planta en los Hijos, que Salieron a Dominar fuera de España. Y dexando para su Lugar a *Hyperion*, Ilo, *Atlante*, i *Pana*, que la Pertenece, Diremos de los demas. *Oceano*, fue Rey de las Islas del Occidente, i dió su Nombre a todo el Mar. Su Verdadero fue *Ponto*. Por su Velocidad en la Carrera le llamaron *O- ceano* los Griegos. Casó con *Theti*, su Hermana. Sus Hijos Fabulosos, escribe Hesiodo, i los Verdaderos, Apolodoro, i Pausanias. *Asia*, Vna de sus Hijas, dió Nombre a Vna de las Tres Partes del Mundo Antiguo. Casó con *Iapeto* su Tio, de cuyo Nombre se pondera haverse Conservado en Europa la Memoria del Primer *Iaphet* su Progenitor: con quien Algunos



por esta Raçon, aunque Erradamente le equivocan. *Inachos*, Hijo de Oceano fue Primer de los Argivos. Vno, i Otro Refiere Apolodoro. Fue Progenitor de las Mayores Coronas de Grecia, i Asia. *Iapeto*, i Asia, su Hermana; fueron Reyes de Phœcia, i Padres de *Atlante*, el Tercero, de *Prometheo*, i de *Epimetheo*, que Vivieron en tiempo de Anram, Padre de Moyses. *Atlante*, Reynó en Arcadia, i Dió Nombre al Rio *Aelas*, que Desagua en el Istro, como afirma Herodoro. Deste Atlante de Arcadia, haze Memoria Servio, sobre el Libro Octavo de la Eneida. Algunos le Confunden con el Grande *Atlante*, Rey de Mauritania, Inventor de la Esphera. Pero Servio los Distingue: i da la Raçon. Dexó Memoria en los Hyperboreos, segun Apolodoro. *Prometheo*, su Hermano, Succedió a su Padre, i fue el Primero que halló el Secreto de Sacar Lumbre del Pedernal con el Eslavon, como escribe Diodoro. Por lo qual Fingió Hesiodo, que havia Robado a Jupiter la Llama, i haviendose Retirado Vencido en Guerra a la Seythia: escrivieron que le havia Encarcelado Iove en el Caucafo, sobre que Formó su Gran Tragedia, *Eschilo*. Casó *Prometheo*, con *Clymene*, i fueron Padres del Decantado *Deucalion*, Rey de Thesalia. *Epimetheo*, Inventó el Arte de Formar Estatuas de Varro, que dió Motivo a la Fabula de Ovidio, de haverle Transformado Jupiter en *Simia*, en Castigo de atreverse a Formar Hombres del Lodo, aludiendo a la mucha Copia de Simias, que se criavan en la Isla Pythecula (cerca de Parthenope) donde Reynó. Casó con *Pandora*, i fueron Padres de *Pyrre*, Muger de Deucalion. *Ceo*, Hermano de Iapeto, fue Rey de Vna Isla del Mar Egeo, llamada de su Nombre *Ceos*, i *Cea*, que con ambos està Mencionada por Plinio. Famosa por las Delgadissimas Vestiduras *Coas*, que allí se rexian. En ella Estableció aquella Ley Celebrada por Menandro: *Los que no quieren Vivir bien, no sean Dexados Vivir Mal*. Casó con *Phebe* su Hermana. De sus Hijas haze Memoria Pausanias. Vna dellas fue *Asteria*, segun Apolodoro, i Fulgencio, que Reynó en *Delos*, en el Archipiélago, que por su Aficion a la Caça de Codornices, Fingen haverse

Con-



73  
Conuertido en esta Ave, con otras Fabulas. En España tenemos a *Cea*, Cabeça de la Antigua Cantabria, i el Rio *Cea*, cuyos Nombres, i el de *Asturias*, tienen mas afinidad con este Principe, i con *Asteria* su Hija, que con *Astyr* Cochero de Memnon, i Troyano, de quien quieren hayan tomado Nombre los Astures. Como tambien los Pueblos *Cencos* de Galicia, que nombra Plinio en el Convento Lucense. Crio fue Rey de Colcos, Padre de *Astreo*, Principe tan Iusto, que por su Equidad fingieron ser su Hijada Iusticia, como escribe Arato. Casò con Euribea, Hija de *Agésilao*, llamado Pluton por sus Riqueças, segun Apolodoro, que Refiere sus Hijos. Vno dellos fue *Astreo*, de quien se ha hablado, que Casò con *Aurora*, Hija de Hyperion, Rey de España. Y Dellos fingió la Fabula, que fueron Padres de los Vientos, por ser *Astreo* el Primero, que Observó, i Estudió las Mutaciones del Elemento del Ayre.

21 Escriben, que *Astreo*, con el Conocimiento que le Resultó destas Observaciones, Supo que el *Cierço* engendra Nieves, i Granizos. El *Euroastro* Tempestades en el Mar, por que se Origina de su Limo. Que el *Vulturio* lo Defeca todo, i el *Aphrico* fomenta los Truenos, i los Rayos. Que el *Septentrion* Serena el Ambiente, i Purifica las Tempestades, que levanta el *Austro*. Que el *Boreas*, ò *Aquillon* deshaze las Nubes, i congela en Yelo las Aguas. El *Notho*, ò el *Austro* ser de su Naturaleza Frio, i Seco, i si passa por Regiones Calientes, recibe el Calor, i tambien las Humedades de sus Aguas. Que el *Euro* Condensa las Nubes, el *Subsolano* es medio entre Caliente, i Seco. El *Zefiro*, ò *Favonio*, templado entre lo Humedo, i lo Frio. El *Coro* es Nubiloso en el Oriente, i en el Occidente Sereno. Estos Vientos los Reconoce oy la Marineria, con Varios Nombres, divididos en Vientos Principales, Medios Vientos, i Quartas de Vientos. Pero los Antiguos sacaron Dellos otras Filiaciones Phyzicas, i Naturales; procedidas de los mismos Conocimientos, i Efectos. *Astreo* fingien haver sido Despojado (Volando la Iusticia al Cielo) por *Eolo*, que fue tenido por Deidad de los Vientos, i por quien se llama



74  
 mo *Eolia*, yna Parte de Grecia. En esta forma habla la Alego-  
 ria, i la Fabula de los Demas Hermanos de *Altreo*; Deri-  
 vándose en Cabeça de los Principes Referidos, Quanta  
 Grandeça Antigua, i Philosophia Sutil, anda en lo Vniuersal  
 de la Historia del Orbe, Disimulada su Verdad, i Existencia,  
 entre la Alegoria, la Mithologia, i la Fabula. De aqui se  
 formò la Theogonia de Hesiodo, que con Merodo al parecer,  
 sin Clave, mezcla sus Alegorias entre Sombras de Hombres,  
 Principes, Reyes, i Varones, i Mugeres Insignes; dandoles el  
 Renombre de Dioses; Porque como escribe Iuan Tetztes;  
 con Auctoridad de Sophis, Cronologo Antiquissimo, que  
 los mas *Antiguos Daban à todos los Reyes el Renombre de*  
*Iupiter*; i con la de Ptolomeo escribiendo à Syro: *Que à las*  
*Reynas las llamavan Diosas, i Mortales à las demas Mugeres.*  
 De la misma Suerte Homero, escribe de Heroes, i todo  
 en Alegorias, sobre Historias Verdaderas; donde encierra  
 Profundissimos Secretos de la Philosophia, i de todas las  
 Demas Sciencias, Unidas en los Personajes, i Narraciones  
 que Introduce, i que Descifra Eusthacio su Comentador; i an-  
 tes Estrabon, i otros Muchos Antiguos. Pero la Theogonia de  
 Hesiodo, vemos que la Reduxo à Historia Apolodoro Gra-  
 matico de Athenas, Dexandola, parte en la misma Corteza,  
 i Obscuridad, i parte sin Reboço, ni Cifra; i con tal Primor,  
 que escribe Ioseph Escaligero: *Que se podia Reducir à Croni-*  
*con Ciento, Segun sus Generaciones, i que seria mas Ciento, i*  
*Verdadero, que los Delirios de Beroaldo.* Lo mismo deçimos  
 de las Fabulas de Higino, i de su Astronomia, que inten tò  
 en tiempo de Augusto entre los Latinos, lo que Apolodoro  
 entre los Griegos en el de Ptolomeo Evergete. En el Impe-  
 rio de Artaxerxes havia descifrado Palephato Pario mu-  
 cha Parte à la Fabula, i à la Alegoria en su Libro, *De que no*  
*se ha de creer à las Narraciones Fabulosas, como tales, sino*  
*como Historias, Reduciendolas à su Verdadera Edad, i Per-*  
*sonas.* Lo mismo Intentaron, i Consiguieron con Felicidad,  
 cada Qual en su Tiempo, los dos Fulgencios, en sus Mitholo-  
 gias. Vno fue Obispo de Carthago, otro Furio Publico Ful-  
 gen-



gencio su Continuator; si ya no es, que son vn Auctor mismo Variados los Nombres. Este Argumento mismo trataron Phornuto en su Elspeculacion de la Naturaleza de los Dioses; i Albrico Philosopho, en la Alegoria de sus Simulacros; i en los Tiempos Modernos Natal Conde en su Mithologia. En todos los Quales se hallan Vnos tan Faciles, como Seguros Hilos para salir del Laberinto, ansi de la Alegoria, como de la Fabula, que hacen Velo tenebroso à la Claridad de la Historia, como hemos manifestado hasta aqui : i se proseguirà en lo de adelante, Perteneçiente à España, hasta que Saliendo del Tiempo Mithico de Varron, i Censorino, que cesó en el Imperio de Cyro, entremos en el Historico. H u l

22 No son deste Lugar los varios Sucessos de *Uranio*, con las Persecuciones de sus Hijos, i en la Forma que le Quitaron, i Cobró el Reyno, como lo escriven los Auctores alegados. Aqui solo diremos, que despues de su Muerte Succediò en sus Reynos, i en el de España; *Hyperion* su Hijo Mayor. Casó con *Thea* su Hermana, llamada *Basilea*; à la qual Homero en el Hymno del Sol dà el Nombre de *Euryphaessa*. Observò tan Estudiosamente *Hyperion* los Movimientos del Sol, i de la Luna, como encarece Diodoro en el Libro Quinto, i Capitulo Sefenta i Siete. Tuvo vn Hijo, à quien llamó *Helion*, i vna Hija *Selen*, por lo qual la Alegoria le Constituyò Padre destos dos Planetas, como con Claridad descifrò Diodoro en el Libro Tercero, i Capitulo Cinquenta i Siete. Quenta la Conjuracion de sus Hermanos contra *Hyperion*, i como le dieron Cruel Muerte; i à *Helion* su Hijo, anegaron en el *Eridano*. Este es, que nace en el Pyreneo de España, como escribe Iuan Tzizes en el Libro Segundo de sus *Chiliadas*; i Segun las Señas, es el Famoso *Ribodano*, q̃ corriendo hacia las Gallias, las Dividia en otro Tiempo, segun Pomponio Mela. Los Escritores dan à este Principe *Helion*, que es lo mismo que *Sol*; i a su Hermana *Selen*, que es *Luna*; Sucession varia, vna Historica, i otra Phisica, que Reservamos para la Monarchia. Despues de la Muerte de *Hyperion*, dividieron el Imperio sus Hermanos. Diodoro



escriuè el Repartimiento en esta Forma en el Libro Tercero: Despues de la Muerte que dieron à Hyperion, Dividieron entre si el Reyno los Hijos de Uranio. Eran Clarissimos entre Ellos Atlantes, i Saturno. A Atlante le Cupieron en Suerte todas las Regiones Omarcanas al Oceano. Este llamò de su Nombre los Pueblos Atlancios de Aphrica, i Atlante al Monte Mayor de la Tierra. Dizen, que tuvo Perfecto Conocimiento de la Astrologia, i que fue el Primero, que manifestò la Razon de la Esphera; de donde nació la Opinion, que Cangava el Orbe Vniuersal Sobre sus Ombros; Haciendo Sombra à esta Fabula, el haver Delineado el Vso de la Esphera. De Ilo, ò Saturno su Hermano, i lo que le Perteneció en el Repartimiento; diçe mas Adelante Diodoro: De Saturno Hermano de Atlante, Refieren, que fue Enorme en Impiedad; i Avaricia, è que Casandose con Rheia su Hermana, Engendrò à Iupiter (es Triphyleo) que tuvo el Cognomento de Olympo. Saturno Reyno en Sicilia, Aphrica, i en Italia; i Fundò el Imperio en el Occidente, Poniendo Guarniciones, i Presidios en todas Partes. Retuvo los Vassallos en su Obediencia. Y de aqui es, que en las Partes Occidentales, i de Sicili, è los Sitios Eminentes, llaman Cronios, que quiere dezir, Castillos de Saturno. En España, dura la Memoria del Promontorio Cronio, que es el Cabo Cronion, que es lo mismo que Cabo de Saturno, no lexos de la Villa de Rota; i no lexos el Templo de Saturno, que Estrabon afirma estava Edificado en la Pequena Ciudad de Didyma, Vnida con la de Cadiz, que fundò Balbo Gaditana.

23. Fue Muerto Atlante Segundo por Ilo, ò Saturno su Hermano, como escribe Sanchoniathon; que diçe, que le Sepulcò en una Cava muy Hinda, por Sospechas que tuvo Del. Mox Atlantem Fratrem (diçe) quod Suspectum habere alta Terra Defissum obruit. De aqui nació la Fabula de que fue Convertido en Monte, atribuyendolo à Perseo los Griegos; que le tuvieron por el Atlante Primero, no trayendo hacia sus Fabulas el Primer Atlante de Platon; que dió Nombre al Oceano Atlantico, i al Reyno de Eon, segun queda dicho. Por este Segundo, se llamaron Atlantes.



77

*das* los Pueblos de *Aphrica* hasta la *Etiopia*; i *Mar Atlantico*, tambien y na *Parte* del *Mediterraneo* de la *Aphrica*, Començando desde el *Rio Melacha*, que divide la *Mauritania* de la *Numidia*, i bolviendo haçia el Occidente Baña el *Abyla*, vna de las *Columnas*, i se termina en el *Promontorio* de *Ampelusia*, i cerca de la *Ciudad* de *Tingi*. Estos son los *Atlantidas*, que reconocen *Herodoto*, *Plinio*, i *Pomponio Mela*; que corren hasta la *Etiopia*, incluyendo en ellos à los *Nasamones*. En quanto al Monte *Atlante*, en que fingen fue Convertido este *Principe*: se deve entender, que *Herodoto* advirtió Ser *Dos* deste *Nombre*. Vno que està cerca de las *Columnas* de *Hercules*; llamado *Adiris*, segun *Marciano Capela*; que en *Solino*, i *Plinio* se escribe *Duris*; en *Dioscorides* *Tmolos*; i en *Paulo Orosio* *Astiveis*; como en la *Cosmografia* de *Erico* *Asirixi*. El otro Monte *Atlante*, està mucho mas Remoto en la *Lybia Interior*; i de tan Eminente altura, que no se puede Divisar su Cumbre; porque las *Nubes* en *Verano*, ni en *Hyvierno*, nunca la dexan Descubierta; por lo qual afirma *Herodoto* en su *Melpomene*, que le llamavan *columna del Cielo*; à que alude su Simulacro con el *Globo* sobre los *Ombros*. En este Monte fingen haverse Convertido *Atlante*, como le describe *Virgilio* en el *Quarto* de su *Eneida*. Dexò entre muchos *Dos* *Hijos*, que Reynaron en *España*, porque *Ilo*, ó *Saturno* su *Tio* se apoderò de la *Mauritania*, i demas *Parte* de *Lybia*. Vno fue *Hespero*, i otro *Atlante Quarto*. De las *Hijas* de *Atlante* escribe *Diodoro* en esta forma: Fueron tambien *Siete* las *Hijas* de *Atlante*, que llaman *Atlantidas* en el *Nombre* Comun de su *Padre*. Pero sus *Proprios* *Nombres* son *Maya*, *Electra*, *Taygeta*, *Asterope*, *Merope*, *Alegone*, i la menor, *Celeo*. Estas Casand se con *Generosissimos* *Heroes*, i *Semi-Dioses*, dieron *Principio*, *Paricando* *Hijos*, à *Mucho* *Numero* de *Fentes*: que por sus *Virtudes* adquirieron los *Renombres* de *Heroes*, i de *Didades*. Ansi *Maya* la *Primogenita*, tubo de *Jupiter* à *Mercurio*, *Inventor* de *Muchos* *Artes*. De la misma *Suerte* los demas *Hijos* de las *Otras* *Atlantidas*, Fundaron *Naciones*; Vnas



Otras Ciudades. Y así no solo entre los Barbaros, sino entre los Griegos, muchos de sus Antiquissimos Heroes, Refirieron a Ellas el Origen de sus Prosapias. Fueron Insignes en Integridad, i Prudencia; por lo qual, Siendo Mirtales, configuieron despues de Muertas Honor Importal, pues las Señalaron en el Cielo, con el Signo de las Pleyades. Todo este Capitulo de Diodoro, trasladó Eusebio en el Libro de su Preparacion Evangelica. De los Hyades, i Pleyades, hablan en Fabula, Astro-nomia, i Alegoria; i en Historia, los Autores Referidos arriba. Y Alfonso Garcia Matamoros, Incluye a *Maya*, como Hija de Rey de España, entre las Heroínas Ilustres Españolas, en su Libro de la Erudicion de estos Reynos.

24. Sucedió en la Corona de España *Hespero*; por Quien este Imperio hasta oy Retiene en la Erudicion, el Nombre de *Hesperia*. No fue menos Amante de la Especulacion de los Astros, que su Padre, i Abuelos. De su Sabiduria, i Amor à esta Sciencia, escribe Diodoro en el Libro Tercero, hablando de los Hijos de Atlante, en esta Forma: Entre muchos Hijos suyos (de Atlante) Resplandeció en Piedad, Justicia, i Humanidad para con sus Vassallos, *Hespero*. Este Subiendo à especular los Movimientos de las Estrellas, à la Cumbre del Monte *Atlante*, arrebatado Subitamente del Ayre Desapareció. Su Reyno Compadecido deste Sucesso, para darle Renombre Immortal, Señalò con su Nombre vn Astro Hermosissimo del Cielo. El Sentido Historico, es, que Salìo huyendo en vn Navio de España; recelando el Poder, i Conspiracion del Quarto *Atlante* su Hermano; que hasta agora anda Confundido con los Demas. Palsò à Italia, donde Reynò, i la diò su Nombre. Consta de Servio, cuyo Testimonio, ferà Comento de Diodoro. Pues ilustrando el Verso del Libro Primero de la Eneida: *Est locus, Hesperiam Graij, cognomine dicunt*, escribe en esta Forma: Las *Hesperias* son Dos; Vna, que se llama España; i Otra, que es en Italia. Distinguense en esta Forma. Si d'ge. Absolutamente *Hesperia*, Significa Italia; i si *Hesperia Ultima*, se entiende España, que esta en lo Vltimo del Occidente, como escribe Horacio así: Qui nunc *Hesperia* Sospes ab Vlti-



ma. *Esta es la Verdadera Hesperia, llamada así del Hespero,* que es la Estrella Occidental. Demas desto se llama Italia, Hesperia del Hermano de Atlante, que Expulso por su Hermano Reynò en Italia, i la diò el Nombre de su Primer Reyno, como enseña Hygino. Segun este Testimonio, ya Reynando Hespero en España, havia comengado a tener el Renombre de Hesperia, perdiendo los Antiguos. Esta Estrella del Hespero, es la que comunmente Reconocemos por el *Lucero*, ò *Estrella de Venus*; como tambien Consta de Higino, en el Libro Segundo de su Astronomicon. Lo Propuesto confirma Paulo Merula en el Capitulo Primero de la Descripcion de Italia. Don Iuan Moles de Margarit, Cardenal, i Obispo de Girona, i por esto llamado el Gerundense, Refiere lo mismo, que *Se llama Italia Hesperia de Hespero, Hermano de Atlante*. Llamale Rey de Etiopia, por serlo Heredatario, de la Lybia, donde està el Monte Grande Atlante. De la misma Suerte diò Hespero Nombre a las Islas *Hesperidas* de España, Reconocidas por Estrabon, Plinio, i Mela, por Islas del Mar Atlantico. Mas de cierto no Supieron (ni aun oy Sabén) quales fueron. Dionisio Alexandrino las Describe Junto al Promontorio Sacro de España. Otros Junto al Nerio, i ponderan su Fertilidad de Estaño, i Plomo; i por esso las llaman *Cassiteridas*, los Griegos, como à las Diez del Oceano Indico, que Refiere Plinio. De las tres Hijas de Hespero *Egle*, *Arethusa*, i *Hesperethusa*; forma su Alegoria tambien Hesiodo. Los demas Poetas fingen haver Fabricado los Huertos de los *Hesperidas* en *Africa*, que llevaron Mançanas de Oro, i tenian por Guarda vn Dragon; i fue Vna de las Fatigas de Alcides, ò Hercules el Griego. Pero desde este tiempo al de Alcides, hay mas de Seiseientos Años de Distancia. Plinio, i Solino escriben fue vn Este. o Tortuoso del Mar, el que Guardava estos Huertos. Alli estava el Lago de los Hesperides, donde entrava el Rio Ladon, Segun Estrabon escribe en el Libro Diez i Siere. De las trata Virgilio, i hablaremos en la Monarquia. Solo aqui diremos, que Desató la Fabula Palephato; en su Libro ya alegado, diciendo, que *Hespero* en tiempo de Alcides, fue vn



vallero de Mileto, Ciudad de Caria, que tenia Fecundo, i Hermoso Rebaño de Ovejas; que el Griego llama *Mela*, como à los *Pomos*; à las quales por su Riqueça llamavan de Oro. Muriò, i dexò Dos Hijas, que tuvieron Nombre de *Hesperidas*. El Mayoral de su Ganado, era *Draco*; i passando por aquella Costa Alcides con su Armada, las viò, que andavan pacièdo. Saltò à Tierra, i Robò Ganado, i Mayoral. Esta fue la Haçaña de *Hercules de las Mançinas de las Hesperides*; i acabando de Referir la Haçaña, dize Palephato: *Dicebant Itaque Homines, Aurca quidem Mala Vidimus, quod ab Hesperidibus Hercules, Draconem quoque Custodem interficiens, abduxit. Sicque exinde Fabulosus Sermo, Confictus, Formatus quæ fuit.* Y así Sucede Muchas Veçes Formar la Lisonja de vn Robo, y na Haçaña.

25 Desterrado *Hespero*, quedò *Atlante* su Hermano con el Reyno de España, i la Parte de Aphrica, que la Perteneçia. Es Quarto del Nombre, i el Llamado Italico por Servio: no haviendo Ninguno Puesto en esta Serie al Atlante de Platon. Virgilio en el Libro Octavo de la Eneida, Atribuye à este Atlante (i que es el Padre de Electra) que fue el Inventor de la Esphera, diçiendo: *Electram Maximus Atlas Edidit.* Mas en los Començarios que le haze Servio, Culpa, i Disculpa à Virgilio en esta forma: *Es menester Saber, que hubo Tres Atlantes. Vno es el Mauritano, que es Atlante el Maximo. Otro el Italico, Padre de Electra, de quien Nació Dardano. El Tercero el Arcadico, Padre de Maya, de quien nació Mercurio.* Por la Semejança de los Nombres cometio el Error, quando dize, que *Electra*, i *Maya*, fueron Hijas de Atlante el Maximo. Y no fuera de Raçón, siçe Virgilio, que las Engendró el Maximo; porque Atlante el Maximo tuvo tambien dos Hijas, llamadas *Electra*, i *Maya*. Así quedan Iustificadas las Existencias de Tres Atlantes, fuera del de Platon, i los Dos Reyes de España. El Primero, el Grande, i el Inventor de la Esfera. El Segundo, Hijo de *Iapeto* su Hermano, Rey de Pheacia, i de *Aia* su Muger. Aunque si hemos de Seguir à *Platon* mas viene a ser Nieto. Porque dize, que tuvieron a



81

a otro *Iapeto*, que Casó con *Thornace*, i fueron Padres de *Bu- phago*, Marido de *Promne*, i Padres de *Atlante* el de Arca- dia, de *Prometheo*, i de *Epimetheo*; de quien hemos hablado. Desto se trará con mas Erudicion en la Monarchia: Pues basta dexar Verificada hasta aqui la Proposicion de *Ser España el Teatro Principe*, de todos los Orígenes de la Historia, la Alegoria, i la Fabula de Grecia, i en Principes Nuestrs. Adelante veremos, que de la misma suerte, que *Pendiò de España la Grandeza Griega*; tuvo tambien en España su *Principio*, i *Continuacion la Romana*. En sus Provincias vemos, que pasó a Reynar *Hespero* Rey de España; i dió a Italia el Nombre de *Hesperia Magna*; con que no es dudable, q ruvo Reyes Españoles. Reynando *Atlante* en España, bolvió de su larga Peregrinacion *Pana* el Grande su Tio, que le despojó del Reyno, que havia Vsurpado à su Hermano *Hespero*; a cuyo Amparo, i Proteccion se Passó a Italia, donde los Dos Reynaron, i Vivieron, i. *Atlante* adquirió el Renombre que le dån de *Italico*. Quedò de Entrambos la Esclarecida Descendencia, que se dira en el Libro Quarto; dexando este Segundo en la Edad en que Nacia el Santo Patriarca Abraham, conforme la Suputacion que Seguimos; por cuyo Contexto se Reconocerà, *Quan Fabulosa es la Venida de Osiris* a España, i quan Errada esta su Cronologia en el tiempo que Señalan nuestras Historias a los Reynados en España, i en Italia, de *Hespero*, i de *Atlante*, su Hermano.

### LIBRO TERCERO.

**A**Nti como los Antiguos, al tiempo que Emprẽ- dian Qualquiera Fundacion de Ciudad, despues de Conside- ar con atenta Especulacion el Clima, i el Suro. antes de hechar el Arado en torno, que Servia de Cintura, ó Compàs de su Circumferencia; Allanavan las Montañas, Igualavan las Lomas, Peinava i las Cuestas, i a Fuego, i Hie- ro Desmontavan los Bosques, hasta dexar limpio de Tron- cos, i de Peñascos, todo aquel Ambito de Tierra, que havia

L de



de Suir à Murallas, Edificios, Plaças, i Calles; Anfi Nos Su-  
cede en la Formacion deste. *Aparato*, que antecede à la Ar-  
chitectura de la *Monarchia de España Antigua*. Porque ha-  
viendo de Fundar en Ella, no Vnà sola Ciudad, sino todo vn  
Imperio, con Diferentes Principes, Personas, i Casos, de los  
que hasta aqui se han Pensado, i Leido, es preciso dar Raçon  
de Dos Géneros de Materiales, de que consta su Labor. Vnos  
son Aquellos mismos, de que usaron los Architectos Prime-  
ros, dandoles su Verdadera Inteligencia, i Colocacion; la  
Qual acafo no se pudo alcançar entonces, por no afsistirlos el  
Socorro de los Demas. Otros, los Muchos que han Apareci-  
do despues, i Son los que hacen Claridad à las Sombas de  
los Primeros. Han estado, i leo, todas las Provincias de Es-  
paña, i sus Pueblos, i mas Principales Puestos, Ocupados, i  
Llenos de Narraciones, vnas Inciertas, i mal Seguras, como  
del todo ajenas de la Verdad; i otras Dislocadas, i con evi-  
dente Equivocacion. Con que Me es preciso fundar en Au-  
toridad cada Silaba de lo Propuesto, i de lo que se deve  
Proponer, para Afirmarlo en su Asiento propio, i Plantarlo  
como Cierto, Seguro, i Verdadero; dando Raçon de los Testi-  
monios de que me Sirvo. Sin esto Me es forçoso tambien Des-  
viar, i Desterrar del Campo de la Historia, de los Primeros  
Siglos, i los Medios, Quantos Escollos se hallan, i en que tro-  
pezaron Tantos, que sin Examen, ni Apoyo de las Chimeras  
Forasteras, Dieron esta Incomparable, i Grande Corona, pri-  
mero à Aphricanos, luego à Egipcios, Muchos à Griegos; i  
los Modernos à Reyes Fantásticos, Fingidos, i que nunca fue-  
ron en la Naturaleça. Estos son los que ha Procurado, tanto  
mi Celo, como mi Estudio, derribar de la Magestad, i el Tro-  
no, que han Ocupado por largas Edades sus Nombres, i Cuer-  
pos de Ayre; para que Reynen solo en los Folios, donde los  
Coronó la Mentira, i la Malicia. Al mismo tiempo quedaran  
Restituídos, como por vn Segurissimo Postliminio, los Mu-  
chos Reyes tan injustamente Olvidados, que han estado Des-  
posseídos, no solo del Señorio de las Españas, que Fundaron,  
i Mantuvieron, sino de su Fama, i Nombres. Y así tambien,



como los Fundadores de las Ciudades, i de cuyo Exemplar nos Aprovechamos, Conservan de aquellas Piedras, que arrancan, quando desechan las Demas como inutiles. Algunas, que son a Proposito: Yo discerniendo en esta Escritura, las que afirmadas en su Devido Sitio, pueden ser Parte Fundamental deste Edificio, las mantendre, dandolas su proprio lugar, i tiempo, i distribuyendo a cada Qual en su ocasion, Separadas de la Hermandad Apocrita, que han tenido. Porque no hay duda, que entre tantos Generos de Fabulas, como Componen las Historias mas celebradas, se hallan diversas Verdades seguras, i descubierta por Ellas la Senda, para hallar Otras muchas. Algunas, que parece que son las mas Firmes, estan creidas con mayor Injusticia, por ser las mas falsas. El Exemplar queda Visto en *Osiris* Egipcio, que es tenido por Vno de los Mayores Heroes de España, no havien- do sido Hombre Mortal, sino Deidad Physica, ó Alegorica de aquella Nación. Ya queda Probado ansi, mas para vltimo Desengaño de los que creyeren, que *Osiris* pudo ser Rey de Egipto, ó venir a España, i vencer a *Gerion*, ó a otro qualquiera de sus Reyes; Añadirèmos aqui, que en la misma Theologia Etnica de los Egipcios, *Osiris* fue tenido por No. (i el que llaman *Dionisio*) Inventor de la Cultura del Vino. Esto consta de lo que escribió *Sophis*, antiquissimo Cronologo, que cita a *Dionisio* Tirano de Sicilia, contemporaneo de *Platon*, en Vna de sus Epistolas. De los Dos lo Refiere *Iuan Tatzes* en la Quinta de sus *Chiliadas*, que es la Historia de *Atlante*, en esta Forma:

*Vt autem Osiris Dionysius, Qui est Noe,  
In Nyssa, Terra Fœlicis existente Arabie,  
Sive in Nyssa Indorum, invenit Vitium Culturam,  
Sive in Monte Libani, qui est Armenie,  
Quemadmodum Chaldei dicunt, atque Armeniorum Genes;  
Quod igitur invenit Iste Vir, Vitis Culturam,  
Plantarum Cultum, Terra Cultum, Rerum utilium Innumera;  
Volens Hoc Univerfos Homines Docere.*

Con los mismos Argumentos se Destierra de España



*Hercules el Egipcio*; Reintegramos en su Corona su Antiquisimo *Hercules Verdadero*, llamado *Engonassin*, por la Estrella que le Dedicaron. Fue Rey de todo el Occidente, i Progenitor de Tantos como dexamos Propuestos. Su Origen fue *Assiria*; i su Ascendiente *Affur*, Hijo de *Sem*. Por lo qual Nos será preciso, para Establecer con todos los Fundamentos esta Sucesion en España, i dexar Abolida del todo la de *Cham*, Examinar las Historias de *Assiria*, i de *Babilonia*, que Iustifican Nuestra Proposicion. Porque si con Fabula tuvo hasta aqui *Egipto* la Corona; con Verdad se le Restituya a la *Assiria*, la que *Gocò*, i la que dexò Hereditaria en el Occidente. Este Examen será Vna de las Piedras Fundamentales de Nuestro *Aparato*; i acaso de Toque para otras muchas Materias, que están tan mal Acondicionadas en las Historias de fuera de España, como las Propuestas lo están en las de España. Que Ningun Escriitor de los Antiquissimos hizo Memoria de *Hercules Egipcio*, es Constante; i lo Asegurò *Plutarco* en el Imperio de *Neron*; pues en su Libro de la *Malignidad de Herodoto*, afirma, que los de *Egipto*, i *Phenicia* se Adoptaron las Haçañas de *Alcides*, ó *Hercules el Griego*; i que del *Egipto*; en ningun Escriitor de sus Passados se hallaua el Nombre, ni la Memoria, como ni tampoco del *Tyrio*. La Cláusula es esta: Porque Ninguno de los Antiguos, i Eruditos Varones; como ni *Homero*, ni *Hesiodo*, ni *Archiloco*, ni *Pisandro*, ni *Stesichoro*, ni *Aléman*, ni *Pindaro*, hicieron Memoria de *Hercules Egipcio*, ni del *Tyrio*. Antes todos Reconocen a este de *Beocia*, *Hercules Argivo*: Y con mucha Raçón lo afirma *Plutarco*, porque *Hercules Egipcio*, no le huvo; i el *Tyrio* Consta ser el mismo que el de España. *Manethon*, Nombra vn *Hercules* en la Dinastia de los Egipcios, de sus Reyes Manes, ó *Semideos*, que son los que nunca Fueron. *Herodoto* habla Del, como *Diodoro*, por el Informe de los Sacerdotes *Gitanos*. Por lo mismo llegó a *Ciceron* la Noticia, i tratò Del en su Naturaliza de los Dioses; pero sin otra Recomendacion, que la de Ser Inventor de los Caràcteres *Phrygios*. En la misma Forma, los que hablan del *Tyrio*, escriuen haver sido *Philosopho*;



pho; i no le dān otra Accion, que la de haver hallado por Accidente, la Tintura de la Purpura, i Modo de Recocerla, por medio de vn Perro, que havia Comido el Murice; i Salpicado vnos Vellones de Lana, de aquel Carmesi Roxo. Hesichio Milesio, que Floreciò en el Siglo Quinto, i en el Imperio de Zenon, i de Anastasio, habla de vn *Hercules Egipcio*, con mas Nombres, que mudava Formas Proteo su Rey, diciendo: *Que Gignon, Gigon, Pateco, Epipateco, i Trapeçio, se entendia por Ellos à Hercules Egipcio*. Mas entre Ellos no se oye el de *Horo*, que le dà Anio, por su Beroso Hypobolimeo. A todos es Anterior el de *España*, que vivió en tiempo de *Serug*, i de *Regu* su Padre. Despues Reynaron en Ella otros Dos *Hercules*, como se verá. Muchos tambien se hallan deste Nombre en varios Reynos; tomando el Nombre, i atribuyendoles los Escritores las Acciones deste Primero. Lleuase la Gloria, i Honor de todos, *Alcides*, por el mucho Numero de Griegos, que le Celebraron, dandole Igualmente las Virtudes, que los Vicios de los Demas.

3. Este de quien Hablamos, i que Cònsiguio, que se diesse su Nombre al Altro *Engonast*, descendia de *Affur*, Hijo de Sem, i Fundador de Ninive, i del Imperio de Asiria; i en cuyos Sucessores Recayò la Corona de Babilonia, i Senaar, que en los Libros Subsequentes deste Aparato, se verá ser Hermana aquella Monarchia, de la de España, i la Verdadera Ascendencia de su *Hercules*; segun la escriven Brucio, Sapietissimo Historiador, i Cronologo (de quien hace Memoria San Geronimo) i Semironio Babylonio, en su Historia, El Cronicon Alexandrino, i George Cedreno. Su Verdadero Renombre fue *Hercol*, como *Apol* el de su Hermano Rey de Delphos. Del Procedieron las Lineas Referidas de Principes, i de Heroes; i la de los Reyes de España, hasta *Hespero*, que Passò Fugitivo a Italia, i su Hermano *Atlante el Italico*, que siguió su Fortuna, i Passos, Expulso por el Grande *Pand* su Tio, Vno de los Hijos de *Vranio*, i *Titea*; segun queda asegurado con las Auctoridades de Sanchoniathon, Ezechimero, i Diodoro Siculo. Dieronle sus Padres el Nombre mas Augusto de *Quantos* tuvie-



ron sus Progenitores. Pues si Estos le tenían de los Cuerpos Celestes, i los Astros; i los Elementos; a *Pana* le dieron el que Significava en la Gentilidad al *Dios de la Naturaleça*. Teniale también la Misma *Naturaleça*, ó la *Vniuersalidad de Todas las Cosas*, segun lo prueba Iunio Phylargirio Sobre la Egloga Primera de Virgilio. Hay vn Insigne Lugar de Orpheo, que en tiempo de los Iueces de Israel escribió el Hymno a la *Naturaleça*, con el Nombre de *Pana*. Y empieza, diciendo.

*Pana Invoco Fortem, Mundi Vniuersum,  
Cælum, & Mare, & Terram, Omnium Reginam,  
Et Ignem Immortalem. Hac sunt Membra Pani.*

Esta Imposicion de los Nombres, tomados de los Cuerpos Celestes, que Acostumbravan dar los Antiquissimos Principes a sus Hijos; hay larga Memoria en Eusebio, Clemente Alexandrino, el Cronicon de Alexandria, George Cedreno; entre los Griegos; i de los Latinos Tertuliano, Arnobio, Minucio Felix, i San Agustín, que haçe Capitulo Particular (que es el Decimo-Quinto del Libro Septimo) de las Estrellas con que los Paganos Nombravan a sus Idolos. Y en el Capitulo Veinte i Tres del Libro Quarto, Describe la Felicidad Humana, que Adoravan los Romanos, en la Figura de *Vn Pan Pintado*, i no Verdadero. Del Nombre de *Pana*, hubo Muchos en la Antigüedad, mas Ninguno pertenece a *Pana*, Rey de España. Dellos hizo Memoria el Maestro Fray Iuan de la Puente, Cronista de la Magestad Catolica del Rey Don Felipe Tercero, en su Eruditissima Conveniencia de las Dos Monarchías, Negando, i con Raçon, que España Recibiesse Dellos el Nombre. Mas Prueba con Otra Distinta Etimologia (de que hemos de tratar adelante) que *Pana* en Griego, es lo mismo que *Omnia* en Latin, i *Todas las Cosas* en Castellano. Ser esta Opinion de los Antiquissimos Gentiles, consta de Eusebio en el Libro Tercero, i Capitulo Catorce de su Preparacion Evangelica; Della hablaremos en otra Ocasion. Agora diremos, que *Pana* Principe Español, Acompañó a su Sobrino *Triphiteo*, Hijo de Ilo su Hermano (llamado Saturno Segundo)



do) en la Peregrinación que hizo al Oriente, como escriven Ezechemero, Ennio, Diodoro Siculo, Eusebio, i Lactancio Firmiano, llegando hasta *Panchaya*. Esta Isla es la *Trapobana*, Tercera, que se halla en el Oriente, i Demarcada por los Geographos sin Conocerla. La Primera, es la que Ptolomeo señala en la misma Longitud, i Latitud de Situación, que oy está *Samatra*, aunque havia de colocar la Mitad entera, de la otra Parte de la Linea Equinocial. La Segunda *Trapobana*, es la que Descriven Plinio en el Libro Sexto, i Capitulo Veinte i Dos: Solino en el Cinquenta i Seis, i Pomponio Mela en el Septimo, que no dexan Duda a entenderse, que es la *Aurea Chersonesso*, ó aquella Península de Ptolomeo, que oy se llama *Malaca*. La Tercer *Trapobana*, es la Antigua *Panchaya*, que oy se Conoce con el Nombre de *Zeilan*, al Promontorio de *Comor*, que Ptolomeo llamó *Comaria*; Situada entre los Grados Ciento i Diez i Siete, i Ciento i Veinte i Vno. Deforma, que comienza la Primer *Trapobana* dicha *Samatra*, donde fenece la Tercera, que fue *Panchaya*, i agora es *Zeilan*. Reconocióla Marciano Heracleota en su Periplo, i quantos Geographos Descriven la *Trapobana* entre el Nilo, i el Ganges, i por no distinguir Ptolomeo estas Tres *Trapobanas*, turbó todo el Derrotero de la Costa de la India Oriental, i la distraxo muchos Grados hacia el Oriente. Diodoro Siculo hace la Demarcación de forma, que no dexa Indicio de Duda. Describe a *Panchaya* en aquel Oceano, que Baña las Partes Orientales de Arabia, i Gedrosia, Fecundissima de Incienso, Myrrha, i todo género de Aromas, i de Elephantes de tal Magnitud, i Feroçidad, que se Rinden à ellos los Demas de la India. Cria dulcissimas Aves, i en todo lo demas es tan Fertil, i Deliciosa, que la llaman campos Elisis del Oriente.

4. Esta Descripción hace Diodoro Siculo de *Panchaya*, i la misma de *Zeilan*, no sólo Nuestros Pilotos, sino todos, los del Norte. Aquí llegó *Tribhilo* (que es Iupiter Olympo el Segundo) i levantó Coluna, ó Estatua à *No*, ó Saturno su Padre, i à *Pranio* Rey de España, i del Occidente su Abuelo, como que desde entonces le tomava Possección de aquellos Reynos,



nos Orientales, que despues han Dominado los Españoles. Este Viaje de *Triphileo* à *Panchaya*, escrivió *Evehemero*, Grande Valido de *Casandro*, Hijo de *Antipatro* Rey de *Macedonia*, i Vno de los Sucessores del Grande *Alexandro*, *Alegado*, i Seguido por los Escritores de despues. Vno Dellos fue *Diodoro Siculo*, que en el Libro Sexto de su Historia; que es de los que muy en su Perjuicio se han perdido, dexó larga Memoria desta Peregrinacion de *Triphileo*, Copiandola de *Evehemero*, que dice la Sacó de las Inscripciones, que halló en los Antiquissimos Templos, i en Particular de las de la Coluna de Oro, que Erigió a *Triphileo*, donde escrivió sus Hechos, i los de su Padre, i Abuelo, en Caracteres *Panchaicos*. El Fragmento de *Diodoro*, Conservó *Eusebio* en el Segundo Libro de su Preparacion Evangelica, que por ser tanto en Honor de España, como en Comprobacion de todo lo dicho, le traduciré aqui del Capitulo Segundo, que dice en esta Forma: *Evehemero*, teniendo Grande Amistad con el Rey *Casandro*, tomando en su Nombre Oficios, i Cargos de su Corona, viendose Obligado por esta Razon à largas Peregrinaciones, Refiere haber sido llevado del *Oceano* à las Partes del *Medio-Dia*. Y que despues habiendo partido de *Arabia la Feliz*, havia navegado muchos Dias por el *Oceano*, hasta que llegó à unas *Islas Transversales*, i *Obliquas*; entre las Quales Señoreava la que se llama *Panchaya*. Allí dice Vió los Isleños *Pancheos*, que se Esmeravan en la Religion, i Piedad; i Veneraban los Dioses con Magnifico Aparato de Sacrificios, i Dones Preciosissimos, Brillando Oro, i Plata. Esta Isla estava Dedicada à los Dioses; en la qual, como se viessen muchas Obras, que movian à Admiracion, parte por sus Antiguallas, i parte por la Excelencia singular de su Artificio, como hemos dicho en los Libros Precedentes, se Reconocia tambien sobre la Cumbre de una Montaña, elevada en un modo admirable, el Templo de *Iupiter Triphileo*, Fabricado por el mismo, quando Vivía, i Reynava en casi todo el Orbe de la Tierra. En él Estava una Coluna de Oro, que Contenia las Hazañas de *Vranio*, *Saturno*, i el mismo *Iupiter*, escritas con Letras *Panchaicas*. Y luego añade, que *Vranio* fue Principe de Todos, i Va-



*i Varon de Suma Equidad, i Benignidad Singular, para con sus Vassallos, que alcançò los Movientos, i Conversiones de las Estrellas: i fue el Primero que Ofreció Sacrificio al Nàmen Celestial: por lo qual adquirió el Cognomento de Cielo. Que de Titca su Mager, tuvo à Pana, i à Saturno, que Sucedió en el Reyno, i Jupiter a El, por Derecho Hereditario. Que llegando à Babilonia, le Hospedò Belo: i que arribando a la Isla de Panchaya, Vecina al Oceano, Erigió Monumento a Vranio, cuyo Nieto Era. Que de alli Passò a la Asiria, donde le Hospedò Cassio Principe de aquel Imperio, i Siglo, de quiè tomó Nombre el Monte Cassio. Hasta aqui Diodoro: en cuya Narracion no Proseguimos; porque lo copiado basta para el Intento. Deste mismo Viaje, i Sucesso hace Memoria Lactancio Firmiano, tomándola de Ennio, que lo trasladò de Evehemero. Convence con El a los Romanos, de que Saturno, fue Hombre Mortal, Hijo de Vranio, i Padre de Jupiter Triphileo. Refiere esta misma Historia, i Concluye el Capitulo Onçe del Libro Primero de la Falsa Religion, diciendo: *Cui ergo Sacrificare Iupiter potuit nisi Cælo. Avor Quem dicit Evehemenes in Oceano mortuum, & in Oppido Aulatia Sepultum?**

5 El tiempo en que Señalan Evehemero, Diodoro, i los demàs, esta Peregrinacion, fue Reynando Belo en Babilonia; i Cassio en Asiria: en que se Reconoce ser entonces Dos Coronas distintas: lo qual dexamos aqui Reparado, i Advertido, porque Adelante se ha de tratar muy de Propòsito desta Distincion. Que Pana, acompañò a Triphileo su Sobrino en esta Expedicion, es Comun Sentir de toda la Historia Mitologica. Que se Criaron juntos, lo afirmó Higino en su Astronomia, i Arato en sus Phenomenas. Es en ocaion, que hablan Enrambos del Signo de Capricornio, que Dedicaron a su Nombre los Gentiles. Phornuito en su Especulacion de la Naturaleça de los Dioses, i Albrico en el Libro de sus Imagenes, escriven todas las Alegorias de Pana, i lo Phisico de su Pintura, i Efectos de la Naturaleça, cuyo Simbolo Pensavan ser los Etnicos. Para conducir a Triphileo, escriven haver Fabricado Panavn Extraordinario Navio: la Popa en He-



chura de Cabrasila Proa en la Forma de *Pex Marino*, ó *Dragón*. Por esta Invencion adquirió el Renombre de *Egiptana*, i el de *Piskris*. Este tuvieron tambien los Navios de su Genero, segun escribe Julio Pollux en el Onomastico. Tal fue la *Cabra*, en que finge Paulanias, que navegò *Venus*, acompañando a *Teseo* a Creta; cuyo Viaje Refiere Plutarco: *Acheya*, se llamó *Egialea*, por las Naves en Figura de *Cabras*; i el Mar *Egeo*, por las Armadas de tal Invencion: i de esta misma fueron los *Egipanes*, que Plinio Señala a la Boca del Nilo; i Solino en las Marinas del Monte Atlante. Virgilio describe a *Triton*, i a *Scyla*, en la forma de *Pristis*, como tambien a la Nave de *Mnestico*. Iuan Federico Hervar, que en el Capitulo Quarenta i Ocho de su *Etnica Theologia*, hace Memoria de la Peregrinacion de *Iupiter Triphileo* à Panchaya, i en la Nave de *Pana*, afirma, que los mas Diestros Pilotos, no podrán llegar à aquella Isla jamas, sin la Carta de Marear, i la Aguja Nautica, i es Vno de los Argumentos, que hace para creer, la Conocieron los Antiguos. Ya queda Representado ansi, quando hablamos de la Entrada del Primer Hercules en España: i se comprueba con lo que escribió Manethon el Verdadero, en su Historia de Egipto: diciendo, que los Naturales, llamavan a los *Huessos de Héro*, *Piedra Iman*, i a los *Huessos de Typhon*, el Yerro, vencido, i atraído por Ella. Citale Plutarco en el Libro que escribió de Isis, i Osiris. De lo qual se deduce, que segun los Testimonios Referidos, se deve a España el Conocimiento Antiquissimo de la *Aguja*.

6 Y por la Narracion Referida de *Pana*, se verá quan Errados Van los que han dicho que *España*, tomó el Nombre de *Pana*, Compañero de *Lybero*, ó *Baccho*, el de *Thebas*. Comencò el Error Sosthenes en el Libro Treçe de la Historia de Iberia la Asiatica. Siguióle Plutarco el Moço en el Tratado de los Rios, i a los Dos Marco Varron, a quien alega Plinio para esta Opinion. Con sus Autoridades lo Esforçò Antonio de Nebrija, Creyendo la Venida de Bacho con las Nebridas, i lo Apoyò Iuan de Mariana, tomandolo de



de lo Fabuloso de Diodoro, ó lo Alusivo de Silio Italico, Porque demàs de q̃ Hecateo, Niega la Verida de *Dionysio*, *Libero*, ò *Bacho*, a España: el *Egipto*, a quien Atribuyen est e Nombre, i Haçañas, fue tan Alegorico, como hemos dicho que fue *Osiris*, i en la Misma Forma, segun que ya Otros lo han Assegurado: i aun ser el mismo *Osiris*. El Verdadero *Dionysio*, i el Grande, Hijo de Semele, i Nieto de Cadmo, Rey de Thebas, i del Yllirico, Nació quando Othoniel Iuzgava a Israel, segun Iulio Aphricano, i Eusebio. Este es el que Todos afirman haver Venido a España, i Fundado a Iacá, i Lebrixa: i dexado acà los Arabes Cenitas, i dado Nombre a Lusitania *Luso*, su Compañero, i *Pana*, Otro Capitan Suyo a toda España. Lo qual dà por Fabula Plinio, i con el Marciano Capela: como con Efectolo es: i todos Culpan la Credulidad del Arçobispo Don Rodrigo, en haver dicho que de *Luso*, i el Rio *Ana*, tomò Nombre la *Lusitania*. Quantos han escrito la Historia Verdadera de *Dionysio Bacho*, el Thebano, Señalan sus Expediciones haçià la India Oriental. Eusebio escribe el Tiempo; i que fue en el de Iabin Iuez de Israel. Entonces Fundò la Ciudad de Nyssa tan Celebrada. De su Expedicion, i Haçañas ay Vn Poema Entero de Nonnio Pannopolitano, que Intitula, *Dionysiacas*, Midiendo los Passos de todas sus Conquistas, i Vida. No haze Mencion de Pasaje Suyo al Occidente. Demas, que este *Dionysio*, ò Baco, no es de las *Nebridas*, como pretenden Nebrija, Florian Docampo, i Mariana; Sino el de las *Menades*, que Llevava en su Exercito con los *Thyrso*s en las Hastas, con que Peleavan, segun escriven Philocoro, i Sresicoro en Eusebio i Diodoro Siculo. El de las *Nebridas*, que eran Vnas Piele, de *Cabra*, es Otro Dionisio Baco mas Antiguo Ciento i Sesenta Años, a quien Hospedó Amphyection Rey de Athenas, Hijo de Deucalion, como se lee en la Atica de Pausanias. Eusebio Señala su Entrada en Athenas en el Año Quince del Exodo; i dice, fue Apoyentado en Casa de Semacho, a cuyas Hijas Vistiò Vnas *Piele de Cabra*, como tambien escriven Estefano, i Hesychio: de donde tuvieron Principio las



que despues se llamaron Sacerdotissas de Bacho, i ellas *Nebrices*; porque *Nebrida* en Griego es lo mismo, que *Piel de Cabra*. Ansi faltaron a su Erudicion los Auçtores Españoles, que las llaman *Picles de Corço*, ò *Gama*. A este Dionisio haze Eusebio, Hijo de Deucalion. *Dionisio* el Segundo ( que ansi llama Diodoro al Hijo de Ceres) llegó a Athenas Reynando en ellas Pandion, i Linçeo en Argos, en Busca de *Proserpina* su Hermana; i en su Reynado Señalan su Rapto, Clemente Alexandrino, i Tatiano, Por *Pluto*, Rey de los Cimerios. Hospedòle Icario, i su Historia, se lee en Apolodoro, i en Servio, sobre el Libro Segundo de las Georgicas, Sesenta i Quatro Años despues fundava el Tercer *Dionysio*, Hijo de Semele a *Nysa* en la India, al mismo tiempo que Nuestras Historias le traen a España. En Tracia tomó Vengança de la Afrenta que intentó hacerle Lycurgo Rey de los Edones, i Coronó à *Tarope* por Rey. La Historia se hallará en Diodoro. El Rey de la India, contra quien Pelecò, se llamava *Deriades*, del qual Refiere Nonio diversas Fabulas. Diodoro, *Myrrhano* le Nombra, i Estefano a las Naciones Vencidas *Derdas*: de las quales habla Estrabon. Dionisio Afro, haze Memoria de las Colunas, que Erigió *Bacho*, en los Vltimos Montes de los Indos. Bolvió a los Tres Años de su Expedicion, i entró Cargado de Despojos, Triunfando el Primero, sobre vn Elephante Indiano. Introduxo sus Falsas *Orgias*, que Procurando Resistir las Pentheo, fue despedaçado por aquellas Mugeres Bachantes Thebanas, que venian en su Exercito, segun cuenta Pausanias, i cuyo Sucesso fue Argumento de Vna de las Tragedias de Euripedes, que llama *Bacchis*. En Memoria desta Expedicion Trienal de Bacho, Instituyeron los Griegos, i Thebanos las Fiestas *Treitericas*, que se Celebravan cada Tercer Año; De las quales haze Memoria Virgilio, i Explica Servio, Pretendió *Dionisio*, ò *Bacho*, hacer Guerra a los Argivos, i fue Derrotado su Exercito de Bacchantes, i Muerto por *Eurimedonte*, que es *Perseo* el Segundo, Progenitor de *Alcides*, ò *Hercules* el Griego.

Estos



7 Estos Son los Sucesos de *Dionisio*, el Hijo de Semele, fin que El, ni Otro de su Nombre, haya pasado a España, como afirma Hecateo. Y menos posible seria, si es Cierto lo que escribe Arriano, alegado por Euthacio en los Comentarios a la Periergesis de Dionisio Afro, i cuya Clausula pone, donde Resuelve, que no hubo Lamas *Dionisio*, Alguno que Moviesse Guerra a la India, ni a Otra Nacion, ni que el Hijo de Semele, ni el Antiguo, que Veneran los Arhenienses, ni Otro Alguno deste Nombre, se halla en Historia, que fuesse Guerrero, ni Belicoso, ò hiciesse Expedicion en Asia, ni Europa. Sin Embargo Estrabon Pone Memorias de su Navegacion, en el Libro Primero, con las de Hercules el Griego, i Iason, i las que Refiere Homero de Vlises, Menelao, i Theseo, i Perithoó, que por haverlas hecho tan Largas, dexaron Estampada en la Memoria de los Hombres que havian Penetrado, hasta los Abismos. Como que Sea, *Bacho*, Ninguno Vino a España, ni *Pana*, su Capitan la dió el Nombre, ni *Luso*, a Lusitania. Conservó el de *Pana* su Rey, que Prevalció, mas que el de *Hespero*, i el que adquirió despues por el Rey *Ibero*, de *Iberia*. Si bien en todos los Escritores, es conocida por qualquiera destos Tres Nombres. Fue *Pana*, el que Nuestras Historias llaman *Hispan*, i es Seguro, que no hubo Otro, antes, ni despues. Deste Nombre Sacan Nuevo Rey, llamado *Hispal*, que fue Suposicion de Anio, i su Beroso, como las demas. Porque estos Dos Nombres, no son mas que Vno, i Motivados de Diferentes Impresiones de Iustino, que Vnas dicen *Hispano*, i Otras *Hispal*: Ansi Consta de sus Comentadores, i sus Varias Lecciones, i de los Manuscritos de Pedro Ptheo, Iacobo Cuiacio, Ericio Puceano, Victorino Strigelio, i de los Escolios de Theophilo Gangilger, i de las Varias Emiendas de Ioan Noel, Ajustadas a Seis Codices Antiguos, Impresos, i de Mano. Deforma, que los dos Reyes *Hispal*, e *Hipan*, i su Pluralidad proceden de las Ediciones diversas de Iustino, por ser cierto, que los que Señalan a *Hispan*, no hacen Memoria de *Hispal*, i al Contrario, sino es el Beroso de Anio, segun lo notó la



Erudición de Iuan de Mariana, Defechando aquellas Fabulas. El Primer Español, que habló del Rey *Hispan*, i de quien los demás Trasladaron, fue el Cronicon, que Corre con Nombre de San Isidoro Metropolitano de Sevilla. Es el Auctor de las Etymologias, que Compulo a Instancia de San Braulio, Obispo de Zaragoza, i Murió antes de Fenecerlas, segun Refiere San Ildephonso, que hizo Memoria de todas las Obras que Escribió, i no de este Cronicon: i por lo qual el Cardenal Roberto Belarmino, en su Libro de los Escritores Ecclesiasticos, Afirma no haverle Escriito San Isidoro, sino ser Sacado del Libro Quinto de sus Etymologias. Como quiera que sea este Cronicon, es el Primero que habla del Rey *Hispan*, en esta Clausula *Primus Rex Hispanorum exitit Nominis Hispanus, qui Famofam Urbem Condidit: Quam ex suo Nominis Hispalim Nominavit, & in ea Solium Sibi firmavit; a Qua etiam Hispania Nomen traxit*. Anfi en el Prologo al Rey Sifnando, de los Godos.

8 Mas las Etinomias, que tienen estas Palabras Incapaces de Concordancia, son Muchas. Llamar Primer Rey à *Hispan*, es decir, que este Imperio Estuvo sin Reyes hasta El, habiendo tenido todos los Antecedentes. Llamarse *Hispanus*, i dar su Nombre à Sevilla, con el de *Hispalis*, es Contradiccion Manifiesta, pues la havia de llamar *Hispana*. Tomar España el de *Hispalis*, i llamarse *Hispania*, Repugna tambien; porque era Confequencia el Nombrarse *Hispalis*. Implica demas desto que el Verdadero Sentir de San Isidoro, es, que fue Otro el Fundador de Sevilla, i Diferente el Origen de su Nombre. Pues en el Libro Nono, i Capitulo Quarto de sus Etymologias, dice: *Hispalim Caesar Iulius Condidit, & de suo Nominis, & Romae Urbis Vocabulo, Iuliam Romanam Nuncupavit*. Y en el Libro Quince, i Capitulo Primero, Da Raçon de haverse llamado *Hispalis*, por estas Palabras: *Hispalis autem, a Situ Cognominata est: Eo quod in solo Palaestri, suffixis in Profundo Palis, locata sit, ne Lubrico atque Instabili, Fundamento Caderet*. Estos Testimonios Contradicen al Primero, que se tiene por de San Isidoro. En los

Se-



Segur dos ay que advertir, que *Sicilia*, es muchos Siglos mas antigua que Iulio Cesar, segun se verá Adelante; i que para Verificar el Nombre, por haverse Fundado sobre *Palos*, es preciso, que esta Voz sea Española, pura Antiquissima, i no Latina, como muchos oponen a este Texto de San Isidoro. Yo por Española la Tendré, en quanto Viere Argumentos, que me hagan mas Fuerça, pues San Isidoro, fue Metropolitano de Sevilla, ha mas de Mil Años, i tendria Fundamento para lo que escribió. Porque no hai Duda que la Lengua Latina fue en sus Principios Ruda, Esteril, i Cortissima, que se hablava solo en aquella Region, que llamavan *Eacio*, i estava Dividida en Cinco Dialectos, *Tusculano*, *Prænestino*, *Lavinio*, *Ferentino*, i *Marso*. Fuesse ensanchando con la Lengua Griega, i en Particular con los Dialectos de *Sicilia*, i de *Taranto*, i coula *Sabina*, *Osca*, *Volsca*, i *Brutia*, i con la *Transiberina*, cuyos Dialectos fueron la *Etrusca*, i la *Ligura*, de que se hallarán los Exemplares en Paulo Merula: Que por estos Grados fue Subiendo la Lengua Latina a su Perfeccion. Aumentòla tambien la de España, llevandola Muchas Voçes, i Frases la Guerra de Docientos Años, i los Varones ran Insignes que allà Passaron, con los Dos Senecas, Quintiliano, Lucano, i Marcial, con que no tendrà Facilidad la Distincion del Origen de las Voçes, como de aqui a Mil Años, se Ignorará el Origen de las de Francia, que ha Introducido en España el Comercio, i la Gaerta de Nuestros Tiempos.

9 Pero bolviendo al Rey *Hispan*, i al Texto del Cronicon, que està en Nombre de San Isidoro, i por quien se han Guiado todos los de Despues, diciendo, que Reynó en España, i la dió el Nombre, es Constante que se Fundó en el Texto Referido de Justino, que està al Principio del Libro Quarenta i Quatro de su Historia, i dice así: *Hispania sicuti Europa Terminos claudis, ita & huius Operis Finis saturata est. Hanc Veteres ab Ibero Anno, Primum Iberiam; postea ab Hispano, Hispaniam, Cognomina verunt.* Los Manuscritos, i Codices Referidos se lee *Ab Hispalo*, i es la mas Segura Leccion.



Todos se Fundan en este Lugar de Iustino para la Existencia este Rey; sea *Hispan*, ò Sea *Hispalo*: Yo me aprovecho del mismo Texto para su Exclusion. Construya sus Palabras el Gramatico, i hallará, que la Mente de Iustino, es *Que España* sellamò *Primero Iberia por el Rio Ebro*, i despues *España por el Rio Hispan*, ò *Hispalo*. Porque no añadiendo Iustino la Palabra *Rey*, Sirve el *Amne al Hispano*, como al *Ibero*. Esta Clausula de Iustino, i Trogo Pompeyo, la Interpreta, i Explica Otra de Solino, que en el Capitulo Veinte i Seis, dice: *Iberus Annis toti Hispania Nomen dedit, Bætis, Proventia: Vterque Nobilis*. Profigue la Explicacion Amiano Marcelino, en el Libro Veinte i Tres en esta forma: *Idemque Iberia ex Ibero, nunc Hispania, Sed à Bæti Amne, Insignis Provincia Bætica*. El *Betis* de Solinio, i Ammiano, es el *Hispal* (que así ha de Leerse) de Iustino. *Hispal* le llama Silio Italico en el Libro Tercero de la Segunda Guerra Punica: donde describiendo la Refeña, i Alarde de la Tropas de Anibal, empieza la Muestra de la Gente de Andalucia; en esta forma:

*Fulget præcipuis Parnasta Castulo Signis.*

*Et Celebre Oceano, atque Alternis æstibus Hispal.*

Claudio Dausquei, Commentando estos Versos, Martin Antonio del Rio, en las Notas a la Tragedia de Medea de Seneca, i Rodrigo Caro en la Corographia de Sevilla, Entienden este Texto de Silio, por la Gente de *Hispalis Ciudad*. Yo por la de toda la Comarca, ò Riberas del Rio *Hispal* (que es el *Betis*) le Entiendo. Y no cabe Otro Sentido; porque Silio Italico, habla de aquel Territorio, como Natural, ò sea Originario de *Italica*, que es *Hispalis la Antigua*, i oy *Sevilla la Vieja*. Celebra al *Hispal*, por sus *Alternas Marcas*, i *Fluxos*, i *Refluxos*, en las Bocas por donde Desagua en el Oceano Decantadas por Estrabon, Plinio, Solino, Mela, i Philostrato. Estas Senas, no Convienen a *Ciudad*, sino a *Rio*, particularmente Distanto *Sevilla* del Oceano, por quien llama *Celebre à Hispal*: Quinientos Estadios, que son Sesenta i Dos Mil Passos, que Componen Quince Leguas Españolas. Este es el Argumento que hace Elias Vineto, para Verificar, que



que Pertenece à Sevilla, i nõ a Merida, este Epigrama de Ausonio.

*Iure Mibi post Has Memorare Nomen Hiberum  
Hispalis: Equoreus Quampræterlabitur Annis  
Submittit Cui, Tota Suos Hispania Fasces.*

Aqui, demas de Vnir los Dos Nombres de *Hispalis*, i de *Hispania*, para Su Diferencia diçe Claro, que *Hispal* es Nombre Antiquissimo Español, i Comun à Ciudad, i Rio. Con que manifesta que tambien Silio habló del Rio, i su Comarca, como Sinonomos. Pues Silio, quando nombra el Rio, calla la Ciudad, i Ausonio al Nombrar la Ciudad, no Da Nombre al Rio. Esta Inteligencia Confirma el Testimonio de Philostrato, en el Libro Quinto de Apolonio Tyaneo. Donde Refiriendo lo que le Sucedió en Sevilla, i Cadiz, habla del Beris en esta Forma: *Navigarant, quoque Fluvium Batim, Qui maxime Oceani Naturam erga Fluxum, Refluxumque declarat. Excrecente enim Pelago Versus Fontes, ex quibus Oritur, Fluvius fertur, Spiritu Quodam, Ipsam à Mari depellente.* Esto mismo Comprehen- dió Silio Italico, i es vn Texto Explicacion del Otro.

10 Queda ansi Desvanecido el Reynado de *Hispan*, i de *Hispalo*, que Da à los Dos el Beroso de Antio; i el Sentir tambien de quantos afirman, fue vn Rey solo. Porque su Existencia carga sobre las Auctoridades de la Calidad Referida, i las Demas son Posteriores, i se Refieren a Estas. Sanchoniathon, Diodoro Siculo, i Eusebio, con los Otros Alegados, Proponen à *Pana*, Principe Español, i de la linea de los Reyes de los Atlantidas, cuyo Imperio en España, Reconocieron tambien Posidonio, i Eratosthenes, que Siguen la Mente de Platon, i Estrabon, que en su Libro Primero Refiere haver *Hablado desta Isla Solon*, i haver Sabido de los Sacerdotes Egipcios, que Sorbió el *Mar la Atlantica*. Que fue *Pana* Rey de España, es Constante; i estar confundido su Nombre con el de *Hispan*, por no Distinguir el Artículo *His* (que significa *Rey*) del Nombre Propio, que era *Pana*. Anfi Manethon llama *Hycsos* a los que Dominaron en

N

Egip-



Egipto en la Dinastia de los Reyes Pastores: porque Hyã Suena Rey, i *Sor* Significa en aquella lengua el *Pastor*. Trae su Texto Iosepho, escribiendo contra Apton, i dize: *Hyc enim Secundum Sacram Linguam Regem Significat*. Los Griegos comunmente llaman a este Reyno *Hispania*; haviendo sido los mas Antiguos, i los Primeros del Vniverso, que hablaron Del con este Nombre: aunque ya en los Siglos Inmediatos à la Encarnacion de Christo Nuestro Señor. En su Alphabeto, no Reconocieron la *H*, sino Vnida à las Letras *Thita*, i *Phi*. Los Latinos tampoco la tuvieron por Letra, sino por Señal de Aspiracion, segun Repite Prisciano en el Libro Primero de su Grammatica, que Dedicò à Iuliano Apostata. Despues todos escribieron *Spania*, por la Facilidad de los Griegos en començar las Dicciones con la *Sigma*, i del Fenecer tambien con Ella, hizo Ponderacion (mui como Scientifico) Don Diego de Mendoza, hablando de Sevilla en el Libro Quarto de la Guerra de Granada. *Spania* se lee en el Texto Griego de la Sagrada Epistola de San Pablo à los Romanos, quando en el Capitulo Quince ofrecia dos Veces Ilustrar a España con su Santa Presencia. En Muchos Padres Antiguos se lee asimismo *spania*, como tambien en las Glossas Greco-Latinas. Lo mismo en Varios Exemplares de Iustino, Quinto Curcio, Marciano Capella, i en el Interprete Antigo de Iuvenal. Diversos Concilios se pueden traer, donde està *spania*; i Varios Icones de Numismas, i Medallas, con Semejante Inscripcion. Y desde la Perdida de España, no tiene Otro Nombre en los Codices de Dulcidio Obispo de Salamanca, i Don Pelayo de Oviedo.

ii. Porque es cierto, que aunque el Nombre de *Pania*, i de *Hispania*, es por El tan Antigo, como la Edad de Abraham en que Viviò; el Reconocer a este Reyno, con aquel Nombre, ò con el de *Iberia*, que tuvo despues, se halla mucho mas tarde; i aunque hai Memorias de España, desde que hubo Escritos, no hablan Della con el Renombre de *Hispania*, ni con el de *Iberia*. El mas antiguo Escritor, que se sabe,



be fue *Orpheo*, Principe en Tracia: cuyo Poema fue tan Dulce, i Suave, que fingió la Fabula, que ablandava los Arboles; pörque con El, i con sus Hymnos persuadió a los Hombrés, a abstenerse de Homicidios, i Manjares Humanos, como escriven Calimaco, Pausanias, i Horacio; i por esto se decía, que amansó los Tigres, i los Leones. Fue Orpheo, demas de ser Maestro de Museo, Vno de los Argonautas con Iason a la Empresa del Vello cino, de que se hablara, i de su Verdad, en su Ocasión. Escribiendo aquella Derrora, se trac vn Verso Suyo, que dize:

*Mox ad Herculeas pervenimus inde Columnas.*  
 Donde Reconoció a España, con solo el Nombre de *Columnas de Hercules*. La Expedición, i la Fama de Orpheo, Señalan Eusebio, i Clemente Alexandrino, en el Año Catorce de Gedeon, Iuez de Israel. De que se Deduce, que desde aquel Siglo hai Memoria Individual de España; que ya estavan Erigidas, i Celebradas las *Columnas de Hercules*, por Otro *Hercules mas antiguo*, que *Alcides*, ò *Hercules el Griego* (a quien las Atribuyen) que es Notorio, fue Vno de los Cinquenta i Quatro Argonautas, i Compañero de Iason, i *Orpheo*, segun de Apolonio Rhodio, que escrivió el Poema deste Viaje. Y no dando *Orpheo* otro Nombre al Continente de España, que el de *Columnas de Hercules*, se Reconoce que ya le tenía entonces. Despues de Orpheo, es *Homer* el mas Antiguo que habló de España. En Alegoria haze Memoria de *Tarteso*, llamandola el *Tartaro*, segun por Estrabon, que le glosó, queda escrito. En Historia, con el Nombre de *Alyba*, que es el Calpe vna de las Columnas de Hercules: en que le siguieron Dionysio Aphro, i Eusthacio. Despues Heródoto, que es sin Comperencia el mas antiguo de los Historiadores, que oy permanece, i del Imperio de Xerxes en que vivió, trata en su Clio de *Espana*, con el Nombre de *Tarteso*, i con el de *Iberia*. Y estas Memorias tan antiguas, deven Estimarse mucho, i Creer que fueron a Fuente de la Suma Grandeza de España; por ser la Primera de todo el Occidente, que la tuvo en el Historiador, Princi-



pe en la Grecia. Pues el mismo Herodoto escribe en su Melpomene, que en el Reynado de Dario, Padre de Xerxes: *Europa à Nemine Investigata est, neque qua ad Orientem, neque qua ad Aquilonem, Vergit, an Mari Claudatur.* Y bien se Reconoció, quan Ignorada estava la Europa, pues siendo Historiador tan diligente, escribió *Nacer el Istro en los Celtas, Cercanos à los Gynetas de España, i atravesar toda la Europa, hasta entrar en la Scythia.* Ansi Ephoro Cumeo, que escribió pocos Años despues, afirmó, que todo el Imperio de Iberia, ò España, era vna sola Ciudad; de que le Reprehendió Iosepho en el Libro Primero contra Apion, diciendo: *Lo mismo Succedió con la Europa, quando ni Herodoto, ni Thucydides, ni otro Alguno de Aquellos tiempos, hizo Memoria de la Ciudad de Roma, tan Poderosa tantos Años antes; i que havia dado tantas Batallas.* De los Gallos, i de los Españoles, tuvieron Suma Ignorancia, los que son tenidos por Diligentissimos Historiadores. Vno de los quales fue Ephoro, que Creyó que los Iberos, que es Notorio, nofleen Grande Parte del Occidente, eran Vna sola Ciudad. En quanto al Istro, juzgó Herodoto, que desde España passava a la Germania, i de alli à la Scythia. Pero lo Constante es, ser el Danubio, que tiene sus Fuentes junto al Burgo de Flustembelg, en vna Vega: con que tambien se deslumbró Plinio en señalarlas en las Cumbres del Monte Abnova. Esto es lo que oy se experimenta. Llamaronle *Danussio*, los Reyes de Scythia, por vn Mal Suceso que tuvieron al Esfugarle, segun escribe Eufthario sobre Dionysio. Aphro. Corre con este Nombre hasta el Illyrico; i alli comienza el de Istro; por cuya causa le intitula *Rio de dos Nombres*, Silio Italico. De Entrambos hace Memoria Marciano Heracleota en el Periplo de la Mayor Germania. Entran en el Setenta Famosos Rios, i Acrecentado con ellos Desagua en el Ponto Euxino, con Seis Bocas, casi las Mas Navegables.

Siendo constante, que *Pana* es el Vnico Rey que dió à este Imperio, i que los Nombres de *Hspalo*, i *Hspan*, pertenecen al *Bessi*, queda Desvanecido quanto Anio, i los que

Si.



Siguen, hablan Dellos como Reyes. Agora passaremos à lo  
 que escribe de *Hispan* la Cronica General del Emperador  
 Don Alonso el Sabio. Refiere ser Sobrino de *Alcides*, ò  
 Hercules el Griego. Genealogia bien distinta de la de *Asio*,  
 que le haze Nieto del Supuesto Hercules Egipcio. Habla  
 de *Iberia* su Hija, de la Fabrica de la Gran Puente de Ca-  
 diz, i su Casamiento con *Pyrrho*, Rey de Grecia, i otras Cir-  
 cunstancias, que tienen Parte de Fabula, i Parte de Alego-  
 ria, de que en la Monarchia se darà mas Raçon. El tiempo  
 destos Reyes le Señala Inmediato a la Desolacion de Tro-  
 ya; i añade, que del Nombre de *Pyrrho* tomaron el que oy  
 Conservan los Pyreneos. Lo qual dexamos ya refutado; i  
 que le tienen por *Pyrene*, Hija de *Bebrix*, como expressamē-  
 te afirmó Silio Italico, en el Libro Tercero, pues dize: *No-  
 men Bebricia Duxere à Virgine, Colles*. Que havo Rey con el  
 Nombre de *Pyrrho* en España, es cierto. Mas no fue Prin-  
 cipe Griego, sino Español. *Pyrrho* Rey de Thesalia, nunca  
 vino à estos Reynos. Sus Acciones Heroicas, todos las Se-  
 ñalan en Troya. Fue Hijo del Grande *Achiles*, i de Deyda-  
 mia Princesa de Scyro. Despues de muerto su Padre sobre  
 Troya, a Manos de Hector vengò su Muerte, Reynó en Epi-  
 ro, i en los Molosos; i fue Assassinado en el Templo en Del-  
 phos, Diez Años despues de la Ruina de Troya. Esto escri-  
 ven Homero, Euripides, Virgilio, Servio, Pausanias, i Pla-  
 tarco. Dellos Consta Casò tres vezes. La Primera con *Ana-  
 sa*, Hija de Cleodemo Rey de Dorida, Nieta de Hyllò, i  
 Visniera del Grande Alcides. Della tuvo tres Hijos, i tres  
 Hijas. Vna fue *Anasa*, Reyna de España, como se dirà ca-  
 sò segunda vez con *Hermione*, Hija de Menelao, sin Suces-  
 sion; i la Tercera con Andromaca, Viuda de Hector; de  
 quien procreò à *Diolo*, Rey de Epiro, i de los Molosos i Pro-  
 genitor de los Demas, hasta Olympias (Madre de Alexan-  
 dro el Grande). su Hermano Alexandro Rey de Epiro, que  
 fue muerto en Italia, donde Passò en Socorro de los Taren-  
 tinos, quando su Sobrino Alexandro entrava en la Asia, cō-  
 tra Dario el Vltimo, i dixo, que El iba a Pelear con Hombres,

i/sa



*i su Sobrino con Mujeres.* Este es el Sumario de las Acciones de *Pyrrho Neoptolemo*, Hijo de *Achiles*, i su Sucesion: con que ni pudo venir à España, ni ser Yerno de *Hispan*, como se lee en la Cronica General, ni Fabricar la Sobervia Puente de Cadiz, cuya Architectura tiene muy Diverſa Hiftoria, como se dirà en la Monarchia.

13 Pero Maquina mas Perjudicial contra España, està Levantada en Cabeça deste llamado su Rey *Hispan*, i de su Yerno *Pyrrho*, Rey de Grecia, que espresito Redarguit. Inventaronla los Hebreos, que Vivian en España el Año de 1400. intentando probar Dos Cosas. Vna, que Estavan en España, desde la Primera Desolacion de Ierusalén por Nabucodonosor, Cuyos Auxiliares fueron *Hispan* su Rey, i *Pyrrho* su Yerno; i otra que Quantos Vinieron à este Imperio en la Vltima Desolacion por Tito, i Vespasiano, eran del Tribu de Iudá; i la Mayor Parte de la Casa Real de David. Vease agora la Calidad de la Fabrica, puesta en Cabeça del Rey *Hispan*, que nunca huvo; quando huviera Reynado en España, nunca Podia ser en tiempo de la Ruina de Ierusalén por Nabucodonosor. Esta Solemnissima Memoria està forjada por el Auctor de la *Hiftoria Iudaica*. En muchas Partes della se llama *Salomon Hijo de Viga*, Medico Español, en Tiempo de Benedicto de Luna. Hala traducido en Latin del Hebreo, George Gencio; i la Imprimió en Amsterdan, en el año Cinquenta i Vno deste Siglo. La Clausula de la Primer Pretension, es la Siguiente: *At Constat eo tempore, quo Nabucadnezer Hyerosolyma opugnatum ibat, eo Illi à Potentissimis Regibus, Auxilia Missa fuisse, partim, quia Nebucadnezare n, totius Terrarum Orbis Dominum Verebantur, partim quoque Impulsi Iudeorum Odio, quod contra Sacra Isorum, in Animis Conceperant. Inter Reges Illos, qui tulerunt Suppetias, facile Princeps fuit, Namine Hispanus, à Cuius Nomine, Hispania appellata est. Qui cum Pyrrho Rege Græcorum Genero suo, Hierosolyma Contendit. Hic Pyrrhus, autem, & Hispanus, sua Robore, & Fortitudine Iudeos Subegerunt. Atque Hi Illi sunt, Qui Hiero-*  
so.



*Solyma* caperunt. Rex vero *Nebucadnezar*, eorum Auxilio, & Fortitudinis. Aditus, Prædæ, & Municipiorum Partem, Regio More Concessit. Præterea quoque Constat, fuisse olim Hierosolyma Tergeminum Parietem. A Septentrione ad Meridiem, & ad Urbis extimo Muro, qua Occidentem Spectat, usque ad Primum Parietem, Omnes habitabant Opifices; loco autem Omnium primo Aromatorum. Opus autem habebant ad Obunda Sacra, Aromatibus. Atque de illis Aromatopolis Propheta, ait: Euilate Habitatores Cavi. A Primo Pariete, usque ad Secundum, Omnes Studiosi agebant, atque Mercatores. Quippe Sapientes magis Mercatoribus, quam Mercatores Sapientibus Indigent. Idque hac sola de Causa; quod Mercator non intelligit Sibi Sapientiam; Sapiens vero intelligit, Sibi deesse Pecuniam. Quod intererat, inter Secundum, & Tertium Parietem, il tenebat Stirps Regis, tota, scilicet Familia Davidica, atque Sacerdotes Aræ Ministrantes. Cum Hierosolyma inter Illos Reges Dividiretur, Rex *Nebucadnezar*, Priores Duos Parietes, omnemque Vicinum Populum, & Reliquas Iudææ Ciuitates, sibi Summisque Captivos in Persiam, & Mediam adluxit. Tertium vero Parietem Pyrrho, & Hispano Reliquit. Pyrrhus autem Captivos Omnes Navibus Impositos, in Hispaniam Antiquam, quæ Andalusia, dicitur, & in Urbem Toletum avexit. Inde cum Maximam Hominum frequentiam Terra, haud Capere posset, in Alias etiam Terrarum Orcas delati sunt. Pars Regiæ Stirpis, quæ petijt Hispalim; inde Pars Granatam perrexerunt. Hasta aqui son Palabras de aquel Mentiroso Rabino, en el Folio Treinta i Nueve.

14. Hemos propuesto con Extension, que Phenicios, Egipcios, i Griegos, dieron Motivo en los tiempos Antiguos, confus Alegorias, i Mythologias, a las Fabulas que se leen en las Historias de España. Pero que los Hebreos en los tan Modernos, hayan intentado vna de la Calidad Referida, no lo crea, hasta que la hallé como la he escripto. Juzgava Yo, que la Voz de haver Entrado los Indios en España en la Dispersion de Tito, la passavan a los tiempos de la



de Nabucodonosor, para Purgarle del Exécrable Sacrilegio, i Perpetua Infamia, de haver Sido Complices sus Progenitores en la Pasion, i Muerte de Christo Nuestro Señor; i que à este Fin se havian Supuesto los Libros, en que se halla esta Opinion, i la Consulta de la Sinagoga de Ierusalén, a la que Suponen havia en España, i la Respuesta que sin tener Señal de Probabilidad, ha puesto la Materia en Controversia; i tiene tantos Valedores, que la pretenden poner en Terminos de Probable, contra la Raçon, la Congruencia, i la Verdad, i en Oposicion Conocida a lo que deve hacer mas Fuerça, que es la Repugnancia que hay entre esta Tradicion Imaginaria, i la Historia Sagrada de los Reyes, el Paralipomenon, i los Profetas. Todos hasta oy han pretendido, que esta Colonia de Hebreos Viniesse con Nabucodonosor à España. Pero que Reyes de España fuesen a Debelar a Ierusalén, i Bolviessse Captiva con Ellos, solo la Perfidia, i Ossadia Iudaica ha podido ponerlo en Historia. Mas antes de Confutarla, como es de mi Obligacion, haviendo tomado à mi Cargo el Argumento de la *Monarchia antigua*, i el *deste Aparato*; me ha parecido Representar aqui lo que tengo Observado a este Proposito. Y es que a Varios Sucessos del Mundo, no se les ha de Buscar, ni la Forma, ni la Raçon en sus Anales; donde no es posible que se hallen. Devense Especular en la Contemplacion de la Altissima Providencia de Dios, que con Medida, i Compas Inescrutable, Regla las Recompensas, i los Castigos del Vniuerso, haciendo Hora con el tiempo, al Cumplimiento de aquellos Soberanos Decretos Infalibles Suyos. La Palestina fue de la Suerte, i Patrimonio de Sem. Vsurpola Canaam, i despues se la Prometió Dios a Abraham, i a su Descendencia. Dilató su Execucion Quatrocientos i Treinta Años, antes de Darla la Ley, i el Reyno, Sacandola de Egipto. Bien que Manruo en la Possession de Parte Del, a la Casa de *Esau*, en la Corona de Edom, ò Idumea, que possayeron sus Descendientes. Dió tiempo Dios a la Casa de Cham, para que haciendo Penitencia Restituyessen a la de Sem su Patri-



monio. Y no haciéndolo despues de Muchas Piadosas Esperas Vengó la Transgresion del Juramento. Ansi lo pondera San Epitanio en su Ancorato: i q̄ en esto se Cumplio la Medida de Dios, en Amorrheos, Gergeos, Phereceos, i los Demas Sucesores de *Canaan* el Vsurpador. Y no se, si Alguno hasta aqui ha Discurrido, en aquel Transito que hizo la Corona de Iudà, poco antes que Naciese Iesu. Christo Nuestro Señor, su Verdadero Pontifice, i Rey; pues quedando en *Marianne*, vltima de la Linea de los Asmoneos (o Macchabeos) casó con *Herodes* Idumeo, Llamado el Grande, i Descendiente de Esau, Vniendo por este Matrimonio, a la Linea de Iacob, la de Esau, que havia perdido la Primogenitura: para que en Ambas Vnidas acabasse del Todo aquel Reyno en su Vltima desolacion. En las Historias Profanas està mui celebrada, la Restitucion, i Buelta al Peloponeso de los Descendientes de *Alcides*, o *Hercules* el Griego, llamados *Heraclidas*. Della hacen Memoria Todos, i en particular Pausanias. Recobraron el Reyno de los Argivos, como Descendientes de *Euridemonte*, llamado *Perseo*. El de Lacedemonia, por que *Alcides*, se le Conquistò a *Tindarco*; i el de los Messenios, por haverle dado a *Nestor*. En estos Derechos se Restituyeron, quando *Samuel* Governava a Israel, aquellos Griegos. Los Romanos leemos que Conquistaron a España; pero tambien se leerà, que primero fueron Españoles: i que deste Imperio, Salieron Expulsos en los antiquissimos tiempos *Hespero*, *Atlante*, *Italo*, i los Progenitores de *Romulo*, su Fundador. Con que mas parece fue Restauracion, que Conquista.

15 Mas Bolviendo a Nuestro Argumento; Es cierto que Dios Castigò su Pueblo, con el Cuchillo de Varias Naciones. Pero todas quantas le Desnudaron contra Ierusalem, fueron Castigadas Vnas con Otras. Amó Dios las Puertas de Sion mas que todos los Tabernaculos de Iacob, como cantò David. Castigò en los Asirios las Invasiones de Senacherib, i la Deportacion de los Diez Tribus Captivas. Acabo la Casa, i el Imperio de Nabuco-



donosor, à Manos de Dario Principe de los Medos. Passò à  
 Cyro Rey de los Persas, que Restituyó el Templo, i los Va-  
 sos, i bolvio de su Transmigracion al Pueblo de Dios à Je-  
 rusalem. Por Retardar sus Sucessores el Cumplimiento total  
 de aquella Reintegracion, Recayò su Monarchia en Manos  
 de Alexandro. Goçola poco, por haver Emprendido à Ieru-  
 salem; aun con Reverencia à Iaddo, Sumo Sacerdote, i al  
 Templo. Bevio el Caliz el vltimo, como estava Profetizado  
 al Rey de Sefac, que es Babilonia. Murio en Ella beviendo la  
 Agua de la Fuente de Nonacris de Arcadia, llamadola *Sygge*,  
 que demolia Yerro, Bronce, i Piedras: i quebrantava todos  
 los Vasos, menos el de la Vña de la Acemila. Este veneno la  
 dio Antipatro, como escribe Pausanias. Su Imperio se dividió  
 en Coronas, i estas Cayeron por la misma Raçon, i la Inso-  
 lencia de los Antiochos, contra Ierusalem, a la Espada de  
 Roma: donde Dios Colocó la Cathedra de su Verdadera  
 Iglesia, Desolando Ciudad, i Templo de Ierusalem, donde  
 estuvo en Figura. Amola Dios como a Trono, i Silla de sus  
 Vicarios, los Pontifices Sumos; pues haviendola Destruído  
 (antes de entrar en ella la Iglesia) Brenno, i los Gallos, Ar-  
 mó despues contra las Gallias a los Francos, i a los Sicam-  
 bros, que las Dominaron, i contra los que Profanaron el  
 Lierço, donde se havia de Estampar el Apostolico Original  
 de la Iglesia Militante. De los Scythas, pondera Herodoto,  
 que quando Inundaron la Asia, haciendola su Tributaria,  
 no Movieron Hostilidad Alguna contra la Palestina. A estos  
 los hizo Dios Monarcas del Vniverso; i Destruyò por sus  
 Armas la Monarchia Romana; que Ingiata a tan Alto Bene-  
 ficio, como Constituir la Sede, i Metropoli de su Catolica  
 Iglesia. Levantó contra Ella las Diez Persecuciones, en que  
 Derramó Arroyos de Sangre de Martyres. Pero aquella In-  
 vasion de Alarico Rey de los Godos. Violando lo Sagra-  
 do de Roma (aunque con Veneracion al Pontifice, i a los  
 Templos) se deve creer; que llamó el Enojo de Dios, i  
 quando mas Poderosa estava la Monarchia de los Godos  
 en España, los Castigò con la Entra da Sangrienta de los  
 Ara-



Arabes. En esta Causa, i Delito antiguo, deve poner su Atencion la Historia, i no el Crimen Feissimo que Graciano escribe (i està en el Decreto) alegando con poca Fidelidad a San Bonifacio Arçobispo de Moguncia, en la Epistola a Etelbaldo Rey de los Mercyos. Su Texto Original entero, està en el Libro Primero, i Capitulo Quarto de los Hechos de los Reyes de Anglaterra: que escrivio Guillermo Monge de Malmerburg; i se halla en la Recoleccion de los Escritores Anglicos Antiguos. Alli està Insertada la Epistola Original; i no dice lo que Graciano. La Clausula lo explicará Mejor, que es como se sigue, Amenazando a aquel Rey: *Attende, & illud, Quod si Gens Anglorum, sicut in Francia & in Italia, & ab Ippis Paganis Nobis improperatur, Spreitis Legitimis Matrimonijs per Adulterii diffluit; Nascitura ex tali Commixtione sit Gens Ignava. Quae perditis Moribus Patriam pessundet. Sicut Burgundionibus, & Provincialibus, & Hispanis contigit: Quos Sarraceni Multis Annis Insestarunt propter Peccata praeiterita.* Y puede deducirse, que así como Alarico en medio del Horror del Cuchillo, Atendio a la Veneracion del Pontifice, i los Templos, así Dios Alternò con los Godos el Castigo, i la Piedad. Pues aunque Cayò su Monarchia, la Dio Lugar, Medios i Asistencia, para que se Cobrasse, i levantasse Mayor: lo que no Sucedió a la Romana, Griega, Persa, i Asiria.

16 Estas son Analogias, a que Solo Dios sabe el Termino, i el Tiempo; i puede juzgarse, que si España huviera desnudado la Espada contra Ierusalem, ò Sido Auxiliar de Nabucodonosor, no huviera merecido menos Castigo, que Ninive, Babilonia, i Asiria, Egipto, Arabia, i Tyro, i la Media, i la Persia. Contra todas estas Naciones, i amenazandolas, estan las Profecias todas Sagradas, en Jeremias, i Nahum, i contra Grecia en Daniel. En ninguna se halla, Amenaza contra España: i es de creer la huviera, a haver embiado, ò estado sus Armas, i su Rey contra Ierusalem, como pretende aquel Hebreo. Guardaua Dios al Occidente para Sede de su Iglesia, i a España para Primogenita de la



Christiandad; i así es Error Notorio, i Malicioso el del Hebreo que tal Escribio. Y solo las Raçones de Congruencia Referidas bastavan a Desmentirle. Pero passaremos a haçerlo con las Historiales; por si Alguno juzgare no ser bastantes a la Luz de la Raçon, propuestas. Dos Reyes Nombró Vno *Hispan Rey de España*, i que tomó por El este Nombre: i Otro *Pyrrho su Verno Rey de Grecia*. Rey con el Nombre de *Pyrrho*, no le havia en Grecia al tiempo de la Desolacion de Ierusalem por Nabucodonosor. Los que Concurrían entonces, eran, solo Philipo en Macedonia; i en Epiro Dryas, porque Athenas se governava por Archontes Anales, que eran como los Consules en Roma: i casi las demas Ciudades estavan en Republicas. *Hispan* (caso que huviera Sido Rey verdadero de España) le Señalan Nuestras Historias Inmediato a la Desolacion de Troya: i las de Anio, i Florian Do campo Mil i setecientos Años antes de la Encarnacion. Con que en nada Concuerda aquella Historia Iudaica. Demas de que no hai Cosa tan facil de probar en toda la Sucescion de los Reyes de España: como que al tiempo de la Desolacion de Ierusalem, Reynava *Arganthonio*. Esto consta de Herodoto, que escribe en su Clio, que *Harpago* Capitan de *Cyro el Grande*, Monarca ya de la Asia, movio Guerra a la Ionia: i Expugnava la Ciudad de Phoea (no Phocia, como se ha Creido en España) en el Año Ochenta de su Reynado. A este tiempo havian llegado los Phoceenses a España, i Tharteso. *Arganthonio* los Hospedò, i Ofrecio Tierras en que Viviesen. No las aceptaron: por que supieron que Harpago Invadia su Ciudad; i solo tomaron el Tesoro que les dio para Labrar las Murallas de Phoea. La Clausula de Herodoto es la siguiente: *Estos Phoceenses fueron los Primeros de los Griegos, que usaron de Naves Longas, i Penetraron el Mar Adriatico, i Tyrreno: i a España, i a Tarteso. Estos Navios de que Usavan, no eran Rostrados, si no Penteconteros, que quiere decir de Cinquenta Remos. Llegando la Primera vez a Tarteso, fueron Recibidos con mucho Agrado de su Rey Arganthonio, que havia Ochenta Años que Reynava en Tarteso:*



*sa i Vivio Ciento i veinte. En esta Ocasion quedaron los Phoceenses Aliados, i Amigos del Rey Arganthonio. Que Rogandoles no bolviessen a Ionia, sino que Poblassen en su Reyno en la Parte que eligiessen para Residir, no los pudo Persuadir a ser Quedada. Asi llegando a su Noticia, que entonces Herpago, los Medos movian su Exercito contra la Ionia, los dio Liberal, Dadinas de Oro, i Plata, con que Edificassen las Murallas de Phoea; que fueron Labradas de Piedra de Silleria, i de Ambito de no pocos Estadios. Y conforme esta Relacion, no alcanço Escritor Alguno, donde pudiesse hallar Florian Docampo, que Quedaron entonces en España los Phoceenses. Porque es constante bolvieron Todos a Ionia: i Residieron hasta que Recayó su Provincia en el Imperio de Cyro. Y no queriendo estar a su Obediencia los de Phoea, la dexaron Desierta al Enemigo; embarcandose en su Armada, con Mugeres, Hijos, i Hazienda; con animo de passar a Cyros ( que es Corcega ) donde Veinte años antes havian Fundado la Ciudad de Alalia. Mas antes de Salir del Archipiélago dieron la buelta a Phoea, i degollaron la Guarnicion de los Persas: i luego hechando Maldiciones a los que se quedassen: Arrojaron al Mar via Barra de Yerro ardiendo, Juramentandose de no bolver a Phoea hasta que aquella Barra bolviessse a Salir del Mar. Fue muy Celebrado entre los Griegos el Proverbio *Phoceensium Exoratto*, como consta de Zenobio Sophista, i de Suydas. i entre los Latinos de Horacio en sus Epodos. Passaron a Corcega, i a Marsella, donde casi Sesenta Años antes, del de al Tiempo de Nanno, o Manno, Rey de los Segobrigos, Llegaron sus Colonias, con *Simos*, i *Protis*, como escriue Iustino; o con *Euxeno*, segun Aristoteles, i Atheneo: i Casando Vno, dellos con Hija del Rey Manno, Fundaron a Marsella; donde llegó esta Segunda Colonia de Phoceenses con *Cleontidas* su Capitan: que así se llama Eltrabon en el Libro Sexto. Della haze Memoria Isocrates, en la Vida de Archidamo, Pausanias, Solino, Gellio, i Ammiano. Fue Huestre Nacion, que Venció despues desde Marsella la Armada*



de Carthago, como escriven Tucydides, i Pausanias, i de  
de Corcega, segun Herodoto. Heme Detenido en sus Me-  
morias; porque en los tiempos de Adelante passaron a España  
desde Marsella, i fundaron la Famosa Ciudad de *Ampu-  
rias*: i porque Algunos de Nuestros Historiadores escriven  
estos Sucessos en otra Forma, i los llaman de *Phocia*: en que  
hai Mucha Distincion. *Phocia* fue vn Reyno de Grecia: cuya  
Corte era *Delfhos*, i de la qual haze vn Libro entero Pau-  
sanias: i *Phocia*, Vna Ciudad de Ionia, del Valor, que se ha  
Referido.

17 Queda Propuesto, que los de Phocia llegaron a  
Tarteso en el Año Ochenta del Reynado de *Arganthonio*; en  
que Ya Cyro tenia la Monarchia de la Asia. De que consta que  
en el Año Decimo de su Reynado en España, se Cumplieron  
los Setenta, de la Transmigracion. Profetizados por Iere-  
mias, i Esperados por Daniel; que Cyro dio entonces Liber-  
tad al Pueblo de Dios, como estava Anunciado tambien  
por Isaias; i Restituyò los Vasos del Templo; segun se con-  
tiene en el Libro Primero de Esdras. Esta Concurrencia de  
*Nabucodonosor*, con *Arganthonio*, ya la Observò Florian  
Docampo; como la Oposicion a Cyro en el Socorro que Dio  
a los de Phocia, se lee en Herodoto. Con que *Hispan*, dado  
caso que huviesse Reynado en España, no fue en aquella  
Edad; como ni tampoco *Pyrro*, que Reynó en el tiempo  
que se vera adelante. Lo mesmo decimos de otro Rey mu-  
cho mas Moderno que hubo en España, Coetaneo de los  
Sucessores de Alexandro el Grande, que fue *Condabor*; cuyo  
Nombre Retuvo *Candabora*, Ilustre Ciudad en la Celtibe-  
ria. Este es el que Rasis Arabe, en su Historia llama *Conven*,  
Rey de los Españoles: Afirmando que fue Auxiliar de Na-  
bucodonosor en la Desolacion de Ierusalem, i que bolvió  
con muchos Captivos, i Despojos; siendo el mas Precioso  
la *Mesa de Salomon*, Gravada de finissimas Piedras. Entre  
los que dieron Credito a Semejante Halucinacion, fue vno  
Fray Salvador Vital, Varon mui Docto, en sus Anales de  
Cerdeña: juzgando a Grandeça de aquel Reyno, que llega-  
ra



111

sen a el en esta Ocasión, i à los de Corcega, i las Mallorcass,  
 Colonias deludios. Que Reynasse quando fue Desolada, i  
 Destruida Ierusalem, *Arganthonio* en España, ya queda vis-  
 to: i que en el Periodo de su Largo Reynado Sucedió la Ruyna  
 del Templo a la Espada de Nabucodonosor, i la Reparación à  
 la Pluma de Cyro. La Mesa de Salomon se Verà en su Lu-  
 gar, que Vino à España, con los Tesoros que los Godos Saca-  
 ron de Roma. Y que no es *Vna Mesa de Piedra Verde*, que es-  
 criue el Arçobispo Don Rodrigo en la Historia de los Ara-  
 bes haverse hallado quando se Perdió España, en vna Vi-  
 lla, que llamaron *Medinat-Almeyda*, que suena *Civitas*  
*Mensa*: i segun las Señas que pone, es *Alcala de Henares*.  
 La Mesa afirma ser de Immenfa Grandeça: que renia Tre-  
 cientos i Sesenta i Cinco Pies: i Tabla, i Pies eran de vna  
 Pieça. La Mesa de Salomon se hallò en Toledo, i la Presen-  
 tó Taric à *VValid* su Gran Califa. Esto, i su Hechura, escri-  
 ve George Elmacin en el libro Primero, i Capitulo Treçe  
 de la *Historia Sarracénica*, que Corre traducida del Idioma Ara-  
 be en el Latino por Tomas Erpen. Dice la Clausula: *Anno No-  
 nagesimo Tertio, Eexpugnauit Taricus Hispaniam, & Toletum.*  
*Attulitque ad VValidem Filium Abdulmelichi, Mensam*  
*Salomonis Filij David, ex Auro factam, atque Argento, &*  
*tres habentem Limbos, ex Margaritis.* El Año que Señala es  
 el Noventa i tres de la Hegira; que començó à Diez i Nue-  
 ue de Octubre del Setecientos i Once de Christo Nuestro  
 Señor. Y en este mismo pone la Perdida total de España  
 Ifidoro Arçobispo de Badajoz, en su Cronicon de los  
 Arabes.

18 La Venida de los Hebreos à España con *Nabucodonosor*,  
 ha sido Controvertida hasta Nuestros Tiempos por  
 Doctissimos Varones; los que la Afirman, lo Fundan en los  
 Fragmentos de las Historias Griegas, donde se lee, que aquel  
 Monarca llegó hasta las Columnas de Hercules: i en la Pro-  
 phecia de Abdias: *Transmigratio Hierusalem quas in Bos-  
 phoro est Possibiles Civitates.* *Austri*; a que añaden los Testi-  
 monios del *Seddes Olam*, i de Algunos Rabinos. Los que la  
 Nie-



Niegan, explican en otra Inteligencia la Prophecia de  
 Abdias, i procuran dar Evasion à las Historias Griegas: no  
 haciendo aprecio de las Hebraicas. Vnos, i Otros han trata-  
 do la Materia, con quanto cabe en la Erudicion, i en Bara-  
 lla Limpia, i Competencia Desapasionada. Despues, los que  
 han querido hacer Porfia Pertinaz de la Residencia de los  
 Hebreos en España, desde Nabucodonosor: Viendo que la  
 Afirmativa, i la Negativa, eran de Igual Auctoridad, i que  
 no se podia sacar la Evidencia Pretendida: Procuraron Re-  
 ducirla a Hecho Constante, Apareciendo las Clausulas, que  
 se leen a este Proposito, en los Tres Cronicones que Cor-  
 ren con los Nombres, de Dextro de Barcelona, Luitprando  
 de Payia, i Iuliano de Toledo. En Ellos, viendo que la Ve-  
 nida de Nabucodonosor a España, no tenia toda la Firme-  
 za necessaria, para su Conclusion, Propusieron, que el que  
 vino con los Hebreos, fue *Nabuzerdan* su Capitan Gene-  
 ral: i para Conciliar la Tradicion que havia de aquella Ve-  
 nida con *Pyrrho*, Añadieron a *Nabuzerdan* el Cognomento  
 de *Pyrrho*: Iuzgando que tendria facil Creencia introducir  
 en Babilonia, i a Syria, Nombres de Grecia, i de Epiro; como  
 tambien que Viniese en tiempo de Cyro el Grande, a quien  
 tambien dan Dominio, i Señorio en España. Demas desto,  
 habiendo sido la Dispura de los Doctos, sobre la Venida de  
 solos los Iudios de los Dos Tribus de Levi, i de Iudà, i Mi-  
 tad del de Benjamin, que fueron los de la Transmigracion:  
 en los Tres Auctores que Amanecieron, se estienda a que los  
 que Entraron en España, fueron de todos los Doçe Tribus;  
 incluyendo los de la Captividad de Salmarar: para con  
 esta Generalidad, Apropiar, como lo pretenden, a los He-  
 breos de España la Epistola Canonica, del Apostol *Sant-  
 Iago*, que empieça: *Iacobus Dei, & Domini Nostri Iesu Chri-  
 sti Servus, Duodecim Tribubus quæ sunt in Dispersione Salu-  
 tem*. Quiriendo que el Santo Apostol no se acordasse de los  
 Miserables Hebreos de los Diez Tribus de la Asia, sino  
 que solo hablasse con los de España: i tambien que esta  
 Epistola, Sea de Nuestro Apostol, i Patron *Sant-Iago*; i no  
 del



del Hermano del Señor, i Obispo de Ierusalem: Contra la Auctoridad Expresa de San Gerónimo, que afirma ser Suya en los Escritores Ecclesiasticos. En todo este Teatro de Escritores, hai que Examinar Tres cosas. Vna la Venida de Nabucodonosor a este Imperio, la qual niega el Auctor de la Historia Iudaica, ya Referida: pues quiere haya Venido su Nacion con Reyes de España. Esto lo Reservamos, para quando se trate de los *Reyes Excluidos*: en cuyo Catalogo veo Puestos de Nuevo a *Nabucodonosor*, *Cyro*, i *Alexandro*, por Fray Gregorio de Argaiç, que Todos Tres fueron Grandes Reyes, pero en la Asia. Lo Segundo, si Haviendo Venido los Hebreos, ò con *Nabucodonosor*, ò con *Nabuzerdan*, ò con *Pyrro*, Vinieron como Captivos, ò como Militares? Porque lo primero fuera Mala Política, Traerlos a Reyno que no era de su Dominio: lo Segundo Imposible Segun su Ley, que les Prohibia, el Estar a Sueldo de Gentiles: de que hay diversos Exemplares. Y lo tercero, si puede Caber dentro de lo Verisimil, en Caso que hayan Residido Iudios en España, que pudiesen Ser de Todos los Doçe Tribus, como se Supone en los Tres Auctores, que se han Producido, despues de la Controversia antigua. Y no me Valdre del Argumento que Muchos hechando por el Lado de la Evasion, de *si se han de Reputar, por Verdaderos, ò Supuestos?* Han Conseguido Eruditos Valedores, para que se Pretenda Conseguir la Probança Cabal, con la Duda, ò Exclusion. Hablare Dellos, como *Si fuesen Ciertos*: porque en Auctores que no lo Sean, se pueden hallar Verdades, i en los mas Autenticos, i Seguros Encuentros. Examinarase, Si lo que se lee pudo Caber dentro de la Verdad. Y Vamos tan de espacio en esta Materia, ansi por hallarla tan Vétilada, como por ser Vna de las de Mayor Importancia de la *Monarchia Antigua de España*, i Conueniente, el dexarla Aclarada en este *Aparato*: dando a la Duda, i a la Verdad, el Grado que les toca, i en su Proporcion a cada Qual.

19 Esta Segunda Acogida, que se ha hecho a los Doçe Tribus Juntos (viendo la de los Dos i Medio tan llena de



Dificultades) i la Forma de su Entrada en España, no tiene otra Seguridad que la de los Tres Propuestos, Dextro, Luitprando, i Juliano: i es la que oi Defienden, en aquellos Nombres sus Comentadores, i quantos se Sirven de sus Clausulas, para mantener la nueva Opinion. Sobre Ella se leen muy Eruditos Discursos, i no podian dexar de Serlo, segun las Grandes Plumas de sus Autores. Pero como todo Sea, escribir en Chaos, i mostrar solo, las Torres Doctas, i Hermosas del Edificio, dexando Escondidos, i Sepultados, los Fundamentos, Sobre que deve Cargar; hacen Visos que parecen Probables hacia la Verdad. Mas como Esta deve siempre comenzar a Establecerse por los Cimientos, i no por la Cupula: en viendo como Estriva, se hallará, que en el Aire. Por Seguridad de Nuestra Proposicion, es preciso, Recopilar la Forma, i Passos de Entrambas Ruinas, de las Coronas de Israel, i de Iudá; i las Dos Desolaciones de Samaria, i Ierusalem; para ver donde Pararon, i Residieron los Llevados de vn Reyno, i Otro: en Vna, i Otra Captividad: i si los Sagrados Libros de los Reyes, Paralipomenon, i Prophetas, Dexan Posibilidad, a la Venida de los Tribus, ni Vnidos, ni Separados. La Corona de Israel fue la Primera que Acabò, a los Docientos i Cinquenta i Cinco Años de su Duracion, desde que se Dividió de la de Iudá. Su Acabamiento, i Destruccion total, fue Anunciada mucho antes por los Prophetas. Diò Principio a ella *Tiglath-Phalasar*, Monarca de Asiria; acuyo Imperio començo a ser Tributario Israel, desde el Reynado de *Phul* su Antecessor: i a quien pagò Mil Talentos de Plata *Manabes*, Decimo Sexto Rey de los Israelitas, cargando sobre el Pueblo, i sus Mas Hacendados el Tributo de Cinquenta Siclos. Reynando *Phacee*, Decimo Septimo Rey de Israel, Entró *Tiglath-Phalasar*, contra Israel, en el Reynado de *Achaz*, Rey de Iudá. Ganò, i Saqueò las Ciudades de *Aion*, *Abel-Dom*, *Maacha*, *Ianoë*, *Cedes*, *Asod*, *Galadil*, i *Galilea*, i toda la Tierra *Neptalim*: Conduciendo sus Moradores Captivos a Asiria, como consta del Libro Quarto, i Capitulo Quince de los Reyes. Esta fue la Primer De-



portacion: en que fueron Llevados casi las Dos Tribus, i Media de Israel, i se Cumplió la Profecia de Isaias en el Capitulo Octavo contra Phacee, Hijo de Romelia, i su Reyno. Repitiendo las Invasiones de Israel, i su Captividad el Libro Primero, i Capitulo Quinto del Paralipomenon, diçe estas Palabras: *Et suscitavit Deus Israel Spiritum Phul, Regis Assyriorum, & Spiritum Thegal-Phalsar Regis Assur, & Transtulit Ruben, & Gad, & Dimidiam Tribum Manasse, & adduxit Eos in labela, & in Habor, & Ará, & Fluvium Gogan: Vique ad Diem Hanc.* Esto es para nunca Salir de aquellos Confinos.

20 La Vltima Desolacion del Reyno de Israel, Fuela de Salmanasar Rey de Asiria, en el Año Nono de Oseas su Vltimo Rey: i en el Sexto del Reynado de Eccebias, en Iudá. Llevó Captivo a Oseas, Debelando a Samaria, i Traslado a Todo Israel a la Asyria, acabando aquel Reyno. Dícelo así el Libro Quarto de los Reyes, en los Capítulos, i Diez i Siete, i Diez i Ocho con estas Palabras: *Anno autem Nono Oseas cepit Rex Assyriorum Samariam, & Transtulit Israel in Assyrios: possuitque Eos in Halá, & in Habor, iuxta Fluvium Gogim, in Civitatibus Medorum.* Esto tambien fue Para Siempre, como se escribe mas adelante: *Translati suntque est Israel de Terra sua in Assyrios, Usque in Diem Hanc.* Pagaron así el Sacrilego Crimen de su Impiedad, sin Bolver Iamas a su Patria, ni Restaurar su Republica; Salvo los Pocos Fugitivos, i Vagos, que se Ampararon en Moab; Segun Interpretan Algunos el Capitulo Diez i Seis de Isaias: *Habitabunt apud Te Profugi Mei, Moab esto Latibulum Eorum a Facie Vastatoris.* Los Demas de Todos los Diez Tribus fueron Derramados, por Largas, i Remotísimas Tierras. Y para Desconfiarlos de Bolver a la Suya, passaron a Poblar a Israel Vacio, i Desierto, los Cutheos, Babilonios, Haneos, Hematheos, i Sephanvastas, como se lee en el Capitulo Diez i Siete, del Quarto de los Reyes, i en el Libro Nono de Iosepho. Estos se llamaron Samaritas, que suena Custodes, que



esto mismo que *Guardas*. Interpretarlo así San Severo, Sulpicio, San Isidoro, Eusebio, i Eucherio. Son los tan Conocidos con el Renombre de *Samaritanos*. Aquellas Ciudades donde fueron Transportados, los Israelitas de la Primera, i Segunda Captividad, Vnas están Demolidas, i solo se Conserva la Graduacion de sus Parajes, en los Geographos: Otras Retuvieron las Señas antiguas hasta Nuestros tiempos. *Hala* (que es *Calach*) mantuvo el Renombre de *Calacine*, que se lee en Estrabon, i en Ptolomeo. Es Region Septentrional de Asyria, q̄ Tuerce, i Declina algo, hacia el Occidente. *Habor* (que es *Chabor*) fue Montuossima Porcion de Asyria, Confinante con los Medos. Del Monte *Chabor*, ya Señala Ptolomeo los Grados. *Gogin* era Rio de la Media, i es el que los Persas por su Gran Rey, llamaron *Cyr*. El Primer Nombre conserva la Ciud. d de *Gaucania* en Ptolomeo: el Qual describe a *Calacine*, por Confin de la Adiabena, i a *Chabob*, Comarcana al Euphrates.

21 Todos ponderan, haver sido Mayor el Castigo, i Destierro de las Diez Tribus de la Deportacion de Salmanaasar, que el de la Transmigracion de las Dos de Nabuconosor. Estos Bolvieron a Palestina, i despues con el tiempo fueron Saliendo a la Asia, i a la Europa. Aquellos nunca Bolvieron a Repasar el Euphrates: Sobre cuyas Aguas no Volaren las Aguilas de Roma. Por esto escribió San Severo Sulpicio, en el Libro Segundo de su Historia Sagrada: *Que las Diez Tribus Dispersas por las Regiones de los Partios, i Medos, i los Etiopes, nunca Bolvieron a su Patria: i añade: Hodieque Barbarorum Gentium Imperijs Continentur*. Porque si bien Theodorero, en los Comentarios Sobre Eccehiel, diga que Bolvieron Israelitas de los Diez Tribus, a la Reedificacion de Ierusalem, con el de Iuda; como no Consta del Texto Santo, con Claridad no se han Seguido, antes bien quedaron todos entre los Imperios Barbaros, que San Severo Sulpicio dice: que son los Persas, Turcos, Tararos, Indos, i Sinas. Algunos son de Sentir, que en Ellos tuvieron

Ori:



Origen los Tattaros Asiaticos: Fundandose en los Renombres de sus Hordas de *Dan*, i *Neptalim*. Otros Pretenden hayan Poblado la America. Pero ambas Opiniones están bastantemente Refutadas. Y quando fuera ansi; era Mayor Argumento, que Jamás entraron en Europa. Y à esta Imposibilidad de Salir de la Region donde fueron Transportados los Diez Tribus: Miró Iosepho, quando escrivió por Iactancia en el Libro Once, i Capitulo Quinto de las Antigüedades Iudaicas: *Dos Tribus no mas, en Asia, i en Europa Obedecen, i Viven debaxo del Imperio Romano. Los Otros Diez Tribus, hasta oy Permanescen de la Otra Parte del Euphrates; en tan Infinitos Millares de Hombres, que apenas se puede Reconocer su Numero.* Confirmase bien, i que Permanecian en aquellas Regioncs hasta despues del Nacimiento de Christo Nuestro Señor; i en tiempo de Alexandro Tercero Pontifice Maximo, con lo que escrive Benjamin, Hijo de Iona Iudio, i Natural de Tudela en Navarra. Pues halló en la Asia Innumerables Descendencias, no solo de los Diez Tribus de Salmanaasar, sino de los Dos de Nabucodonosor, que se quedaron en Babilonia; i no quisieron Bolver à Ierusalén con Iosue, i con Zorobabel, en tiempo de Cyro. Peregrino Benjamin la Mayor Parte del Vniuerso, con Animo de Visitar todos los Israelitas; que Vivian Dispersos en aquella Edad. Salio de Caragoça, i por Cataluña passó à Francia; luego à Italia, i despues à Grecia, i à Macedonia. Anduvo las Islas del Mar Egeo, i Visitó à Phrygia, Armenia, i toda la Asia menor. Rodeó tambien entrambas Syrias, Palestina, i Damascena, i los Reynos de Chaldeas, Arabia, Persia, i la India; i Penetró hasta los Sinas (que oy son los Chinas) Atravessando la Impenetrable Muralla de Tarraria. De alli Reconoció vna por vna, las Islas todas de el Oceano Indico; la Etiopia, que está sobre el Egipto; todo el Egipto, la Arabia la Desierta, i por Alexandria dió la buelta à Sicilia; i Passando desde aquella Isla à la Germania, la anduvo toda; i la Bohemia; i la Prussia; desde donde vino à Paris en Francia (q̄ dice se llamó *Sarphaz* en los tiempos



pos antiguos) i Descansò en Paris. De su Peregrinacion Formò vn Itinerario, de la Calidad que oy leemos, i que mereció le traduxesse de Hebreo en Latin el Eruditissimo Arias Montano. Allí se verá, como, i donde Vivian los Successores de las Tribus de Salmanasar, que fueron Disperlos por las Provincias Asiaticas, i Orientales, donde estuvieron (como sus Antecessores) sin Salir à la Europa. *Vsq̃ue in Diem Hanc*, segun los Sagrados Textos de los Reyes, i el Paralipomenon.

22 De que se Deduce, que quando Dießemos por Ciertos los Textos, que estàn à Nombre de Dextro, Luitprando, i Juliano, i que con Realidad los Escrivieron, Quedan tambien Convencidos de Errados, i Apocrifos. Con que se Verifica, que la Venida de los Diez Tribus a España, es como la de los Dos (en los tiempos que se Señalan) Inventada por Varios Modos, i Ninguno Verifimil. Y seria mas Imposible, si se huviesßen de Carear los Testimonios de Dextro, i Asñociados, con aquel Impenetrable Encierro, en que delde entonces tiene Estrechados à los Diez Tribus, el Capitulo Treçe del Libro Quarto de Esdras, aunque no es Canonico, ni se deve tener por tal lo que escribe. Allí se Lee, que passaron los Diez Tribus à vna Region llamada, *Anfaretb*, i tan Remota, que durava Año, i Medio su Viaje. A la Region *Anfaretbana*, i sus Campañas Reconocen los Geographos, Situada poco mas allà de los Montes Caspios, cerca del Rio Araxes; parte dentro de los Medos, i parte de los Atropatenes. Pero a lo que todos los Santos, i Expositores estàn, es, que los Derramó Dios en Castigo de su Perfidia, por las Remotissimas Regiones, Referidas en el Texto Sagrado de los Reyes, i el Paralipomenon, como tan antes los havia Amenazado quando los Redimió de la Esclavitud de Egipto. Porque despues de haverlos Anunciado en el Capitulo Veinte i Seis del Levitico, todas las Calamidades, i Horrores destas Dispersiones; por Boca de Moyses, Añade: *Peribitis inter Gentes; Ego Hostilis Vos Terra Consumet. Quod si de Ijs, Aliqui Remanserint, Tabescunt in Iniqui-*



*quitaribus suis, in Terra Inimicorum suorum.* Ansi Sucedió; sin que à esta Dispersion de los Diez Tribus, pueda la mas Erudita Pluma de los Modernos, Ajustar la Profecia de Abdias: *Transmigratio Hierusalem, quæ in Bosphoro est.* De las Antiguas, Ninguna la Aplicó, porque no fue *Transmigracion* de Ierusalen, sino de Israel, i Samaria: ni el *Bosphoro*, aquellas Remotissimas Regiones, adonde fuero Transportados: i Cuya Salida Imposibilitan los Dos Sagrados Textos Referidos, que Concuerdan: *Vsque in Diem Hanc:* Clausula que supone *Vn Terminio Incabahl*; Entendiendose por el *Dia* en que se lee hasta la Consumacion del Mundo, ò hasta el Tiempo determinado por Dios, para su Conversion al Evangelio, Para Alumbrarlos en su Ceguedad, Dirigió Sant-Iago su Epistola Canonica, como Apostol, i Obispo de Ierusalen, à los Doçe Tribus que Estavan en la Dispersion. Estos eran los Diez de Salmanaasar, que nunca Bolvieron, i los de la Transmigracion de Nabucodonosor, que no quisieron Bolver à Ierusalen con Iosue, Pontifice Sumo, i Zorobabel su Principe, i se quedaron en Babilonia, i Asiria. A los Descendientes de Vnos, i Otros, escribió Sant-Iago aquella Epistola, i à Los que entonces Residian en Egipto, i otras Provincias del Imperio Romano; de que se hará Memoria adelante. Y ser aquella Epistola de Sant-Iago Obispo de Ierusalen, i Vna de las Siete Canonicas, Consta de San Geronimo: i como de Tal, està Recibida en los Santos Concilios de Laodicea, Cartago el Tercero, Florencia, i el Oecumenico General Tridentino. Y por esta Raçon en la Vulgata se Pone al Principio, el Testimonio de San Geronimo: que en el Catalogo de los Escritores Ecclesiasticos, dize: *Iacobus, Qui appellatur Frater Domini, post Passionem Domini, statim, ab Apostolis, Hierosolymorum Episcopus Ordinatus, Vnam tantum Scripsit Epistolam, Quæ de Septem Catholicis est.*

23 Mas bolviendo à la Clausula Sagrada de los Reyes, i el Paralipomenon, *Vsque in Diem Hanc*, quando la Entendamos, por el Tiempo, i Dia, en que se escribieron Vno, i

Otro



Otro Libro Canonico, es mucho despues de Nabucodonosor, i Cyro, en Cuyos Reynados pretenden, q̄ hayan Venido los Diez Tribus à España, Vnidos con los Demas. Dexo a parte lo que en esto Diferen Vnos Escritores de Otros, en el Tiempo, i Modo de la Venida. Basta Contar del Capitulo Vltimo del Paralipomenon, que se escriuió despues del Primer Año del Imperio de Cyro: i que por el Primer Libro de los Macabeos, consta, que Esdras tuvo cuyo dado de Recoger los Libros Sagrados, i Formar la Bibliotheca de Ierusalem. De los Santos, i Padres Antiguos; Vnos Afirman, que Esdras los Restituyó de Nuevo; Otros, que solamente los Recogió de Varias Partes, i Suplió en Ellos los Sucessos de Despues. Los Testimonios de la Vna, i Otra Opinion, puso Iacobo Saliano en sus Auales. Para Nuestro Intento, i Comprobacion basta Saber, que los Diez Tribus no havian Salido de aquellas Distantissimas Regiones, donde fueron Deportados por Salmanasar; hasta la Venida de Esdras à Ierusalem, que fue en el Año Veinte del Imperio de Artaxerxes, en que ruvieron Principio las Setenta Hebdomadas de Daniel. Con que se Desvanee de Raiz la Venida à España de Parte de los Diez Tribus, ni con *Nabuxerdan*, como Capitan de Nabucodonosor, ni con *Pyrrho*, como Capitan de Cyro: ni tomando en Singular, ni en Plural su Persona. Ni hay Necesidad de Valerse, de que no Son Verdaderos, los Auctores Antiguos, en cuyo Nombre se Afirma esta Venida, Constando no poder ser Verdadero lo Contenido en sus Clausulas. A las Quales, i a las Cronicas en que se hallan, ha Sucedido. (segun los Muchos que las Creen, y Procuran Defender) lo que San Geronimo Ponderava en la Prefacion à la Profecia de Abdias, que Dedicó à Pamachio. Pues Confiesa la Admiracion que le Causava; Ver que por Mal que Vno Escriba, halla otro Semejante, que lea *Fateo*. (dize el Santo) *Miratus Sum, quod quamvis Aliquis male scripserit, Invenit Similem Lectorem, Sui.*



## LIBRO QUARTO.

¶ Sembrar sobre Piedras, i Arar en la Arena, no Dá Otro Fruto, que el del Escándalo en los mui Severos, ò el de la Lastima, en los mui Piadosos; i tal Vez el del Desprecio, en los no bien Acondicionados. *In Saxis Stris, Arenam* Aras, advirtió al que Emprendia lo Injusto, el mas Politico de los Philosophos, Maximo Tyrio, i no menos Maximo en sus Sentencias, que en el Nombre. Esto les Sucede, i Esto los Repito a Quantos han procurado tan Vanamente persuadir al Mundo, que pudieron Venir à España los Diez Tribus de la Deportacion de *Salmanasar*. Sembraron las Claufulas, que se Suponen de Dextro, Luitprando, i Iuliano; pero en Conocimientos tan Enteros, que no se dexaron ablandar de sus Syllabas aparentes. Procuraron Cultivallas con Diversas Erudiciones; pero aunque de mui buen Sonido, no de aquella Fuerça, de que necesitava lo Violento de su Proposito. Mas como Podian Coger Trigo, Sembrando Cizaña. Ansi hallaron mui de Piedra el Aplauso, i mui de Aena el Credito en todas las Naciones: que se han Opuesto al Argumento. No se Niega, que son Doctos, Eruditos, i Scientificos, Semejantes Agricultores, pero se Acusa, que vn Hecho, que pedia Probanças de Diamante, le pretenden Iustificar con Testimonios de Vidrio. Pues aun quando tuvieran las Calidades de Inmediaros, al Tiempo de que se habla, i de Seguros en los Auctores, por de Quien los Producen, se havian de Iuzgar por Errados: Deduciendose por tantas Evidencias lo Contrario de la Escritura Santa; segun consta de lo que hemos referido, i de muchos otros Argumentos, a que Nos podiamos estender. Con menos Ceño se ha mirado la Otra Proposicion mas Antigua, de la Venida de los Dos Tribus de la Transmigracion de Nabucodonosor; aunque tiene tan Invencibles Dificultades. La Raçon de no ser tan mal Vista, es por Reconocerla por *Palestra* (segun hemos dicho) Limpia, i tratada como Controversia Indiferente, ansi por los

Q

que



que la Amparan, como por los que la Impugnan. Y toda Carga sobre lo que escrivieron Antiquissimos Historiadores de la Expedicion de *Nabucodonosor*, hasta las Columnas de Hercules; la Inteligencia, è Interpretacion del *Eosphoro*, de la Profecia de Abdias. A la Venida con *Nabucodonosor*, le quedan agora Dos Exámenes. El Primero, si vino a España? Este Reservamos para quando tratemos de los Reyes Excluidos de su Corona, i Dominio. Otro, en caso que huviera Venido, si era Possible, haver traído Configo, como Esclavos, ò Militares, Colonia de los Dos Tribus de la Transmigracion? Y aunque pudiera Servirme para Impugnar la Venida de Iudios con aquel Monarca, de lo que Gravissimos Escritores Recopilaron; como no sea Mi Animo Trasladar Estudios Agenos, Representaré solamente lo que me ha Ocurrido contra esta Venida, sin Roçarme con las Doctrinas, que hasta aqui la Niegan.

2 Seis fueron las Deportaciones, que hizo Nabucodonosor de Iudios, antes, i despues de la Transmigracion General, i Desolacion de Ierusalem, i el Templo: i de Algunas señala el Numero, i Nombres de los Captivos la Escritura Sagrada. En los Libros de los Reyes, i Paralipomenon; i en los de Ieremias, Eccechiél, Daniel, i Baruch, Vemos Medidos tan Vniversalmente, Numero, Passos, i Acciones de todo aquel Pueblo Captivo, hablando de *Todo El*, i con *Todo El*, que no queda Lugar abierto, donde entre la Excepcion, de que Vno tan Solo de los de aquella Captividad saliesse de Caldea, i Babilonia, i su Imperio. Allí Esperavan el Cumplimiento de los *Setenta Años* de la Profecia de Ieremias, para bolver a Ierusalem; ante Aunciados por Isaías con la Libertad que los dió Cyro; Aguardados por Daniel, i Notada la Plenitud del Año Septuagesimo por Zacharias. Hasta que se Llenaron aquellos *Setenta Años*, Ninguno Salió de la Captividad. Despues del Ultimo, que fue el Primero del Imperio de Cyro, tuvo Cumplimiento aquella Misericordia, que Dios los tenia Preanunciados por Moyfes, en el Capitulo Veinte i Cinco del



del Levitico, quando Redimió a sus Progenitores, de la Durissima Opreſſion de los Egipcios. Pues haviendo Amenagado a los Protervos en ſu Impiedad, con el Caſtigo, que dexamos Verificado en los Diez Tribus; Añade: Que ſu Eterna Omnipotencia Miraria con Ojos de Piedad a los que Arrepentidos, Reconocieſſen ſus Culpas; i ſe Condo-leria de aquella Tierra, que Dexavan Deſierta, ſin Conſu- mirlos del todo en la de ſus Enemigos: *Et Recordabor* (Pro- mete Dios por la Pluma Sacra de Moyſes) *Fœderis Mei, quod pepigi, cum Iacob, & Isaac, & Abraham. Terra quo- que Memor Ero, Quæ cum Relicta fuerit ab Eis, Complace- bit ſibi in Sabbatis ſuis, Patiens Solitudinem propter Illos. Ipsi vero Rogabunt pro Peccatis ſuis, Et quod abiecerint Iu- dicia Mea, & Leges Meas deſpexerint. Et tamen cum eſſent in Terra Hoſtili, non penitus Abieci Eos, neque ſic Deſpexi, ut Conſumerentur; & Irritum Facerem Pactum Meum cum Eis.* El tiempo del Caſtigo, ya ſe vió en la Ruina de Ieru- ſalem, i el Templo, i Tranſmigracion del Pueblo de Dios, a la Tierra Enemiga de Babilonia; i la Soledad de Paleſtina. El de la Miſericordia ſe le Reveló Dios a Jeremias; i el San- to Profeta a los Captivos, en Sellando el Numero de Se- renta los Años de aquel Captiverio, del Pueblo, i de la So- ledad de ſu Patria Deſpoblada.

3 Quien, pues, en llegando a tener Inteligencia de aquella Amenaza, i del Terminó Preſcripto por Dios a ſu Duracion, Puede ſer tan Pertinaz, que Afirme, ò Crea, que pudo haver Excepcion alguna en ſu Intermedio? No queda lugar para que aquella Gente a quien Dios caſtigó en Ba- bilonia con Deſtierra, i Cancel de Setenta Años precisos, Privandola de Libertad, Reyno, i Corona, Pudieſſe ſalir Li- bre a Otras Naciones, i Fundar Sinagogas en Ellas. Decir, que Vinieron a Eſpaña con el Monarca miſmo, que los lle- vó Captivos a Babilonia, hace mas Impoſſible ſu Propo- ſicion. Porque demás de tener Diferente Semblante, del que haſta agora ha aparecido, la Venida de Nabucodonor a las Costas del Occidente, i Mar de Cadiz, Ningun



El Critor Antiguo de los que Merecen ser oídos. Afirmò, que pudiesen acompañarle Indios de su Captividad en esta Expedicion, de que tanto le Celebran los Griegos. Y con sola esta Navegacion Imaginable, ya los Modernos dan a este Principe, Bien de Valde, Imperio, i Trono sobre los Españoles; solo con el Motivo, de que dexasse quando bolvió a Asiria Colonias de Indios en sus Ciudades. Mas quan Voluntaria sea esta Venida, i Reynado, que le Adoptan, se vera adelante. Agora Supongamos, que la Venida de Nabucodonosor sea Cierta. Que Auctoridad Nos dan para que compusiesse su Exercito de Tropas Iudaicas, i Esclavas? Dextro, quando creamos que lo haya escrito, sobre ser Testigo de casi Mil Años Posterior al Suceso, Caerà de aquel Gran Concepto en que le dexò Puesto el Juicio que hace Dèlla la Gran Pluma de San Gerónimo. Porque con tal Afirmativa se Oponia a lo que Dios tenia Intimado por sus Profetas a Aquel Pueblo Esclavo, Anunciandoles, *Que havian de servir a Nabucodonosor, a su Hijo, i al Hijo de su Hijo.* Como podian quedar en España Libres, quando dieramos caso que Vinieran? Podia dexar de Cumplirse lo Determinado por Dios? Nadie dirà, que quedando se en España, Servian a los Hijo, i Nieto de Nabucodonosor. Lease el Capitulo Vltimo del Paralipomenon, i se verá como Impossibilita esta Salida, diciendo: *Si Quis Evaserat Gladium Ductus in Babylonem, Servivit Regi, & Filij Eius, donec Imperaret Rex Persarum, & Completeretur Sermo Domini ex Ore Jeremie.* Aqui no da Lugar el Texto Santo a Ninguna Salida de la Servidumbre de Nabucodonosor, i sus Hijos, hasta el Imperio de Cyro, i Cumplimiento de los Setenta Años Anunciados por Jeremias; para su Libertad, i los Principes, que Nombrà para su Esclavitud. Estos confentan del Capitulo Veinte i Siete de sus Profecias; i que havian de ser, *Nabucodonosor, su Hijo, i el Hijo de su Hijo.* Las Palabras del Santo Profeta, son en esta forma: *Et nunc itaque Ego dedi Terras Isth in Manu Nabuchodonosor Regis Babylonis, Servi Mei: Insuper Bestias Agri, Dedi Ei, ut Serviant*



*Viant Illi. Et Servient Ei Omnes Gentes, & Filij Eius, & Filio Filij Eius, donec Veniat Tempus, Terra Eius, & Ipsius.* Este Tiempo, ya le dexa Señalado, en su Duracion; i que havia de Contener, el Periodo de Setenta Años. La Promesa se lee en el Capitulo Veinte i Cinco, en esta Clausula: *Et Erit Vn' versa Terra hac in Solitudinem, & in Stuporem. Et Servient Omnes Gentes, Regi Babylonis, Septuaginta Annis. Eumque Impleti fuerint, Septuaginta, Anni Visitabo super Regem Babylonis, & super Gentem illam, dicit Dominus.* Setenta Años de Servidumbre Constituyó Dios a su Pueblo, en Babilonia, i a sus Reyes. Qual Senda le quedó a Alguno de los Captivos, para evadirse deste Decreto Infalible? O como podian quedar Libres en España (dado que Vinieran Sirviendo) los que Dios puso Prisioneros por Setenta Años, en Babilonia, i su Imperio?

4 Reconoció con Especulativa Sagacidad Estos Imposibles, el Autor de la Historia Judaica, en la Clausula, que dexamos Inferrada Suya. Y hallando Cerrados todos los Passos, a la Salida, a los que Vna Vez pusieron el Pie en Caldera; quiso Traera España los Judios, que finge Vinieron, desde Ierusalem. Y que fueron Captivos de *Hyspan* Rey de los Españoles, i de *Pyrrho* su Yerno; i que no fueron de los de la Transmigracion de Babilonia; sino de los de la Desolacion de Ierusalem. Proposicion, a que Niega de todo Punto el poder Conseguir Credito alguno; i que la da por Falsa, i Mentirosa el Texto Canonico del Vltimo Capitulo del Paralipomenon, que queda Referida. Pues haviendo hecho Memoria del Incendio del Templo, i de la Ruina de Ierusalem, i Demolicion de sus Murallas, añade: *Que los que Escaparon del Cuchillo, fueron Conducidos a Babilonia, i Sirvieron a Nabucodonosor, i a sus Hijos, hasta que Reynò el Monarca de los Persas, i se cumplió la Palabra de Dios en los Labios de Jeremias.* Con que Destestimando aquella Falsedad del Autor de la Historia Judaica, Proseguiremos la Confutacion de los que Apoyan la Venida de los Dos Tribus de la Transmigracion de Babilonia. Esta la haze total-

men-



mente Imposible, la Escritura Sagrada, i los Testimonios de los Profetas Jeremias, Eccechiel, i Daniel. Porque Declaran tan por Menor lo Sucedido a los Reyes, i al Imperio de Babilonia, en el Discurso de los Setenta Años Determinados, i al Pueblo de Dios en su Captiverio, que no queda Señal abierta, a la Presumpcion si quiera de su Salida; como ni a la Venida de Nabucodonosor a Españ: a cuya Sombra Pretenden haya entrado en Ella Colonia de Judios. Iremos Refiriendo Año por Año los Sucessos de los Setenta, ansi en lo que Pertenece a la Monarchia de Babilonia, como a la Captividad del Pueblo de Dios en Ella; i se Verà quan como Andabatas, han Procedido los que procuraron Introducir, con Dextro, i Defender, la Entrada de aquella Nacion en España, en tiempo que està Contradiciendo, no solo su Possibilidad, pero la Verisimilitud, de que tal Viaje se pudiesse Empezar, en el Termino de los Setenta Años Anunciados por Jeremias.

5 Estos se han de Contar desde la *Transmigracion de Babilonia por Nabucodonosor, Llevando Prisionero al Rey Jeconias*. Los que Empiezan su Computo desde el Incendio del Templo, i Desolacion de Ierusalem, en que tuvo Fin el Reyno de Iuda, i Principio los Threnos Lamentables, de Jeremias, Son Muchos, i de Venerable Auctoridad, i en Particular Clemente Alexandrino, i Eusebio, à quien Sigue, Iacobo Saliano. Pero Yo Iuzgo, Hevo Seguro el Computo que Señalo, con los Capítulos Veinte i Cinco, Veinte i Nueve, Quarenta i Vno, i Cinquenta i Dos de Jeremias, i el Vltimo de los Reyes, i no pocos de Eccechiel. Hara Evidencia de mi Proposicion, el Capitulo Veinte i Nueve, donde Consta que en el Año Primero de la Transmigracion, que fue tambien el Primero del Rey Sedechias, Vltimo de los de Iudà, con Ocasion, i por Mano de los Embaxadores, que Embiava a Babilonia, Escribió Jeremias la Epistola a los de la Transmigracion de Jeconias, que Empieça: *Esto dice el Señor de los Exercitos, Dios de Israel, à Toda la Transmigracion que Traslado de Ierusalem, à Babilonia*. Mandales Dios, que



que Edifiquen Casas, i las habiten: Planten Hue'rtos, i Coman Sus Frutos: Celebren Reciprocós Matrimonios, Engendren Hijos, i Hijàs, i Multipliquen Generaciones, i Sean Muchos en Numero: Procuren la Paz de aquella Ciudad, porque Serà la Suya, No se dexen engañar de Sus Proferas Fallos, ni Adivinos, ni Sueños: Porque diçe Dios: *Quando Començaren à Cumplirse en Babilonia, los Setenta Años, Yo Os Visitarè, i Renovare', i Resucitarè Sobre Vosotros mi Palabra Buena, para Bolveros a Este Lugar.* Esta Promesa, i Terminò, à los de la Transmigracion de leconias Se hiço, i los Della, fueron los que Restauraron el Templo, Bolviendo a Ierusalen, por Edicto de Cyro, i en su Año Prime'ro. Y en la misma Epistola, Amenaza de forma a los que quedaron en Ierusalen, i a Sedechias Su Rey, que Impide con toda Claridad; que puedan començarse a Contar los Setenta Años, desde el Dia de su Incendio, i Desolacion. Escriue Ieremias: *Esto diçe el Señor, al Rey que està Sentado Sobre el Soglio de David, i a toda el Pueblo que habita en esta Ciudad, i a Vuestros Hermanos, que no Salieron con Vosotros en la Trasmigracion:* Amenazalos Dios con el Cuchillo, la Hambre, i la Peste, i que los dara en Vexacion a todos los Reynos de la Tierra, en Maldicion, en Espanto, en Escarnio, i Oprobrio, à todas las Gentes, donde los ha de arrojar, porque no oyeron sus Palabras, que los hablò por los Proferas Sus Siervos. Si de Estas Execraciones tan Sin Esperança, i Cumplidas en el Incendio, i Ruina de Ierusalen, se han de empegar a Contar los *Setenta Años prometidos a la Transmigracion.* Ongeantes, que tuviessen Cumplimiento estas Amenazas: Delearè, que me lo Ensenen Otros.

6. En tanto, podemos Iuzgar que Parte de Aquellos Indios, que se quedaron en Babilonia; quando Cyro Dió Libertad a todo el Pueblo de Dios Caprivo, sin querer Bolver a Ierusalen, por estar Bien Hallados en Babilonia, fue de los Descendientes de los Llevados, en la Desolacion de Ierusalen, i que despues Padedieron todo lo amenazado, con las Mutaciones que tuvo aquel Imperio, hasta que

Ca-



Cayó en Manos de los Macedones, i después en los Sucesores de Alexandro. Porque a los de la Desolacion no dexa la Profecia de Ieremias Esperanças de Buelta, ni en el Terminó antecedente, ni en Otro tiempo Alguno. Con que se Reconoce, quan poco Firme llevan el Principio de su Computo, los que le Comiençan los *Setenta Años*, en el de la Desolacion de Ierusalén, à Cuya Causa, Va peligrando la Seguridad, de la Cronologia de Después. Tambien es Evidente, que en este *Año Primero* de la Transmigracion, no pudo Venir Nabucodonosor a España, i en esta Consequencia los Judios que se Pretende traer a Ella. Menos en *El Segundo*, en que estavan Obedeciendo el Mandado de Dios por Ieremias: i Segun la Paraphrase Caldea, Pertenece à este Año, el Capitulo Diez de aquel Santo Profeta, en que Exorta a los de la Transmigracion, procuren Predicar a los Chaldeos, vn Dios Omnipotente, i a la Abolicion de la Idolatria, desde aquel Verso: *Sic Ergo dicetis Eis*. Lo mismo decimos del *Año Tercero*. Del qual, lo mas Notable que se deduce, de las Sagradas Letras, es haverse Cumplido entonces los Tres Años de la Educacion, de *Daniel*, i de los tres Mancebos, *Anania*, *Azaria*, i *Misael*, que fueron Prisioneros en la Transmigracion, i Mudarles los Nombres. A *Daniel* Llamó Nabucodonosor *Balthasar* del Nombre de su Hijo, i de su Idolo, i a los Tres, *Sidrach*, *Misach*, i *Abdenago*. Es la Historia Contendida en el Capitulo 1. de *Daniel*, donde se afirma que Vivió hasta el Imperio de Cyro. El *Año Quarto*, fue el Duodécimo del Reynado de Nabucodonosor, i el Quarto de Sedechias. Fue a Visitarle a Babilonia. Tuvo Ieremias la Profecia de su Desolacion Contendida en los Capítulos Cinquenta, i Cinquenta i Vno. Acompañole Suraya, Hijo de Nerias, a quien Entregó el Libro Ieremias, con Orden de que en Llegando a Babilonia le Leyesse, i luego, arandole a Vna Piedra, le arrojasse en el Euphrates, con estas Palabras: *Sic Sumergatur Babylon*. Si guése el *Año Quarto*, en que Eccechiel tuvo la Vision Primera, Estando en Medio de los Captivos Junto al Rio *Chobar*,



*bar*, que era vn Braço del Rio Euphrates, i està mencionado en Estrabon, Ptolomeo, Plinio, i Amiano Marcelino, con el Nombre de *Chaborras*. En el mismo Año Leyó Baruch a Ieconias, i a los Principes, i Pueblo del Iudà Captivos, El Libro de Ieremias, à la Ribera del Rio *Sod*, que era Otro Braço del Euphrates, como el Chabor. Embiaron Los de la Captividad el Donativo que pudieron Recoger, à Ierusalén, con el Libro de su Arrepentimiento, Misericordia, i Perdon, que Invocaban à Dios; para que le Leyessen en el Templo. Y Pidieron que Rogassen por la *Vida de Nabuchodonosor*, i por la de *Baltasar su Hijo*, segun Consta desta Clausula: *Et Orate pro Vita Nabuchodonosor, Regis Babylonis, & pro Vita Baltasar Filij Eius.*

7 Estas Palabras Son el Punto Firme de la Cronologia Sagrada deste Tiempo, hasta el Año Primero de Cyro. Y Consta por Ellas, que el Año Quinto de la Transmigracion (que fue el Treçe del Imperio de Nabuchodonosor) tenia Hijo llamado *Baltasar*. Varones muy Doctos, i en Particular Iacobo Saliano, pasan este Suceso al *Año Quinto de la Desolacion de Ierusalem*, i Muerte de Sedecias, el Vltimo de sus Reyes. Mas no lo Consiente el Capitulo Primero de Baruch, que dize: *Et legite Librum Istum, Quem Missimus ad Vos, Recitari in Templo Domini, in Die Solemni, in Tempore Opportuno.* Por donde Consta, que no estava a este tiempo Quemado el Templo, aunque la Mayor Parte de sus Vasos i Tesoros, havian sido llevados à Babilonia. Al *Año Sexto* de la Transmigracion, Pertenecen las Profecias de los Capítulos Octavo, Noveno, i Decimo de Ezechiel, i hasta el Diez i Nueve: en que fue llevado en Espiritu a Ierusalem, i Señaló con el *Thau*, las Frentes de los que se Condolían, i Gemían las Abominaciones, que se Perpetraván en aquella Ciudad: cuya Vltima Desolacion Vecina se le Manifestò al Profeta. En el *Septimo Año*, hablaron a Ezechiel los Principes Captivos de Babilonia, segun Refiere en el Capitulo Veinte, i Comprehende las Profecias, hasta el Veintei Cinco. Del *Año Octavo*, solo podemos Notar, haver si-



do el Primero de la Vida de *Dario*, Principe de los Medos, que a los Sesenta i Dos de su Edad, Reynó en Babilonia. En el *Año Nono*, Mandó Dios à Ezechiel, Notasse el Numero, i Nombre de aquel Dia, que era el Decimo del Mes Decimo. En El se havia Confirmado el Sitio de Ierusalem por el Rey de Babilonia. Lee-se así en el Capitulo Veinte i Quatro; i Pertenece a este Año lo Contenido en el Veinte i Cinco. Así Sucedió, que en el mismo Dia, Mes, i *Año Nueve* de la Transmigracion, que fue el Noveno del Reynado de Sedecias, i el *Decimo Septimo* Del de Nabucodonosor, Sitió a Ierusalem, segun Parece del Libro Quarto, i Capitulo Veinte i Cinco de los Reyes, i el Cinquenta i Dos de Jeremias. El *Año Decimo*, es el Representado en el Capitulo Treinta i Dos, por el Profeta Santo, en que estava Sitiada Ierusalem: i Preso en el Atrio de la Carcel del Palacio de Sedecias. Y a este Año Co- mienan las Visiones, i Profecias deste Capitulo, i de los Treinta, i Treinta i Quatro. La Venida de Pharaon, a Socorrer a Ierusalem, i su Retirada, que se Escribe en el Treinta i Siete. La Segunda Prision de Jeremias, i como fue Arrojado en el Lago, ó Cisterna de Melchias, i lo demas del Capitulo Treinta i Ocho. Es deste Año mismo el Capitulo Veinte i Nueve de Ezechiel, en que se Anuncia la Ruina de Pharaon.

8. Llegamos con Nuestro Sumario al *Año Onzeno* de la Transmigracion, i El tan Conocido por el *Diez i Nueve del Nabucodonosor*, en que tuvieron Fin los *Trecientos i Nueventa Años* de las Maldades de la Casa de Israel, i los *Quarenta* de la Casa de Iudá, Figurados en aquel Cerco Intelectual, que Mandó Dios poner a Ezechiel sobre Ierusalem. Fue Entrada Ierusalem en el Quinto Dia del Mes Quarto: Preso Sedecias, sus Hijos Muertos a sus Ojos, despues Cegado, Embiado Preso à Babilonia, i Degollados los Nobles de Iudá. Buelve Luego Nabucerdan, i Entra en Ierusalem en el Septimo Dia del Mes Quinto. Quemá el Templo, Roba sus Vasos Sagrados, Prende al Sumo Sacerdote *Seraya*, i a los Demás: Demuele Casas, i Muros, Perdona a



Solos los Pobres, dexandoles por Superior, ó Iuez à Godolias, para que le Governasse. Cumplieronse tantas Amenazas, como Dios havia hecho à Ierusalem por sus Profecias, i las del Psalmo Setenta i Tres de David, *Desolacion de la Ciudad, Incendio del Templo, Interdicion de los Sacrificios*. Guardò Jeremias el Arca del Testamento, segun se lee en el Segundo Libro de los Machabeos; i lo Refiere Eupolemo, cuyo Testimonio alega Eusebio en el Noveno Libro de su Preparacion Evangelica. Tratò Nabucerdan a Jeremias con el Respeto, i Veneracion, que escribe en el Capitulo Treinta i Nueve. Quedole a Vivir en Masphat, i Compuso los Sagrados, i Lastimosos Threnos. Fue Muerto Godolias, Governador de Ierusalem, a los Siete Meses de su Gobierno. En este mismo Año Onze (à Primero del Mes) en que fue la Desolacion de Ierusalem, se Ensoberbeció Tyro, Iuzgando, que de aquellas Ruinas havia de Resultar su Exaltacion, i Grandeça. Amenazóla Dios por Ecechiél, como Consta de las Profecias de los Capítulos Veinte i Seis, Veinte i Siete, i Veinte i Ocho, con Terrible Destruccion, diciendo: *Ecce Ego adducam ad Tyrum Nabuchodonosor Regem Babylonis*. Y que fuesse este Año lo Señala al Principio: *Et factum est in Anno Undecimo, Prima Mensis*. Señal, que a este Tiempo Tyro no estava Sitiado. Los Escritores Antiguos, como son Beroso en la Historia de Caldea, Diocles en las de Persia; Philostrato, en las de Fenicia; i Iosepho, que los Alega en la Iudaica, dicen, que Nabucodonosor Tyro Trece Años Sitiada a Tyro, siendo Ithobalo su Rey. Esto Procuran Esforçar Iacobo Saliano, i Ioseph de la Escala. Lo que Yo Leo, es, que en este Año Onze de la Transmigracion, i el mismo de la Desolacion de Ierusalem, la Amenazò Dios. El Cumplimiento desta Profecia, se verá Adelante. Iosepho contra Apion, dice, que fue Puesto el Sirio de Tyro el Año Diez i Siete de Nabucodonosor, En el Diez i Nueve, hallamos en Ecechiél la Amenaza.

9 Queda dicho, que fue Muerto Godolias, Governador



dor de Ierufalem. Ismael fu Homicida, Recelando, i  
 remiendo el Castigo de Nabucodonosor, tratò de huir con  
 los Agresores a Egipto. Ieremias los Aconseja de Parte de  
 Dios, no hagan Mudança, i contra este Consejo, passaron,  
 Llevandose consigo a Ieremias, i a Baruch en el *Año Doce*  
 de la Transmigracion: a que pertenecen los Capítulos Qua-  
 renta i Dos, Quarenta i Tres, i Quarenta i Quatro de Iere-  
 mias. En el *Trece*: en llegando à Taphnis por Mandado de  
 Dios, Puso las Piedras en la Gruta de Palacio de Pharaon-  
 Anuncia la Ruina de Egipto, i la Exaltacion en aquel Im-  
 perio de Nabucodonosor, i Predica a los Hebreos, que Vi-  
 uian en Egipto, el Castigo Cercano. En Babilonia Revali-  
 dó la Amenaza Dios por Ecechiel en el Capitulo Treinta i  
 Dos. Y a este Año Pertenecen las Profecias de los Demàs,  
 hasta el Treinta i Nueve. Si los que han Procurado Intro-  
 ducir en España los Hebreos desde estos Tiempos, se hu-  
 vieran Arrimado a esta Salida de Ismael à Egipto, i Extra-  
 viado hacia España alguna Pequeña Colonia, que Multi-  
 plicasse despues, con mas Probabilidad pudieran Amparar  
 su Opinion, pues Vencieran las Dificultades con la Tradi-  
 cion, i con los Escritores que la han Seguido. Mas querien-  
 do que Viniessen, como dicen, quedan Indefensos. Al *Año*  
*Catorce* de la Transmigracion se Aplica la Primera Profecía,  
 i Amenaza de la Desolacion de Babilonia, que se contiene  
 en el Capitulo Cinquenta de Ieremias. En el *Año Decimo-*  
*Quinto*, Consta de su Capitulo Cinquenta i Dos, que hubo  
 Novedad en Iudea: i que Nabuzerdan, Capitan General,  
 llevó Captivas a Babilonia Setecientas i Cinquenta Perso-  
 nas. Ieremias Señala ser *Aquel Año el Veinte i Tres del Im-*  
*perio de Nabucodonosor*, Cuyo Testimonio Sagrado està con-  
 tra Iosepho (i los que le siguen) que en el Libro Decimo, i  
 Capitulo Once, alegando à Beroso, afirma haver Reyna-  
 do Solos *Veinte i Vnc.* De la misma suerte se Convence  
 quanto Arguye Ioseph Escaligero en Varias Partes de su  
 Emendacion de los Tiempos, Violentando el Principio de  
 las Profecias de Ecechiel: *Et factum est in Tricesimo An-*



no: que siendo el Quinto de la Transmigracion, Pretende Sea el *Treinta* del Imperio de *Nabucodonosor*, i contra el Sentir de San Geronimo, i el de casi todos los Padres, i Expositores, que Convienen, que habla el Profeta de los *Treinta Años* de su Edad, quando tuvo la Primera Vision, en el *Quinto Año* de la Transmigracion de Ieconias. Tambien devemos Reparar, en que si la Pluma Sagrada haze ran Particular Memoria del Número de los Captivos que fueron Conducidos à Babilonia en cada Ocasion: i en Esta Ultima de los Pocos que se Refieren i ansimismo de los que Passaron a Egipto con Ismael, i de los que se Ampararon en Moab, se puede Inferir, que si se Extraviaran Algunos à España, ò a Otra Qualquier Region, quedara Notado su Transito, pues Dios tenia ran Particular Cuidado de Todos los que Salian de Iudà, como queda Visto.

En el *10* Desde el *Año Quince* de la Transmigracion hasta el *Veinte i Cinco*, que Concurrio con el *Treinta i Tres* de *Nabucodonosor*, hai Alto Silencio en los Profetas: i anfi los Sucessos deste Intermedio, andan Escritos con Extraordinaria Variedad en los Historiadores Ecclesiasticos, i en cada Qual Segun la Cronologia que Planta: i todos muy Eruditamente. Yo Voy por donde me Guia la Escritura Sagrada, i el Computo Seguro de los Años, anfi de *Nabucodonosor*, como de la Transmigracion que Llevamos desde el Principio. En el Intermedio de estos Diez Años, podian haver hallado Tiempo para traer a *Nabucodonosor* à España, los que pretenden Esforçar su Venida. Mas como la Causa, que dan para ella, fue el Socorro, que los Españoles Embiaron a la Ciudad de Tyro, Sitiada por sus Armas, i en este tiempo no hemos Visto Señal de su Conquista, Cessi el Efecto de su Venida, hasta este *Año Veinte i Cinco* de la Transmigracion. En El Arrebató Dios en Espiritu a Ezechiel, Llevandole à Ierusalem, i a Tierra de Israel. Allí se le Mostró el Templo Typico, cuya Fabrica, i Misterios, se Contienen desde el Capitulo Quarenta al Quarenta i Ocho. Señala el tiempo digiendo: *In Vigesimo Anno Transmigrationis Nostræ, In*

*Exor.*



*Exordio Anni, Decima Mensis, Quatuordecimo Anno, roft-*  
*quam Percussa est Civitas facta est Super Me Manus Do-*  
*mini, & adduxit Me illuc.* Aqui con bastante Claridad  
 Distingue el Profeta Santo, Qual fue el Año de la *Transmi-*  
*gracion*, por donde Llevò siempre su Epocha Constante, i  
 Qual el de la *Desolacion* de la Santa Ciudad, desde la Qual  
 Pretenden Algunos contar los *Setenta Años* de Jeremias, a  
 que Corresponden las *Siite Generationes* de Baruch, sin que  
 pueda Convenir esta Suputacion, ni con el Tiempo de Am-  
 bas Profecias, ni con la Quenta que Lleva Daniel en las  
 Suyas, ni con la *Era de Nabonassar*, tan Celebrada de Histo-  
 riadores, Cronologos, i Mathematicos, de la qual habla-  
 remos muy en Particular, en el Libro Veinte i Cinco deste  
 Aparato, donde se ha de tratar del Computo que Llevamos  
 en la Monarchia Antigua.

Queda Referido, que en el *Año Onq.* de la *Trans-*  
*migracion*, que fue el *Diez i Nueve* del Imperio de Nabu-  
 codonosar, hizo Dios la Amenaza a la Vanagloria de Ty-  
 ro, en Ezechiel. Mucho antes Previno su Castigo por  
 Isaias en el Capitulo Veinte i Tres, i que havian de estar en  
 Olvido *Setenta Años*. Este mismo Termino le Señalò por  
 Jeremias en el Capitulo Viente i Cinco a los Reyes de Ty-  
 ro, i a los demas Nombrados, a quien Ofrecio el Caliz del Vi-  
 no del Furor, que tomò de la Mano de Dios. Con que pa-  
 rece, que no Tardaria mucho en Cumplirse la *Desolacion* de  
 Tyro, que se Siguiò a la de Ierusalem, ni que su Sirio Dura-  
 ria los Treçe Años, que Suponen los Auctores Alegados.  
 Pues haviendo de ser su Olvido, i su Servidumbre a la Ca-  
 sa de Nabucodonosor por espacio de *Setenta Años*, Segun  
 las Profecias, hallamos vn Nuevo Rey en Tyro, quando  
 Reynava Cyro, que se llamava *Tromo*, como consta de Io-  
 sepho contra Apion, i que este Vino de Babilonia: i en aquèl  
 Intermedio se Governò Tyro por Iueces. Esto podemos del-  
 cir con Certidumbre de la Conquista de Tyro, en que Sir-  
 viò Mucho Nabucodonosor, i su Exercito. Pues en el *Año*  
*Veinte i Siete* de la *Transmigracion*, Manifestò Dios a Eze-  
 chiel,



chiel, que no havia tenido Premio, ni Recompensa el Servicio que le hizo en aquella Guerra, por el Qual le havia de Dar la Tierra de Egipto, i su Corona, i Despojos. Donde se halla la Vendita a España, desde aquel Sirio? Donde las Navegaciones a las Columnas de Hercules? Qual Auctor de Creditó, ó Antiquo lo ha Escrito? Lo que Megathenes dice, i por su Auctoridad Abydeno, i por la de Entrambos Iosepho, i luego por la de los Tres, Eusebio, ni Pertenece a este Monarca, ni a este Tiempo, ni Caso, como se Vera en Otra Ocasión. La Corona de Egipto se la Ofreció Dios, por que Sirvio en la Expugnacion de Tyro, no porque Destruyó Parte de España: que contra Ella, no hubo Profecía en Profeta Alguno: i Nabucodonosor, no hizo Conquista, que no estuviessen muy antes Anunciada, i Amenazada para Castigo, i Escarmiento de todas las Gentes, que Dominó con sus Hijos, i Nieto, hasta que se Cumplió el Castigo Profetizado Contra su Casa, i su Imperio. Que esta Raçon Sola Bastava para Convencer quanto se dice de su Vendita a España. La Promesa de Egipto, la hizo Dios en el *Año Veinte i Siete* de la Transmigración. *En el Vigésimo, y Séptimo Año, en Primo, en Vna Mes,* dice Ecechiél en el Capitulo Veinte i Nueve, i este fue el *Año Treinta i Cinco* del Imperio de Nabucodonosor. Con que se Reconviene a Iosepho, que con Auctoridad de Beroso afirma en las Antigüedades, que Reynó *Veinte i Dos Años*, i escribiendo contra Apion, Señala Veinte i Nueve en Ambas Partes ya han Repatado Algunos Criticos, hai Errata. *12.* Al *Año Veinte i Cinco* de la Transmigración, Reducen Algunos el Tiempo del Martyrio del Santo Profeta *Jeremias*, que Sucedió en Taphnis de Egipto, i havia Amenazado su Desolacion por Espacio de Quarenta Años Continuos. Muchos escriben le mandó Apedrear *Enbres*, (*ó Taphres*) que era el Pharaon de entónces, a quien Herodoto, i los Griegos llamaron *Aries*. Pero que le Apedreasen los mismos Indios, que Vivian en Taphnis lo afirman el Libro de las Vidas, i Muertes de los Profetas, que Corre a



Nombre de San Isidoro, i Iuan Zonaras: con que Conuienen en que hacen Alusion a esta Muerte, las Palabras de Christo en el Evangelio, i el Capitulo Onze de San Pablo a los Hebreos; i que a esto miró Tertuliano en el Scorpiaco, diciendo: *David Exagitatur, Elias Fugatur, Ieremias Lapidatur.* San Geronimo, Dorothéo, i el Cronicon Alexandrino, solo Conviene, en que su Martyrio, fue de Piedras, i lo mismo se Contiene en el Martirologio Romano, en el Dia, que Celebra su Memoria la Iglesia, que es el Primero de Mayo. Esto en quanto al Martyrio; pero en quanto al Tiempo, es sin duda, fue Años Adelante. Porque Ieremias habla del Reynado de Evil Merodach, al Fin del Capitulo Cinquenta i Dos: i Refiere, como Sacó al Rey leonias de la Prision: i puso su Trono sobre los de los Otros Reyes, que le Obedecian en Babilonia: i que esto Sucedieffe, en el Año *Treinta i Siete de la Transmigracion*, Consta del mismo Santo, i del Capitulo Vltimo del Libro Quarto de los Reyes, con que Parece preciso haverse de Colocar despues desta Exalracion, aquel Martyrio.

13. En el Año *Veinte i Nueve* de la Transmigracion, es Evidente, haver Sucedido la Conquista, i Desolacion de Egipto, tantas Veçes Anunciada, ansi por Ieremias, que le Regó con su Sangre, como por Isaías, Nahum, i Ecechiél. Algunos por las Señas, que se hallan en Herodoto, Infieren, que su Ruina Començo por el Levantamiento, i Rebellion de *Amasis*, Capitan General de *VVaphres*, bolviendo contra El, sus Armas, Asistiendole *Nabucodonosor*, con su Exercito: con que fue Vencido, i Muerto *VVaphres*, pendiente en vna Horca, segun lo havia Profetizado Ieremias. Con que en el Año *Treinta*, bolvió *Nabucodonosor* Triunfante a Babilonia con los Despojos del Egipto, que dexó, Debaxo de su Obediencia, i con los Indios Captivos, que havian passado con Imael, con los Avisos de Ieremias, que los Amenacó con este Castigo. Ya Vista Del hemos Llegado al Año *Treinta i Uno* de la Transmigracion:



eion, i al *Treinta i Nueve* de la Monarchia de *Nabucodonosor*. Este fue el Ultimo de su Vida, i con *Quatro*, que havia Reynado en Babilonia, antes de su Exaltacion, como Vassallos de *Saracón*, Rey de Asiria, se Llenan los *Quarenta i Tres*, que le Atribuyen de Reynado *Beroso*, i *Iosepho*. Sucedió a este Tiempo el Levantamiento de Egipto, i del Satrapa, que quedó por su Visorey, i en Syria, i Phenicia. Confo me Herodoto fue el Sublevado *Anesís*, de quien hemos hablado. Este Reynò en Egipto Muchos Años, i Vivía en Tiempo de Cyro, cuyo Amigo fue: i tanto que le dió por Muger a la Princesa *Niteris*, Hija Vnica de *Vaphres*, Ansi lo escriven Dinon en las Historias de Persia, i Lynceas en las de Egipto: i por Ellos Artheneo. Deste Matrimonio dicen Nació *Cambyses*, que en Vengança de la Muerte de su Abuelo, Emprendió aquella Guerra de Egipto, an Memorable en las Historias Asiaticas. Herodoto, i Ctesias, Otro Mortuo Señalan: pero el Odio implacable de *Cambyses*, en Credito està del Primero. La Muerte es la Vltima Linea de la mas Inexorable Vengança. Della pasó *Cambyses*: pues Mandó desenterrar el Cadaver de *Anasis*, i Desquartigado, Quemarle; Segun afirman Herodoto, i Polyeno.

14 Haya sido Conspiracion de *Anasis*, ò Fuesse de Otro Principe, para Reprimirla, Repite en Vna, i Otra Ocasion *Beroso*, i con su Auctoridad, dos Veces *Iosepho*, que Sintiendo de *Nabucodonosor* Cansado de las Guerras Passadas, i no en Disposicion, ni Fuerças, para tolerar las Fatigas de aquella Nueva, Entregó el Exercito à *Nabucodonosor el Moço*, su Hijo, ya Experimentado entantas Antecedentes de Conquistas Ninive, Ierusalem, Tyro, i Egipto, en que le Acompañò. Nole Engañó la Confiança, pues Soslegó aquel Rebelion, i Venciendò los Sublevados, Reduxo el Egipto a la Obediencia de Babilonia. Pero Funestò aquel Triunfo, la Muerte de *Nabucodonosor el Viejo* en Ella, i de su Dolencia. *Pater autem* (dize *Iosepho*) *Nabucodonosorus, audito Quod Satrapa, Quem Egypto, & Cava-Syria,*



*Pheniciaque, Trasfecerat à Se Defecisset, cum non posset amplius Ferre labores Militia, Tradita, Iuniori Nabuchodonoso Copiarum Parte, Iussit Hunc, Contra Illum proficisci. Qui Collectis Signis cum Defectore Congressus, & Ipsum Devicit, & Regiones Eius ad Suum Imperium Retraxit. Interea Pater Nabuchodonosorus Apud Babylonem Morbo, absumptus est. Ansi acabó Nabucodonosor el Grande, i el Primero en Babilonia deste Nombre; a quien Dios llamó, *Servo Sayo*, i Cuyas Acciones hemos venido Recopilando por Espacio de Treinta i Vn Años: fin que en Alguno De ellos pueda Caber la Salida de sus Armas de los Confines de la Asia, i la Africa, a los de Europa; o con sus Vande-ras Indios à España. La misma Demonstracion se verá en el Imperio de Nabucodonosor el Moço su Hijo. Y para hablar con Propiedad de sus Hechos, i Distinguir los de su Padre, es preciso ir con Inteligencia, que aunque el Nombre de Nabucodonosor, es Vno en Entrambos, las Personas, i Progressos fueron Diferentes: i que fue vn Cognombre, que no le ruvo vn Solo Rey en Asia, i Babilonia, como han Creído Varones muy Grandes; por ser Atributo de la Magestad, i la Dignidad de Aquellos Monarcas, como el de Pharaon en los Reyes de Egipto.*

15 Dela misma Calidad se hallan Otros Renombres Dados a los Reyes de Asia, con Diverfos Morivos. Aquel Rey Vengador, de quien habla el Capitulo Quinto de Oseas, en la Translacion de los Setenta, esta con el Nombre de *Iareb*, que fue en lo mismo. *Evil-Merodach*, fue llamado ansi por vn Idoló de Babilonia, que junto con *Bel*, leemos en el Capitulo Cinquenta de Jeremias. El Nombre Proprio de aquel Rey, parece fue *Cymaroth*, conforme escribió el Autor Anonymo de las Divisiones, i Generaciones de las Gentes, que Vivia en el Imperio de Alexandro Severo. A los Dos, que hallamos con el Nombre de *Balthasar*, se le dieron por Otro Idoló: i este mismo à *Danil*, como lo Afirmó en el Quinto Capitulo. Mas ansi como los que llama *Pharaones* de Egipto la Escritura Sagrada, son Dife-

ren



rentes Reyes; así tambien los *Nabucodonosoros*. La misma D. Sincelon tienen en Abydeno Megathe nes, Ptolomeo, Iosepho, Africano, Eusebio, i Sincello; por ser Vn Atributo de Magestad, i Renombre de su Dignidad, i Poder. Este le tuvieron Tres Reyes de Asiria, i Babilonia, a los Quales por sus Acciones, adoptaron los Nombres de sus Idolos. *Nabò* fue Vno de los de Asiria, i Caldea, segun Isaias, i para Aquellas Gentes; lo mismo que *Apolo*, para las de Grecia en Delphos, Cuyos Oraculos Consultavan Vnas, i Otras. De aquel se Deriva el de *Nabucodonosor*, que los Modernos Interpretan Variamente. Vnos que Suena: *Divino Tuez Asirio*: Otros, *Divino, i Armado Protector*: i Otros, que *Divino Conquistador, i Conservador*. Pero San Geronimo en los Nombres Hebraicos, aludiendo al Idoló *Nabò*, dice: *Nabuchodonosor, Prophetia Lyncula Angusta*. Este le tuvieron Solos tres Principes. El de la Historia de Iudith, Vencedor de Arphaxad, Rey delos Medos, i a quiélla maron *Tonsconcoleros* los Griegos. El Conquistador de Ninive, Ierusalem, Tyro, i Egipto, cuyo Nombre proprio fue *Nabò-Phul-Affar*. Y el de la Estatuá, ilos Sueños, que se llama *Balthasar*, segun Baruch, como adelante Diremos. Al Conquistador de Ierusalem Nombran con el Personal de *Nabò-Phul-Affar*, Berofo, Iosepho, Ptolomeo, el Canon Astronomico de los Reyes de Babilonia, q está en el Tesoro Griego de Eusebio, i el Canon de los mismos Reyes Insertado en George Sincello. Con el de la Dignidad Escriben sus Acciones, los Sagra dos Textos de los Reyes, Paralipomenon, Ieremias, Ezechiel, Baruch, i Capitulo Primero de Daniel: i tambien Berofo, i Iosepho. Muchos Eminentes Varones, Confunden sus Hechos, i los Interpolan, ó Atribuyen sus Conquistas, i Victorias a *Nabucodonosor* el Moço su Hijo, i no Reconocen mas que a Solo *Vn* Rey deste Nombre. Otros, aunque Conviene, en que son *Dos*, hacen Dueño al *Hijo* de las Acciones de Entrambos. Vnos, i Otros procuran Descubrir Salidas muy Doctas a las muy Invencibles Dificultades, que se Encuentran en el Sentir Primero, i en el Segundo. Lo que hasta aqui hemos



Venido Comprobando es, que las Conquistas de Ninive, Ierusalem, Tyro, i Egipto, Pertenece a *Nabucodonosor* el Viejo, que es *Nabò-Phul-Affar*; i que Dèl hablan (en Nuestra Inteligencia) los Reyes, el Paralipomenon, Ieremias, Ezechiel, Baruch, i el Primer Capitulo de Daniel; aunque Iosepho haze Dueño de Todas a su Hijo; i le siguen en esto Muchos. Del Segundo *Nabucodonosor*, ó el Moço: habla Vnicamente Daniel desde el Capitulo Segundo adelante: i es el que Baruch llama *Balthasar*, que Vivía al Tiempo de la Desolacion de *Ninive*, segun Consta de Alexandro Polyhistor: i se halló a la Disolacion de Ierusalem, i Otras EMPRESAS: i fue a Sossegar el Levantamiento de Egipto, i es a Quien Beroso, i Iosepho, llaman *Nabucodonosor* el Junior. A la Persona, i Espada del Primero, Miran todas las Profecias contra Ninive, Ierusalem, Tyro, i Egipto; i a la del Segundo el Sueño de la Estatua, Visiones, Amistad con Daniel, i su Mutacion en Bruto. Segun se Verá en su Ocasión.

16 Diremos agora algo de la Calidad de aquel Gran Monarca, i los Principios, i Forma de su Exaltacion, en que ningun Otro Auñtor ha Cargado el Iuicio: Guiandonos a ello algunas cortas Luces que hemos Descubierto. Fue Principe de la Casa Real de Asiria, i Descendiente de *Beldas*, i de la Reyna *Beltis*. Ansi lo Blasonó *Nabucodonosor* el Moço su Hijo: Cuyas Palabras traen Megasthenes, i Abydeno; i Cuyo Fragmento està en Eusebio, donde diçe: *Nec Belus Generis Nostri Auñtor, nec Regina Beltis Persuadere Vmquam poterunt*. En Calidad de Principe de la Sangre de Asiria, fue antes de Establecer su Monarchia, Rey de Sola la Provincia de Babilonia. Governóla Quatro Años por *Saracon*, Rey Vniuersal de los Asirios, i con Titulo de Rey: en aquella Forma se llamavan Reyes, los Principes Vassallos de aquel Imperio, i que tenian Tronos, i Sitiales en Babilonia, segun los Capítulos Vltimos de los Reyes, i Ieremias. En el Año Quarto deste Reynado, Dependiente de Asiria en Babilonia, Aspiró *Nabò-Phul-Affar* a la Mo-



narchia Vniversal. Para Establecerla, hiço Liga con *Asue-  
ro*, Rey de los Medos, i de la Asia, Allende el Rio Halys.  
Casó a *Nabucodonosor el Moço*, su Hijo, con la Princesa  
*Aroytes* (a quien Herodoto llama *Nitocris*) Hija de Astya-  
ges Rey de la Otra Parte de los Medos de Aquende el Ha-  
lys. Con esta Confederacion, i Parentesco, haviendole  
Entregado su Exercito, i Armas *Saracon*, las Bolvió con-  
tra El, i contra Ninive su Corte. No pudo *Saracon*, haçer  
Oposicion a tan Impensada, i Presta Invasion de sus mis-  
mos Vassallos, i Exercito; i por no çeder a sus Armas, ni  
Caer en sus Manos; puso Fuego a su Palacio, i Quemandose  
Dentro Dèl, quedò Ninive Desolada. Que fuesen *Nabu-  
codonosor*, i *Asueros* los Auctores de su Ruina, lo afirman los  
Setenta Interpretes al fin de la Translacion Griega de el  
Libro de Tobias, donde se lee, que Tobias el Moço: *Au-  
didit ante Montem Suam de Excidio Ninives. Quam Cape-  
rant Nabuchodonosor, & Asuerus*. El Texto Griego  
*Asueros* dize: es el Padre de Dario Medo, que Reynó  
despues en Babilonia, i de Quien habla el Capitulo Nono  
de Daniel. Con esta Ocasion, i Victoria, Passaron al Domi-  
nio de los Medos algunas Ciudades de la Obediencia de  
Asiria: i de las que habitavan los Diez Tribus de la Depor-  
tacion de Salmanasar. Quedó la Monarchia de Asiria en *Nabu-  
codonosor el Viejo*, que Trasladó su Corte à Babilonia.  
Herodoto Reconoció este Suceso, segun se Colige de De-  
çir: *Asyria autem cum Alia sint Magna Oppida, tum Verò  
Celeberrimi No minis, ac Validissimum est Babylon. Vbi post  
Eversam ab Iphis Ninum, Regia erat*. Donde con Claridad  
dá a entender, que los Mismos Vassallos de Asiria, Arrui-  
naron a Ninive, i pusieron su Trono en Babilonia: de Cuyo  
Imperio llama *Tirano a Nabucodonosor*, a quien nombra en  
Otra Ocasion con el Renombre, que le dieron los Griegos,  
de *Labyntio*.

17 Desta Narracion Verdadera se deduce la Erradissima  
Equivocacion de las Historias de Grecia, que escriven la  
Caida del Imperio de Asiria, por Medos, i Babilonios. La  
Cau-



Causa fue saltarles la Noticia de *Saracón*, Monarca Vltimo de *Assiria* en *Ninive*. De *Sargon*, Primero de este Nombre, haze Memoria el Capitulo Veinte de *Isaias*. Del Segundo, i Forma de su Muerte, i Exaltacion de *Nabucodonosor el Viejo*, quedó muy Clara, i Evidente en *Alexandro Polyhistor*. Su Autoridad, i Fragmento Permanece en la *Cronographia* de *George Sincello*, en esta Clausula: *Chaldaeorum Nabopollassarus Rex Decimus Sextus: Hunc Sardanapallum Vocat Alexander Polyhistor. Qui ad Assyagem Mediae Satrapam, misserit, & Filiam Eius Aroytem Filio Suo Nabuchodonosoro Sumpserit. Hic Traditis Sibi Copijs à Saraco Chaldaeorum Rege, Præpositus, in Saracum ipsum, & Ninivem Arma Convertit. Cuius Impetum, & Adventum Veritus Saracus, Incensa Regia Igne se absumpsit. Imperium vero Chaldaeorum, & Babylonis, Collegit Nabopollassarus Pater Nabuchodonosor. Con bastante Claridad distingue los Dos, Reynos. El Soberano de *Saracón*, Rey de *Assiria*, i de *Caldea* en *Ninive*; i el Dependiente de *Babilonia* en *Nabò-Phul*. *Assar*, su Vassallo, i su Capitan General, que le Vsurpó con la Muerte de su Rey, i Desolacion de *Ninive*. En *Tobias*, *Jonas*, i *Nahum* estava muy Anunciada. Y ansí despues de Muchas Misericordiosas Esperas, llegó su Cumplimiento. Por *Isaias* Parece tambien, que el Rey de *Assiria*, estava Amenaçado, no con Espada de Varon, sino cõ Muerte de Fuego. *Et Cadet Assur* (dize en el Capitulo Treinta i Vno) *in Gladio non Viri, & Gladius non Hominis Vorabit eum*. Y luego afirma, que lo dice ansí Dios: *Cuius Ignis est in Sion, & Caminus Eius in Ierusalẽ*. Con Espada de Fuego, fue la Amenaza, i con Cuchillo de Fuego el Sucesso. Ansí acabò el Primitivo Imperio de *Assiria* en *Ninive*, i se Trasladó su Corte a *Babilonia*, Començandose a Contar desde aquellos Años de la Monarchia de *Nabò-Phul*. *Assar*, ó *Nabucodonosor el Viejo*, que le Vsurpó, por Espacio de los Treinta i Nueve Años, que hemos Referido. Y dandole Quarenta i Trece de Reynado, *Beroso*, i *Iosepho*, se Colige, que su Exaltacion, fue en el Quarto del Primero Principado, que*



novo en Babilonia, como Vassallo, i Capitan General de *Saraceni*: i este es el Computo que Seguimos: dexando tambien advertido, para lo de despues: que Reynava en los Medos de Alledé el *Halys Assuero*, como consta de la Translacion de los Setenta en Tobias, i en los Medos de Aquende, *Astyages*, segun se ha visto en Alexandro Polyhistor. Y aunque en la Cronologia, i Tablas de George Sincello, està Señalado el Año de la Desolacion de *Ninive*, en el Año (al parecer Diez i Nueve) del Reynado del Santo Rey Iosias en Iudá, no es posible, i Consta estar muy Dislocado. Porque segun la Epocha, que lleva de los Setenta, Concurrió con El *Quatro Mil Ochocientos i Sesenta i Siete* del Mundo; i Afirmando el mismo Sincello, que este Año era el Treinta del Reynado de *Aphraartes* en los Medos. El Decimo-Sexto de *Ardyso* en los Lydos. El Sexto de *Psamithico* en los Egipcios: i el Decimo-Sexto de *Agaro* en los Macedones, van Distantissimas las Concurrencias. Y esta Confusion la Causó Atribuir Iosepho, i por el Otros Muchos, Las Acciones de *Nabucodonosor* el Viejo, a su Hijo *Nabucodonosor* el Moço; i así Retrocedieron con el Principio del Primero, al Año Diez i Nueve de Iosias: siendo cierto, que el Año de la Ruina de *Ninive*, fue el Primero de la Monarchia de *Nabucodonosor* el Viejo, i Ocho Años antes de la Transmigracion de Ieconias, i que hasta este Tiempo duró el Imperio de Asiria, en *Ninive*.

18. Con su Ruina, Comencó la Exaltacion de Babilonia: Mudando se allí su Corte. San Geronimo en la Prefacion a Nahum, afirma, que Desolaron a *Ninive* los Caldeos: i Sobre el Capitulo Tercero, que fue el Principe desta Empresa *Nabucodonosor*, lo mismo Contestan Eusebio i Theodoro. Y que esta Desolacion de Asiria, *Ninive*, fuese antes de la de Ierusalem, consta con Claridad de Ieremiase el Capitulo Cinquenta, donde Señala las Causas de aquella Desolacion, i la que despues tuvo Babilonia, diciendo: *Grex Dispersus Israel, Leones Eiecerunt Eam*, Tri-



*Primus Comedit eum Rex Assur. Iste Novissimus Exossavit cum Nabuchodonosor Rex Babylonis. Propterea Hac dicit Dominus: Ecce Ego Visitabo Regem Babylonis, & Terram eius, sicut Visitavi Regem Assur.* Castigó Dios la Primera Deportacion de los Diez Tribus por Salmanasar, i en la misma Forma Amenaza con el Castigo a Nabucodonosor, i su Imperio, porque acabó de Descoyuntar los Hueßos a su Pueblo, con la Ruina de Ierusalem. En que se Reconoce, que quando Sucedió, ya estavá Visitado el *Rey de Assur*, i a Manos del de Babilonia. Y siendo tan Constante, que Duró la Monarchia de Asiria, en Ninive, hasta este tiépo, Muchos, i Granísimos Auctores anticipan su Ruina, por Medos, i Babilonios. Para Ello Mudan los Personajes: i Pretenden, que el Medo sea *Arbaces*, i el Babilonio *Belsis*, (Ninguno Rey,) i que el Monarca, que se Arrojó en su Hoguera Misma sea *Sardanapallo*. No tendria lo Referido Arriba, todo aquel Credito que Yo Deseo, si Dexara en Pie este Argumento: i así es preciso mi Empeño en Desatarle, i con Facilidad. Porque haver Permanecido Largos Años despues el Imperio de Asiria, consta del Sagrado Texto de los Reyes, Paralipomenon, i Profetas, que Refieren las Memorias de sus Reyes desde *Phul*, hasta *Assar Haddon*. Reconociendo esta Dificultad, i Repugnancia los Dos Insignes Georges, Sincello, i Cedreno, Procuraron dar Salida a Ella. Hallaron en las Historias de Diodoro Siculo, Eusebio, i Otros, Extinguido el Imperio de Asiria por *Arbaces* Medo: i en las Sagradas Letras, Continuada en *Salmanasar*, Noventa i Seis Años Despues. Desataron el Nudo, diciendo, que no Perdió aquel Imperio su Nombre Antiguo: *Ob Nobilitatem, & Vetustatem Assyriorum*. Tibia Solucion para Duda tan Ardua. Devian Examinar con menos Priessa, i mas Especulacion el Origen de Mudança tan Incierta: i Fundada en Narraciones Encontradas de los Reyes de Asiria, i Syria. Estas Guiaron à Diodoro a la menos Segura, pues aunque Acerró el Caso, Anticipó el Tiempo, i Confundió Personas, i Nombres. El Vltimo Rey de Asiria, es *Saracón*,



A quien Erradamente llaman *Sardanapallo*, siendo este Nombre de su Vencedor, como Polyhistor escribe. *Arbaces*, Medo está Confundido con *Affuers*, Conforme los Setenta en Tobias: i *Beleſis* Babilonio, con *Nabo-Phul-Affir*, à Quien por esta Hagaña dieron en Babilonia el Renombre de *Nabucodonosor*.

19 Entre los Reyes de Asiria (Examinada la Verdad) no hubo Rey con Nombre de *Sardanapallo*, aunque lo diga Diodoro, i por El, los de Despues. Por Cognomento de Grandeza le tuvieron Algunos, como fueron *Tonſconcoleros*, à Quien Reconocieron los Griegos con El, i el mismo *Nabo-Phul-Affir*. Mas en estos Principes fue Atributo de Magestad Sobervia, como parece por su Significado, segun Explican Algunos. *Tonſconcoleros*, en Quien Pretenden Espirar la Monarquia de Asiria, fue el mas Poderoso de todos sus Reyes. Su Padre fue el Rey *Acragues*, i como Comprobamos en Nuestros *Anales de la Iglesia*, i que Concurren en El todas las Señas, de que fue el *Nabucodonosor* de Quien habla la Historia Sagrada de Iudith, i el Vencedor de *Arphaxad*, Rey de los Medos, Fundador de Ecbatana, i Descendiente de sus Antiquissimos Reyes Hydaspes, i Phario. Con esta Victoria Enfrenò por entonces, aquella Nueva Potencia, que se iba Levantando en Asia, quedando desde este Sucesso la Semilla del Odio entre Medos, i Asirios. Fue aquel *Nabucodonosor*, el Primer Rey de Asiria, que Movió Hostilidades à Israel. Y haze Evidencia de Ser así, la Ignorancia que tenia *Holophernes* su Capitan General de Aquella Tierra, i de su Geographia, Ciudades, Fuerças, Numero, i Reyes. Lo qual no pudiera Ignorar si este Sucesso fuera Posterior, como le hacen, à Otras Invasiones de Asiria en Israel. Ni pidiera Informe de Todo a los Principes de Moab, i de Ammon en esta forma: *Dicite Mihi, Quis sit Populus Iste, Qui Montana Obsidet; aut Quæ. Quales, & Quanta sint, Civitates Eorum: Quæ Etiam sit Virtus Eorum, aut Quæ sit Multitudo Illorum, Vel Quis Rex Militie Eorum?* Entonces le Informò Achior: Mas para este Lugar basta lo



**Propuesto.** Anſi no Murio *Tonosconcoleros* a Manos de *Arbaces* Medo: antes *Arphaxad*, Rey de los Medos, fue Ven- cido por ſus Armas. Menos pudo Fenecer en El la Monar- chia de *Aſiria*; porque Conſta de *Caſtor* Principe en *Rhoda*, que tuvo por Suceſſor à *Nino* el Vltimo ( i aun el Mayor) deſte Nombre. El Fragmento Copiado de ſu Historia de *Aſiria*, Traslado *George Sincello* en eſta Forma: *Primò qui- dem Ordine Reges Aſyriorum, Generis, & Imperij Seriem, à Belo Ducentes, Locavimus: quamquam de Eius Imperij Tem- pore Certa, & Aperta Notitia, non Conſtet. Nominis Equi- dem Egimus Memoriam; à Nino quoque, Cronographia Princi- pium Duximus, & in Ninum Sardanapalli Suceſſorem Deſi- nimus.*

20 No puede haver mas Claro Teſtimonio, que el de *Caſtor*, ni de mas Segura Auſtoridad por la que le han Dado, anſi Gentiles, como Catolicos, que le Alegan. Y ſegun las Señas, començo, el Imperio de *Nino* el Vltimo en *Aſiria* en Tiempo de *Amasias*, Rey Nono de *Iudà*, i de *Hieroboam*, Duodecimo Rey de *Israel*, Reynando en *Egipto* *Tacelo- phes*, en *Athenas* *Tefpico*, en *Lacedemonia* *Teleſto*, i en *Co- rintho* *Ariſtomedes*. Deſte *Nino* el Vltimo, haçe *Iuſti- no* Heroica Memoria, Aſirmando, que Libertò con ſu Valor à la *Aſia* del Tributo, en que havia ſido Feudataria a los *Scy- thas*, por el Tranſcurſo de *Mil i Quinientos Años*. Es el Marido de *Semiramis*, Vltima deſte Nombre, i la que *He- rodoto* Refiere haver Iluſtrado, Ennoblecido, i Fortificado à *Babilonia*, Cinco Edades antes que *Nitrocris*, Muger de *Nabucodonosor* el Moço (Segun queda dicho) que es el Pe- riodo Juſto del Tiempo que Corriò deſde el vn Reynado al Otro. Con todo lo Referido Concuerda vn Texto de *Iose- pho* en el Capitulo Onçe del Libro Nono, hablando del Precepto de Dios à *Ionàs*, Mandandole partir a Predicar à *Ninive*, i diçe: *Iuſus enim a Deo proſciſci in Regnum Nini.* & *Illic Pradicare quod Imperium Illud Periturum eſſet.* Don- deno ſerà Impropia Inteligencia Iuzgar que habla de *Nino* el Vltimo, i de ſu Imperio, conſtando de Otras Auſtorida- des,



Des, que Reynuava a este Tiempo, Contemporáneo, i Amigo Suyo fue Aquel *Sardanapallo*, que dexò Infamado el Nombre a los Siglos despues, como Simbolo de Principes Afeminados, i Viciosos. Fue Rey de Siria (i no Asiria) Hijo de *Anacyndarix*, como escriven Aristoteles, i Crisipo, i parece por sus Epitafios, que aun Permanecen en Estrabon, i en Atheneo. La Semejança de la Diccion *Siria* con la de *Asiria*, en que solo hay de menos, ò mas el *Alpha*, en el Hebreo, i en el Griego la, *Alpha*, Causó la Equivocacion de que *Sardanapallo*, fue Monarcha de Asiria, i el Ver despues Confundido vn Reyno con Otro, en casi quantos hablaron de la Geographia Vniversal. La Raçon desto es, que Todos fueron Posteriores al Siglo de Alexandro el Magno, Cuyos Sucessores en el Repartimiento de su Monarchia, Confundieron los Terminos Primitivos, i Antiguos, de los Reynos que Dividieron entre Si, para Igualar sus Interesses: con que los de Asiria, i Siria, quedaron Confundidos, i en la Obediencia de Seleuco, Rey de Siria, Babilonia, i la Asia Mayor, desde el Monte Tauro hasta la Ionia, que Dominaron los *Antiochos* sus Descendientes.

21 Conque no hai que estar a la Raçon, que agora se halla de Aquellos Lindes en Plinio, Estrabon, Ptolomeo, Iustino, Euthacio, i Otros Geographos; porque Escrivieron en Tiempos en que estavan muchas Veçes Confusas estas Coronas, i sus Confines. La Escritura Santa, Distingue con Notoriedad la *Asiria*, de la *Siria*, Vna està Llamada *Affur*, Otra *Aram*, Segun Afirma, con Iosepho San Geronimo. Homero Reconoció a los *Sirios*, con el Nombre de *Arimos*, como con Auctoridad de Posidonio Refiere Estrabon. La *Asiria* Antigua fue tan Grande Porcion de la Asia, que Comprehendia Diez i Ocho Reynos. Eran por el Oriente sus Confinantes los Medos: al Oriente los Caldeos, i la Mesopotamia, Dividiendolos el Euphrates de aquel Reyno, que fue el de Babilonia. Al Septentrion Confinava con la Menor Armenia, por las Cumbres del Monte *Niphates*. Nombre que le dà su Mucha Nieve: i donde se Cree estar las



Fuentes del Tigris; i al Medio Dia tenia por Linderosa lo  
 Peñas por la Comarca de Susa, Provincia Grande à quien  
 Dio Nombre Susa, Corte de los Reyes de Persia, i a Esta la  
 Fecundidad de los Lilijs que Produce. La Metropoli de  
 Asiria, fue *Ninive*, Ciudad de Tres Dias de Camino, segun  
 la Profecia de Ionas. La Antigua *Siria*, fue anfi mismo Re-  
 gion de la Asia, que tenia al Oriente el Euphrates, al Occi-  
 dente el Mediterraneo, i el Egipto; al Septentrion la Cilicia,  
 i la Capadocia; i al Medio Dia la Arabia. Su Corte fue  
*Damasco*; oy se llama *Siria*, como la Asiria *Corsan*. En tiem-  
 po de Ptolomeo, como Escriue en el Libro Quinto, Com-  
 prehendia la *Siria*, Insignes Ciudades: Quales eran Laodi-  
 cea, Hierapolis, Antiochia, Apamea, Heliopolis, Ptole-  
 maida, Tyro, Sidon, Beryto, Botris, Tripol, Byblo, Se-  
 leucia, Cesarea, i Damasco; i no menos Ilustres Regiones,  
 Conviene a Saber, Phenicia, Palestina, Judea, Idumea,  
 Comagena, Samaria, i le Cele-Siria, incluyendo en Si los  
 Famosos Montes, Carmelo, Libano, i Cassio, i los Celebra-  
 dos Rios Euphrates, Chryssorrhoeas (que es el Pactolo) i el  
 Sagrado Iordan. En la Escritura Santa, no estàn menos No-  
 torios, i Distintos los Reyes Antiguos de *Siria*, que los de  
*Asiria*, como tambien en Iosepho. Anfi los que Domina-  
 ron en la Cava Siria, Tyro, Sidon, i Berito, desde *Abybalo*,  
 Enemigo de David, i Padre de *Hiram*, Amigo de Salo-  
 mon, hasta *Irbobalo*, Vencido por Nabucodonosor, como  
 los que tuvieron su Corte en Damasco, desde *Hadad*, que  
 Junto con *Hadad-Hezer*, Rey de Sophen, fue Vencido por  
 David, hasta *Rasim*, Derrotado por *Tiglat-Phalassar*, Rey  
 de Asiria, que Conquistò a Damasco. En que se conoce la  
 Distincion de Limites, Reynos, i Reyes de Asiria, i de Siria.  
 201 220 En ella Reynò *Sardanapallo*, siendo Quarto Suces-  
 sor de *Hazeel-Hadad*, Rey de Siria, i Damasco, Vngido por  
 el Santo Profeta Elias: i Vno de los Diez Reyes, que tuvie-  
 ron el Renombre de *Adad*, segun escribe Iosepho. Aristobulo,  
 Principe, i Compañero del Grande Alexandro, Dexò  
 Notado en su Historia, que quando *Sardanapallo*, Marchava

con-



contra los Persas con su Exército, fundó la Ciudad de *An-  
 obiale*, en la Cilicia: Señal de que no fue Rey tan Afemina-  
 do. Duris Samio, que Vivía en tiempo de Ptolomeo Phila-  
 delpho, habla tanto de su Afeminacion, como Repite Athe-  
 neo. Esta dice que obligó a *Arbaces* Medo, Vno de sus  
 Capitanes Generales a *Morarse con su mismo Estoque*, Afren-  
 rado de estar al Sueldo, i Obediencia de Rey tan Indigno.  
 Vease esta Diffonancia, i Confusion de Historias. Porque  
 Ctesias Gnidio, que poco antes havia Compuesto la de Per-  
 sia, Reynando el Menor de los Cyros, afirma, que *Arbaces*  
 Movió Guerra a *Sardanapallo*, Obligandole a Quemarse  
 dentro de su Alcaçar: i que antes de su Muerte, Previnién-  
 do el Peligro, de *Tres Hijos i Dos Hijas*, i Procurando Sal-  
 var sus Vidas, los Embió a la Proteccion de *Nino*, Rey de  
 Ninive, Acompañados de *Tres Mil Talentos de Oro*. En que  
 se Reconoce que *Sardanapallo*, no fue Rey de Asiria, i que  
 Concurrió con *Nino* el Vltimo que Reynava en Ella, al tiem-  
 po de este Suceso, i Amparó a sus Hijos, que Bolvieron a  
 Cobrar el Reyno. La Autoridad de Ctesias, Inferió Athe-  
 nio en el Libro Doçe, diciendo: *Filios enim Tres, Filiasque  
 Duas, Res suas in Pelus Ruituras cum praesensisset, ad Ni-  
 num, Nini Regem, antea Misserat, cum Tribus Millibus Ta-  
 lentorum Auri*. Escrive luego el Suceso de la Guerra, i  
 Concluye así: *Ita Sardanapallus, Qui Supra Midam Vo-  
 luptatibus se immerferat, Quantum in Eo fuit, Generose  
 Vitam Finivit*. Pero Cleitarco, Vno de los Compañeros de  
 Alexandro, i Cuya Historia Compuso, Afirmó en el Libro  
 Quarto, que *Sardanapalo* Murió Viejo de su Enfermedad;  
 aunque Despojado de la Corona de Siria. *Cleitarco* (Pro-  
 sigue Atheno, Libro Quarto de Alexandro) *Sardanapal-  
 lum, ait, Vna Senio Dececessisse, Syriae tamen Imperio Spoliatum*.  
 Esta Confusion de Historias Intentó Componer Diodoro  
 Siculo, dando la Victoria a los Medos, contra los Asirios.  
 Mudando Reynos, Reyes, i Tiempo, i Passando estos Suces-  
 sos desde Siria a Asiria. Esto lo Confirma, no Ver en su  
 Historia, ni en Otra, Continuarle en Reyes Medos, Vna, ni

Otra



Otra Corona. Porque es cierto, que la de Siria Permaneció hasta la Conquista de Damasco, por *Tiglat-Phalasar*, Rey de los Asirios: i Aquel Imperio en los Descendientes de Nino el Vltimo, que Amparó los Hijos de *Sardanapallo*, hasta el Vltimo que Nombra la Escritura Santa, llamandole *Assar-Haddon*. En el Libro Quarto de Estras, hai Memoria de *Assanapar*, que Algunos Iuzgan Ser el mismo de Arriba: i en los Escritores Profanos, Vemos, aunque Dislocados los Nombres de Algunos Reyes de Asiria, que es preciso ayan tenido alli Siglo, i Reynado. En Macrobio, hallamos à *Delebor*, en Eliano à *Thilgamo*, en las Excerptas de Nicolao Damasceno, a *Nanybro*, Reyes de Asiria todos: i en Alexandro Polyhistor a *Saracon*, que fue el Vltimo, Vencido, i Muerto por la Invasión de *Nabo-Phul-Assar*.

23 En tiempo destos Monarchas, consta de lo Propuesto, que havia *Governadores* Suyos en Babilonia, i que tenian Titulo de *Reyes*: pues es cierto, que *Nabo-Phul-Assar*, Rey de Babilonia, era Vassallo, i Capitan General de *Saracon*, Rey de Asiria, contra quien bolvió sus Armas. Hai Canon, ó Catalogo destos Reyes desde *Salmanassar*, Rey de Asiria, a Quien por sus Grandes Acciones, dieron el Renombre de *Nabo-Nassar*, i Començaron por El la Epocha de su Era, tan Famosa en Calistenes, Discipulo de Aristoteles, en Beroso, Alexandro Polyhistor, Hyparco, Epigenes, i en Plinio, Ptolomeo, i Cenforino. No parezca Novedad Mia, lo que en George Sincello, se halla referido ansi Repetidamente. Pues en la Serie de los Reyes de Caldea, dize: *Salmanassar, qui Es Nabonassar Rex Primus Chaldeorum tenuit Imperium Annos XXV. à Vulgari Mundi, M. M. M. M. DCCXLVII*. De donde se Colige, que fue el Primer Rey de Asiria, q Vnio a su Imperio la Chaldea. Mas adelante dize: *Soli Superst Chaldeorum Regni Exponenda Serie, que à Salmanassar Nabo-Nassar eis parite dicto Sumit Initium*. Despues Alega para la Prueba los dos Canones, Astronomico, i Ecclesiastico. El Primero tiene este Epigraphe: *Anni à Nabonnassaro Chaldeorum Rege, Qui & Salmanassar, ad*



*Alexandri Conditoris, Obituū, Iuxta Regulam Astronomicam.* Y el Segundo empieza así: *Anni à Salmanassar, hoc est, à Nabonassar, Iuxta Ecclesiasticum Computum, vsque ad Cyrum, & Deinde ad Alexandrum Macedonem.* Y este Computo es tan Seguro por las Reglas Astronomicas de Ptolomeo, i Observaciones de los Eclipses, que aunque no se Sepan de Cierta los Años que Reynaron sus Sucesores, Cada Qual en su tiempo, es Constante, que desde que Reynò en Caldea, i Vniò aquella Corona a la Asiria, hasta la Muerte de Alexandro el Grande, Corrieron *Quatrocientos i Veinte i Quatro Años.* En qual de su Reynado en Asiria, Dominasse en Caldea, Diremos en el Libro Veinte i Cinco, que aqui no cabe Materia que pide mas espacio, por Atravesarse en Ella la Confutacion de Ioseph Escaligero, que Niega ser *Salmanassar*, el mismo que *Nabonassar*, en el Libro Quinto de la Emendacion de los Tiempos. Aqui solo dirè, que *Salmanassar*, Obscureciò las Acciones de sus Antecessores, porque no solo Dominò en la Mayor Parte de los Medos, sino que Debelò, i Llevò en Captiverio vn Reyno Entero, i tan Poderoso como el de Israel, dexandole en su Obediencia: i Vniò con el de Asiria el Reyno de Caldea, i Babilonia, que fue el mas Antiguo del Vniverso. Por lo qual los Chaldeos, Mudandole el Nombre, en lugar del *Salman* Asirio, le pusieron el de *Nabo*, Idolò de Babilonia, como dexamos ya Referido.

24. Tampoco podemos Conformarnos, aunque Veneramos su Auctoridad, con Dionisio Peravio, que en su Eruditissima Doctrina de los Tiempos, es de Sentir, que en *Nabonassar*, Començò a ser Reyno a Parte el de Caldea, i Babilonia, porque Siendo este Principe Rey de Asiria, no se Compadecela Delvniõ, pues la Vniõ Comiença en El. Y desde entonces la Memoria de los *Reyes Gobernadores* de Babilonia, i Caldea, Depedièntes de Asiria. Nombranlos Entrambos Canones, Astronomico, i Ecclesiastico, con Algunos Inter-Regnos en Medion el Catalogo, es el que se Sigue, despues de *Nabo-Nassar*: *Nabio, Cingero, Poro, Ilulea, Bal-*  
dan



dan, i *Merodach*. Este Envió Embaxadores a *Erechias*, Rey de Iudá, i Iuzgan Algunos ser *Mardocheo*, en cuyo Primer Año describe Ptolomeo, Succedió el Primer Eclipse de Sol que Observarón los Babilonios, i que Concurrió con el Veinti Siete de la Era de Nabonassar. Succedieron Despues: *Arccano*, *Belizbo*, *Aporonadisso*, *Iregebal*, i *Misemordach*. Este Vltimo (segun el tiempo, i el Nombre) fue Vno de los Principes del Rey de *Asiria*, que Llevaron Prisionero a Babilonia, al Rey *Manasses* de Iudá, en el Año Veinte i Quatro de su Reynado, i parece Concurrió con *Assarhaddon*, que Gilberto Genebrardo Sospecha fue Vltimo de los Monarchas de *Asiria*, Confundiéndole con *Sardanapallo*. Reynaron despues en Babilonia, con la misma Dependencia de *Asiria*, *Isarindino*, *Saosducho*, i *Cynaladan*. Estos Reynaron hasta el Año Ciento i Veinte i Dos de la Era de Nabonassar, i los Succedió *Phul*, *Assar*, en cuyo Año Quinto advierte Ptolomeo en el Libro Quinto, i Capitulo Catorce, Succedió vn Eclipse, estando el Sol en Veinte i Siete Grados del Signo de Aries. Con que es preciso que este Rey sea Distinto de *Nabo-Phul*, *Assar*, que Començó a Reynar Diez Años Despues en Babilonia, como Vassallo de *Asiria*, ó que el Principio de la Era haya Començado Diez Años mas tarde, como Examinaremos. Porque *Nabo-Phul*, *Assar*, que Adquirió el Renombre Acrecentado de *Nabo*, i el Magestuoso de *Nabucodonosor*, Començó a Reynar como Vassallo de *Saracón*, Quatro Años Antes de la Desolacion de *Ninive*, i en este Intermedio, se Coligó, i Emparentó con *Assuero*, i *Asiages*, Reyes de los Medos: i Siendo Capitan General de *Saracón*, en el Año Quarto de su Gobierno, Bolvió sus Armas contra su Soberano, i Contra *Ninive*, i Desolada con Muerre de su Rey, Trasladó su Corte a Babilonia, i Començaron los Años de su Imperio en las Sagradas Letras. i en este Primero Puso el Primer Sitio a Ierusalem. *El Año* *Canonico* *Astronomico* *Babilonico* *Assuero* *200*

23. Porque Valiendose de las Mismas Armas Auxiliares de los Medos, Empeñó la Conquista de aquella Santa Ciu-



Ciudad. La Coligacion, i el Hecho, Afirmó vn Grande Historiador de los Sucessos de los Reyes de Iuda. Este fue *Euzolemo*, de quien San Geronimo haze Memoria, i de cuyos Testimonios, se Sirven Iosepho, Eusebio, i Clemente de Alexandria. El Fragmento que habla de las Invasiones, i Ruina de Ierusalem, Conservò Eusebio en el Noveno de su Preparacion Evangelica; i la Clausula deste Proposito, es ansi: *Itaque Nabuchodonosorem Babylonorum Regem, Vbi Rem, quem modò ab Hyeremia Pronunciatam fuisse Rescivisse: Alybarem Medorum Regem, uti huius Expeditionis Socium esse velles Obscurasse. Coniunctoque Babyloniorum, atque Medorum Exercitu; Qui præter Curruum Decem Millia, Peditum Octuaginta Supra Centum, Equitum vero Centum, ac Vnginti Millibus, Constaret; nimum Samariam, Galileam, Syriam, i Iudæos Galaaditidem Insidentibus Delevisse. Mox Verò Ipsam Hyerolimam, Ioachimumque Regem Vidum Cœpisse. Y luego Concluye: Quicquid in Templo Auri, Argenti, Aræque fuit Detractum, Babylonem Remississ; præter Arcam, & Tabulas in Ea Inclusas. Hinc enim penes Hyeremiam Remansisse. Vniò ansi aquel Escritor Gentil, en Sola vna Clausula los Tres Cercos de Ierusalem. El Primero, quando Succedió la Prision del Rey *Ioakim*, en el Primer Año del Imperio de Nabucodonosor. El Segundo, que feneció en la Transmigracion de Iechonias; en el Octavo: Y el Tercero, i Ultimo; en la Desolacion, Prision, i Muerte de Sedechias, Incendio, Robo, i Desolacion del Templo. Señaló Eupolemo el Numero del Exercito, con que fue Sitiada; que Constava de Diez Mil Carros Militares, Ciento i Ochenta Mil Infantes, i Ciento i Veinte Mil Cavallos. Nombra a *Alybaras*, Rey Auxiliar de los Medos; el Mismo que los Setenta llaman *Assuero* en Tobias; i que poco antes havia Cooperado a la Ruina de Ninive: i no es *Cyaxares*, como Algunos pensaron. Es el Padre de *Dario Medo*, que despues con la Muerte del Segundo *Balthasar*, Reynó en Babilonia, i Chaldeá. En esta forma Estableció *Nabucodonosor el Viejo*, Su Monarchia, havien-do Conquistado las Comarcas de Egipto, desde el Nilo al*



Euphrates (como Refiere el Sagrado Texto) en aquel Intermedio, que Corrió desde la Ruina de Ninive, hasta la Primera Invasion de Ierusalém. Las Armas de los Medos, que entonces fueron Sus Auxiliares, i Confederadas, Eran el Açote, que el Altísimo iba texiendo contra Su Imperio, i Linage; Y contra los Medos, Ensalçando la Prosapia de Cyro el Grande; en Castigo de Incurrir en la Desolacion de la Santa Ciudad, que havia de ser Restaurada por Cyro. De las demas Conquistas de Tyro, Phenicia, i Egipto, que son Posteriores; ya dexamos hecha Memoria, con los demas Sucesos, hasta el Año *Trenta i Vno* de la Transmigracion: en que aconteció la Muerte de *Nabucodonosor el Viejo*. Hasta el Qual Termino se ha Venido Iustificando la Imposibilidad de su Salida de los Confines de Asia, i Africa, i de Passar Sus Armas a la Europa; con que se Desvanece de Raiz la Venida de Iudios a España, en todo el Periodo de Su Reynado. Y tendrá menos Cabida en el de *Nabucodonosor el Moço*, su Hijo, que comenzó a Reynar luego; i su Primer Año vino a ser el *Trenta i Dos* de la Transmigracion, como se Demostrará en los Libros Subsequentes: Repartiendo así lo Dilarado deste Argumento, aunque tan Preciso, a la Verdad de la Historia, i al Decoro, i Autoridad de España; que habiendo Servido a Ierusalém, i al Templo, con sus Tesoros, como diremos, quando se Tráre de las Armadas de Salomon a Tharsis; Pretenden los Hebreos, que hayan Concurrido a su Desolacion Reyes de España, i Españoles; i que tuviesen Residencia en Ella casi *Seiscientos i Ochenta Años* antes de su Vltima Desolacion; i Dispersion por Tito, i Vespasiano; en el Año Setenta i Vno de Christo Nuestro Señor; i en que fueron Vendidos como Esclavos Cien mil Iudios, segun Iosepho; i habiendo dentro de Ierusalém, quando fue Sitiada, Seiscientos Mil Hombres, como afirma Tacito, que es Numero Igual a los que se hallaron en el Exodo de Egipto.

26 Buelve agora la Pluma a *Pana el Grande*, Restituido, conforme lo Alegado, a su Verdadero Nombre, i Tiempo. Dexamosle al Fin del Libro Segundo, Apoderado de España,

des.



despues de aquella larga Peregrinacion al Oriente, con *Triphileo* su Sobrino; Desterrando destos Reynos al Tercer *Atlante*, Sobrino Suyo tambien, que se vió Obligado a Passar a Italia, donde Reynava su Hermano *Hespero*; en aquella Region en que Virgilio Señala la Dinastia de Turno. Alli le dió Proteccion, i parte en la Corona, i Gobierno. De *Pana*, le quedó a España el Imortal, i Glorioso Renombre, que hasta oi Resuena en los Vltimos Confines del Vniuerso: No de *Hispalo*, Cuyo Nombre no se halla en Ningun Hombre Mortal, sino es que lo fuese Vno de los Cinquenta i Cinco *Centauros*, que hacen Hijos de *Ixion*, i *Nephelè*, Reyes de los *Lapithas*, en Thesalia; i segun la Verdad, llamados *Hippocentauros* en la Erudicion, Vnos Cavalleros de Thesalia, que fueron los Primeros que Pelearon a Cavallo, Domando aquellos Brutos, i Estimulandolos con los Talones, haciendo Riendas de las Crines, tanto a la Embestida, como a la Fuga, i a los Tornos. Destos se llamó *Hispalo*, el Vno, como tambien hallamos a *Gerion*, que hacen Nombre Español, entre los Hijos de Priamo, Rey de Troya, i Otro *Gerion*, Padre de *Hypotas*, Vno de los de la Empresa à la Selva Calidonia; i de los Quales hace Memoria Higino. *Pana*, es el que Rasis Arabe Reconoce con el Nombre de *Span*, i le llama Nieto de *Iaphet*, i Primer Rey de los Españoles; i en Cuya Corona diçe Sucédieron *Cinquenta i Tres Reyes* de su Linage, hasta el Vltimo, que Siguiendo el comun Sentir, Escriue haver sido Muerto por *Hercules el Griego*; i que tuvo la Corona de España, i despues *Latino* su Hijo, i Otros Quince Reyes de su Descendencia. Entre Estos Defaciertos, Mezcla aquel Arabe Algunos Aciertos, en que Muestra no le faltó Noticia, aunque Confusa, de los Reyes Antiguos de España, i que Reynaron en Diversas Regioness Della, que fueron los Descendientes de Aquellos Principes, que Nombra Platon, siempre Feudatarios, i Semovientes de los Reyes Sucesores de *Atlante* el Primero. Samuel Bochart en su *Geographia Sacra*, que Intitula *Phaleg*, donde Trata de la Dispercion de las Gentes, i Division del Orbe; Pretende, que *Spania* sea Voz Hebrea,



brea, que Significa *Conejo*, i lo procura Apoyar con Catulo, que la llama *Cuniculosa Regio*. Contraria Etimologia, Consta de Estrabon en el Libro Tercero; pues a estos Animales dà a entender, que los llamaron *Leberides*, por ser de *Iberia*, i son los que oi tienen el Nombre de *Liebres*, i este su Origen; *Per-nitiosas* (dize) *habet Bestias ferè Nullas, exceptis Cuniculis, Lepusculis, Illis Terram fodientibus: Quos quidam Leberides Nominant. Ij enim Radices Vorantes, Stirpibus, Seminibusque Nocent.* Y de aqui prosigue, como para Remediarlo se Inventò la Caza de *Hurones*; que esta Antigüedad tiene. Y tambien es Cierto, que esta Voz *Spania* no se halla en el Hebreo; ni en las Sagradas Letras hai con que Significar esta Region, sino es Entendiendo por Ella a *Tharsis*; ò segun pretenden Algunos a *Sepharad*. Lo que tenemos Examinado, i diremos en Otra Ocasion, Es, que Quantas Voces pretenden sean *Hebraicas* en España, son *Phenicias*; i por la Semejança de los Idiomas, las han querido hacer passar por *Hebreas*. Quantos Siguen lo que Confutamos.

27 Reynando *Pana* en España, es Constante Nació el Santo Patriarca *Abraham*. En el Año Quarenta i Tres de su Edad, señala Iuliano Diacono el de la Muerte de *Hispani*; que desde su Reynado Començaron la Epocha de sus Años los Españoles. Esto se deve Entender de *Pana*, segun lo Propuesto arriba, i Otras Muchas Evidencias, que se Reservan para la Monarchia. Y aunque el Afimar este Computo, i Fastos de España, sea Materia tan Obscura: ya Nos queda alguna Luz (como se verà en Otra Ocasion) para Conjeturar, que desde aqui tuvieron los Españoles Leyes, i Poemas; porque *Asclepiades Myrleano* en Estrabon señala su Antigüedad de Sess Mil Años. Desde este Tiempo, hasta el Año en que Quinto Sertorio fue Emperador de los Españoles, i *Asclepiades Maestro de la Turderania*, se Passò à Roma, por Complice en su Muerte; se Quentan Dos Mil Años Solares. Estos juzgo Son los que Señalò Estrabon, i ser Errata de los Exemplares, ò Suyos, ò fuesen de *Asclepiades*, de quien lo tomó, i pudo haver Error: Viviendo *Asclepiades*, aun en tiem-



tiempo de Pompeyo el Grande, como escribe Suydas, i que tenia Escuela en Roma: i Eseriviendo Estrabon en el Año Quarto de Tiberio Cesar; i pudieron Viciarse sus Originales en Aquellos Ochenta Años de Distancia. Casó *Pan* con *Maya* su Prima Hermana, Hija del Rey *Atlante* su Tio; con cuyo Casa niento pretendió Honestar su Expulsion. Por Ella se Continuó su Descendencia en estos Reynos. Y así con Raçon Alfonso Garcia de Matamoros, mas ha de Cien Años la Celebrò, como a Princesa de España, Ponderando su Sabiduria, Beneficios, que hizo a estos Reynos, Culto, i Honores que tuvo, i de que hasta Nuestros tiempos Permanecen Memoria, i Señales. En la Apologia por la Antiquissima, i Nativa Erudicion; i Sciencias de los Españoles, lo Manifestò así en esta Clausula, digiendo: *Que todos à porfia se Aplicaron a la Poetica, i a la Philosophia, i Demas Ingeniosas, i Esclarecidas Disciplinas, como Maya Hija del Rey Atlante, que por ser tenuta por Excelente en Entendimiento, i Las Artes Liberales, fue Venerada con Culto, por las Mugeres Españolas. Y no puedo luzgar a Fabula, lo que me Acuerdo haver Leido Muchas Vezes en mui Graves Autores. Refieren haverla Dedicado Honores Solemnes, cada Año en Dias Señalados del Mes de Mayo; por haver Sido Prodigio Grande de Erudicion. Lo Qual Persevera (cosa Digna de Admirar(se)) hasta Nuestros Tiempos. Pues Manteniendo la Costumbre Antigua de España, Vemos Vna Hermosa Donçilla, a quien los Nuestros llaman Maya, Ataviada de Pompas Galas. A essa la ponen en Un Sitial Elevado, i Rodeada de Donçillas Hermosas, la Veneran; i Obedecen como a Reyna. Todos los Treinta Dias del Mes de Mayo, Renovando la Memoria, i la Tradicion de Nuestra Patria, de aquella Mugertan Varonil. Oi se conserva en España esta Ceremonia, aunque ya Relaxada; pues en Madrid Vemos todos los Dias de Fiesta del Mayo, en cada Barrio, i aun en cada Calle, no Vna, sino Muchas Mayas, como en Remembrança de aquella Costumbre, que tuvo su Origen en esta Reyna; i tanta Antigüedad, lo que se luzga por Entretenimiento Anal en España.*

En



28 En el Numero Veinte i Vno del Libro Segundo, dexamos Aduertido, como cada Rey de los mui Antiguos, tenia el Renombre de *Iupiter*. Repitelo así Iuan Tzetzes en la Chiliada Quinta, i en la Historia Primera, que es de Atlantes: *Reges enim Omnes (dixit) Ioves Antiqui Vocabant*. E ila Fabula, i en la Alegoria, Consta, que de *Iupiter*, i de Maya Nació *Mercurio*. El *Iupiter* es *Pana*, Rey de España, que Casando con *Maya* su Sobrina, Engendró en Ella a *Teutates*, a quien llamaron *Mercurio*: porque no le faltasse a España tambien este Principe, Sobre cuya Persona, i Renombre Car-gassen los Griegos la Denominacion de vn Planeta, i muchas Alegorias. Este Sucedió en la Corona a su Padre, i *Eano*, que fue su Hermano Segundo, Passó a Italia a Casa con *Camefis*, Hija de *Camfeno* su Rey, i Nieta de *Hespero*, Rey que fue de España, i de Italia: i por Quien Ambas Regiones se llamaron *Hesperias*. Pero así como *Teutates* Adquirió el Nombre de *Mercurio*, Conquistó *Eano* el de *Iano*. Porque Este es aquel tan Famoso, Conocido, i Venerado Rey entre los Romanos, con el de *Iano*, Siendo el Propio, i el Ver-ladero *Eano*. Quintiliano en el Capitulo Quarto de su Libro Primero, Enseña la Facilidad que tuvieron los Primitivos Romanos en Usurpar la *Eta* por la *Ita*, i al Contrario. Pero lo Propuesto Afirmó con Autoridad de Ciceron, Cornificio en el Libro Tercero de sus Etimologias i con la de Entrambos Macrobio, en el Libro Primero, i Capitulo Nueve de sus Saturnales, diciendo así: *Cornificius; In Etymorum Libro Tercio: Cicero, inquit, Non Itinum, Sed Eanum Nominat, ab Eundo*. Confirmalo Servio Sobre el Septimo de la Eneida; De que se Colige, que este Nombre de *Eano*, es lo mismo que *Cam-inante*, o *Peregrino*. En el Libro Quinto, i Sexto hablarèmos de su Reynado en Italia, i Hospedaje que dió a *Ilo*, o Saturno el Segundo, quando le Despojo del Reyno *Triphileo* su Hijo, que es *Iupiter Olympo*; i que este Suceso fue en el Año Ochenta i Cinco de Abraham; allí tambien se Escribirá el Reynado de *Teutates* en España, ilos de *Nesin* su Hijo, *Arganthonio* el Primero su Nieto, i *Miceris* su Visnieto, que fue el *Hercules* Segundo de los Españoles. De



29 De las Alegorias de *Pana*, i la Raçon porque le dieron el Cognomento de *Iano*, hai Delicadissima, i Sutíl Eru-  
 dicion en el Capitulo Veinte i Dos de los Saturnales de Ma-  
 crobio; donde Procura Aplicar todas sus Consequencias al  
*Sol*; Pretendiendo, que quanto se escribe de *Tan*, i de Otros  
 Muchos Heroes Antiguos, sean Efectos de sus Influencias.  
 Que fue *Pana* Principe de Gran Valor, i Ofladia, Consta de  
 lo que entre Varias Nieblas Alegoricas, Refieren Euripides,  
 Arato, Higino, i Germanico; Afirmando, que en la Guerra ya  
 Referida contra sus Hermanos los *Titanes*, Peleó con tal  
 Valentia, que Infundió en Ellos aquel Terror, que llaman  
*Panico* Griegos, i Latinos. Higino alegando el Testimonio  
 de Eratoſthenes, i Theon, Interprete de Arato, Aſeguran, que  
 quando Militó en la Guerra de los *Titanes* (que ſegun que-  
 da Eſcrito, fue en los Campos *Tartefios*) Inventó *Pana* el Es-  
 truendo, i Sonido Ronco de la Concha, ó Caracol Retorci-  
 do, que el Griego llama *Cochlos*. Esta Reſonó altamente co-  
 mo Trompa, cuyo Ruido, haſta Entónces Inaudito, Intundió  
 en Ellos Aquel *Miedo Panico*, que los puſo en Huida haſta  
*Tartefo*, a quien Homero Entendió por el *Tartaro*, ó el Abiſ-  
 mo. Deſta Trompa hacen Memoria (como de Invencion tan  
 Eſpantofa en la Guerra Entónces, como deſpues el Ruido del  
 Cañon, i la Polvora) Nonnio Panopolitano, en el Libro Deci-  
 mo de ſus Dionyſiacas, Valerio Flacco en el Tercero de ſus  
 Argonautas, i Teocrito en ſus Eidilios. Todos Concuerdan  
 en que *Pana* fue Principe Guerrero, i Belicoſo, en Sumo Gra-  
 do, Venerandole como a ſu Tutelar los Romanos, deſde que  
 ſe Apareció al Dar la Batalla a los Sabinos, vn Monſtruo Cu-  
 bierto de Pielles, que luzgaron ſer *Pan*. Mas como ſe Vera en  
 el Libro Quinto, ya *Iano* le havia Dedicado Templo, Figu-  
 rado en el Nombre de *Lupercos*, en Cuyos fuegos *Lupercales*,  
 Corrian los que los Celebrayan, con las Inſignias, i Pielles  
 con que pintan a *Pan*. Los miſmos Honores le dieron en Gre-  
 cia, aunque mui tarde. No porque fueſſe Griego, ni de Arca-  
 dia, como Cantaron en ſus Fabulas, ſino por la Raçon que ſe  
 halla en el Sexto Libro de Herodoto; i en el Primero, i Oſta-



vo de Pausanias. Allí fingen, ó escriben, que se Apareció Pan Ofreciendo Ayudar a los Athenienses Contra los Persas, i Contra el Exercito de Dario en la Batalla del Marathon, en que fueron Vencidos Trecientos Mil, por Solos Diez Mil Athenienses; segun Pausanias, i Otros Autores Refieren. En Ella escribe Plutarco en los Paralelos, que se Vió en Favor de Athenas Un Spectró, ó Phantasma en Forma más que Humana. Herodoto Afirma haver Sido Pan, diziendo: *Philippide Tabellario, ut Ipse Refert, & Atheniensibus Renunciavit; Circa Parthenium Montem, qui Supra Tegeam est; Obvius fuit Pan: Compellatque nominatim, Philippide, Iussit, Nuntiari Atheniensibus; quid ita Illi nullam gererem Curam sui.* Ofreció Ayudarlos en la Batalla del Marathon. Lo mismo dice Pausanias en su Atica; i Entonces Erigieron Templo en el Alcazar de Athenas a Tan. Y Pondera Sobre esto San Isidoro Relusiotá, en la Epistola Sesenta i Nueve del Libro Quarto, Ser esta la Ara que los Athenienses tenian Dedicada *Agnosto Theo* (que Quiere dezir, *Al Dios no Conociendo*) que halló en Athenas el Apostol San Pablo; como se Lee en los Actos de los Apostoles. Otros Templos tuvo en Grecia Pan; i en el de Arcadia, dice Pausanias, que se Subia a El por una Escalera de Caracol; en Alusion a haver Usado del Caracol en Lugar de Trompa: *Illinc per Cocleam (dice) in Panos Delubrum Ascendat. Adiacet Delubro Porticus; Intus est Numinis haud sanè Magnum Simulacrum. Hic adeò què, ac Potentissimis Quibusque, & Hominum Vota Rata habere, & Merita Improbos, Poena afficere attributam est. Quin, & Responsa Oraculorum Priscis temporibus Reddere Solitum, autumant; Eiusque Interpretem Erato, Nympham fuisse.* Mucho se pudiera Añadir de Pan, desde este tiempo, hasta el de Tiberio, en que Sucedió aquel Caso, de la Muerte del Gran Pan, que Refiere Plutarco. Mas aqui Basta lo Notado, Remitiendonos en lo Demas a la Monarchia: Passando agora a hablar de sus Sucessores en la de España, i en Italia.



**A**L Tiempo que Roma, despues de Va largo, i Triun-  
fal Curso de Victorias, dexava el Semblante de Re-  
publica, i Començava a mostrar Visos de Monarchia; i  
quando Augusto, derrotado ya Marco Antonio en Accio  
(Promontorio del Epiro) Dominava Solo, Arbitro del Se-  
nado, i de Sus Provincias, estando a su Obediencia, Consu-  
les, Pretores, i Proconsules; Entonces Apareció en aquella  
Ciudad, Teatro del Orbe, *Dionisio Helicarnasso*, Varon Cla-  
rissimo de Grecia, Nacido en el mismo Territorio, que Dió  
Padres, i Cuna a *Herodoto*, quando Xerxes tenia el Imperio  
de toda la Asia. Alli en el Espacio de Veinte i Dos Años,  
se hizo Capaz, como de sus Anales, de su Lengua; tanto mas  
Dificil entonces, quanto mas Inculta, i Ruda, i Reputada por  
Barbara, estava la Latina, a causa de la Continua mezcla de  
Idiomas, de que se Componia; ansi por el Comercio Venal  
con las Gentes Opicas, i Otras sus Confinantes, como por el  
Militar, con las Muchas, i Diversas Naciones, ó Confedera-  
das, ó Vencidas: Escollos donde Peligró siempre la Ele-  
gancia Matriz de las Voçes, i Habla de Reynos, i de Climas.  
Agradecido, segun Protesta *Dionisio*, al Hospedage, i Bene-  
ficios, que Recibió del Pueblo Romano, Emprendió la For-  
macion de su Historia Antigua, de Antes, i de Despues, de  
aquellos Primitivos Tiempos, en que Floresciendo en todo  
Genero de Virtudes en Guerra, i Paz, no se havian Corrom-  
pido sus Exemplares Costumbres, ni Degenerado en Vi-  
cios con las Riqueças, i Delicias Asiaticas, que ya envile-  
cieron a los Sucessores de Cyro, i de Alexandro. Recopiló  
las Opiniones Varias de su Origen, ó Fabulosas, ó Improb-  
ables; i Proponiendo la Suya, habló de sus Primeros Escla-  
recidos Legisladores, i Reyes, que la Ilustraron: Hasta que  
Bastardeando el Sceptro en Tirania, Nació Della su Liber-  
tad Consular; i Reynó la Toga, Amparada, i Defendida con  
el Consejo, i la Espada de Incorruptissimos Varones Infig-  
nes en Equidad, i Valor: que desde el Tiber dilataron su Do-



minio, hasta el Nilo, i el Euphrates, Prometi6 Continuar su Narracion hasta los Principios de la Primera Guerra Punica; que era la Carrera Historial, ansi como la mas Obscura, la mas Peligrosa; como lo es siempre, la de Aclarar con Verdadero Examen el Origen de qualquier Reyno, i Tratar de sus Remotas Leyes, i Progresos, Guiandolos hasta los Siglos de su mayor Luz.

Encontr6 Lovencibles Dificultades, Reconociendo todo lo Antiquissimo, perteneciente a la Historia Romana, Embuelto entre tantas Nieblas de Fabulas, i tan sin Metodo, que su Vigilancia, i su Destreza, pudieron hallar el Modo de Concebir las, mas no el de Destexerlas. Obr6 quanto pudo dar de Si la Erudicion, el Estudio, i el Inizio, admitiendo Vnas Noticias, desechando Otras; quedandose Indiferente en Algunas. Y Reconociendo haver Tratado aquel Argumento Varones Grandes, ansi Griegos, como Romanos, i que havia de Escribir con Diferencia, i Novedad, Cautel6 este Riesgo, Fatal siempre a los que Escriben despues; si se Desvian de lo que Establecieron los Primeros. Porque Recopilando Estos en Tiempo desnudo de Historias, las Fabulas que Oyeron a sus Mayores; i los Cantares Vulgarissimos de los Mancebos, dan la Ley entonces a la Narracion, i hecha tan hondas Raizes, que con dificultad se Introduce, 6 Acredita despues la Enmienda. Porque Aquella primera Autoridad, que con el Tiempo ha cobrado Otra Mayor, se Opone siempre a las Vltimas; i no acaban de Convencerse los Ignorantes, ni de darse por Convencidos los Embidiosos; i la mas Evidente Verdad, queda en Paradoxa. Previniendo ambas Cosas *Halicarnassco*, Nombr6 a Quantos le Precedieron en la Escritura de las Cosas de Roma; ansi Griegos, como Latinos. De los Primeros son Hieronymo Cardiano, Timeo Siculo, Antigono Caristio, Polybio Megalopolitano, i Sileno Calatrano; i Destos que Refiere, i de Otros que Calla, dice: *Quorum Vnusquisque, Parum, Aliquid, ac ne Id quidem debita Cura, & Diligentia, Sed ut ex Fortuitis Rumoribus Collegerat, Scripto prodidit.* De los Segundos, hace Memoria de Quin-



to Fabio, i Lucio Cincio, Afirmando; que *Nec Absimiles Historias Eliderunt*. Hecha la Proposicion, i Iuicio delas Historias Antiguas, Protesta, que estas mismas Negligencias, i Errores, que Vio en Ellas, le Movieron a formar Historia Nueva, i hasta Entonces Intacta, i no Sabida: *Has ob Causas* (Prosigue) *Nisum est Mibi non preterire Silentio, Pulcherissimam Historiam, Superioribus Intactam, Facturo non Simplex Opere pretium*. Mas Reparando, en que Leyendose en Roma las Historias ya Representadas; i que a Vista de su Autoridad i Credito, se podria tener la Suya, ó por Fingida, ó Inventada, no Viendo en Ella, Lo que en las Antiguas, con que le havian de Reconvenir, i pedir Raçon de aquellas Novedades, haze contra Si este Argumento, i le Defata, mostrando su Prudencia en lo Primero; i en lo Segundo su Ingenuidad.

3 Quantos Escriven, deven ser los Primeros Testigos contra su misma Escritura, i Reconocer los Lados por donde puede herirlos la Raçon, ó la Malicia. No pongo en este quento, ni el Estilo, ni la Elegancia; en que cada Qual procura Esmerarle; i aun se puede tolerar algun Defecto en la Architectura de la Historia. Mas la Verdad es Indispensable; i deve Fortificarla Vn Escritor antes, con los Argumentos mismos, que la ha de Defender despues; haciendose el Reparo a Imitacion de *Dionysio*, que se Previno en esta Forma: *Fortasse enim* (dize) *Qui prius Legerunt, Hieronymum, aut Timaeum, aut Vnum Aliquem, & Ceteris Scriptoribus. Qui paulo ante Historia, nonnulla Subtraxisse Memora vidum Multa, quae à M. Scribuntur, in Illis non Invenient; Me ex tempore Finxisse Suspicabuntur, & Volent Cognoscere. Vnde Rerum Earum Cognitionem Nactus Sim*. Si hicieran Semejante Consideracion los que Fingen Libros, ó Apadrianan Ficciones, i Pensaran que Les havian de pedir los Originales, con mas Recato Arrojaran Mentiras, i Ficciones al Mando, tan a Quenta de su Reputacion, i de su Fama. Pero como no Miren mas que a hacerse Nombrados, sea como fuere; i que Verdaderos, ó Falsos, no les ha de faltar Apoyo, Aventuran



sin Escrupulo su Credito. No lo obró así *Halicarnasséo*; pues Ofrece Defengañar a todos desta Sospecha, Ofreciendo Manifestar los Originales de donde produce las Novedades. Así dize: *Ne Igitur talem Opinionem de Me Quisquam habeat; Satius est Indicare, e Quibus Libris, & Commentarijs Sim Adiutus.* Nombra luego las Historias de Marco Porcio Caton; de Quinto Fabio Maximo, de Quinto Valerio Antias, de Cayo Licinio Macer, de los dos Gellios, Sexto, i Gneo; i de los Elios, i los Calphurnios; de Cuyos Monumentos, afirma haverse Servido, para las Novedades Contenidas en su Historia. Y dada esta Satisfacion Publica, Digna, i Devida, de Quantos Pretenden no Engañar, ni a la Posteridad, ni a su Conciencia; Especifica, que ha de dar Principio a su Narracion por las Antiquissimas Fabulas del Origen de Roma, en que antes Del, no pensó Otro Alguno; ò por la Dificultad de su Contenido, ò por la Diligencia que era menester para Penetrarla. Y en tal Forma, concluye su Protestacion, diciendo: *Ab Antiquis Fabulis Ordinar Historiam; Quas ante Me, Nemo attigit, quippe Quas, difficulter, nec nisi Magna Negotio Indemiri potuerint.*

4. Havierendome Sucedido lo Mismo que a *Halicarnasséo*, en la Formacion de la Historia de la Monarchia Antigua de las Españas, he querido, hallando en Mi su Exemplar, Servirme de su Exemplo; i con sus Propias Palabras, calificar, i proponer mi Argumento. El Origen, Antigüedad, i Sucessos destos Reynos, hasta la Primer Guerra Punica; escrivieron Gravissimos Auctores; a los Quales, el Tránsito del Tiempo, i las Canas que comunicó a sus Escritos, ha hecho mas Venerables, i Acrecentado Auctoridad Mayor. No es Necesario Sacar sus Nombres a este Teatro; basta Advertir, que *Son Todos*, i Ninguno poco Notorio. Vepome obligado a decir de Cada Qual de los que Recopilaron la Historia en Lengua Latina, lo que *Halicarnasséo* de los que en la Griega: *Quorum Unusquisque Parum Aliquid, ac ne Id quidem debita Cura, & Diligentia; Sed ut ex Fortunatis Rumoribus Collegerat, Scripto prodidit.* Y de los que en la Española; lo que



que Acusò en los de la Romana: *Qui nec absimiles Historias Ediderunt*. A vista deste Conocimiento, he procurado Formar Vna Historia, que puedo llamar como Dionisio, *Intacta*, i que no la Penetraron, ni Percibieron Aquellos Primeros: *Historiam Superioribus Intactam*, buelvo a Repetir: Como puede haverse Reconocido en los Libros Antecedentes, i Aparecerà en los de Despues. En su Composura es Constante, he ocupado Muchos mas Años que Dionisio, pues la Comengò en mi Iuventud la Duda; la Prosiguió en mi Virilidad la Diligencia, i la Concluyò en la Mayor Edad el Obsequio, al Orden Superior que para Ello tuve. Y por que en España Sucederà lo mismo, que Aquel Antiguo Receló en Roma, i Quantos han Estudiado en las Historias, tenidas por Clàsicas, Viendo en la Mui tanta Diferencia, como Novedad: *Me ex tempore sinxisse Suspicabantur, & Volent Cognoscere. Unde Rerum Earum Cognitionem Nactus Sim*; He Prevenido Aquella Futura Duda, ó Sospecha con el Contexto Entero deste Aparato. Por todo El se Veràn Alegadas las Historias Innegables de Phenicia, Egipto, Caldea, Grecia, i Roma: adonde han Estado Encubiertas las que pueden luzgarfe a Novedades, i a Confutaciones. He Buscado la Verdad, entre las Sombras de lo que parecia Mentira, Corriendo los Velos Oscuros a la Alegoria, i Escamando las Correças Rudas a la Fabula. Hallaràse hecho mui Reperido Escriutinio, a Quantos Escritores Permanecen de Asia, i Europa; ó Cabales en sus Obras, ó ya Defectuosos, i Solo en Excerptas, ó en Fragmentos; en que hablaron, ó Clara, ó Confusamente de España; i corren Auctorizados con la Recomendacion Vniuersal de Siglos, i de Naciones. Con Ellos Compruebo quanto Afirmo: i contra Ellos no hai Auctoridad Moderna, que pueda Subsistir: por que deven producir Testimonios Igualmente Antiguos, para Impugnarlos; i Esto no será Posible hallarlos no Apareciendo Historias Nuevas Verdaderas, i de las Antiquissimas, i del Medio tiempo, i despues de la Encarnacion de Cristo nuestro Señor, será mui Raro el Escritor que no haya mos visto.



5 De Algunos Antiguos de España, cuyos Exemplares están en Nuestro Poder Manuscritos, Daremos con su Noticia sus Textos, quedando con el Deseo de Otros, que no hemos podido Conseguir: i Sabemos, que Permanecen en Archivos de Monasterios destes Reynos, i Confinos de los Pirineos, Despreciados, ò no Conocidos; Padeciendo sus Vitelas Injurias del Polvo, i de la Carcoma, i a Veçes de la Agua que se Desliça por las Sugrundias de los Texaroces a los Caxones, i a las Ligarças. Hemoslos Pedido, i Solicitado; se Disculpan, con que ni pueden Dar los Originales, ni Entender los Caràcteres. Entre Ellos están Obras de *Iuvenco*, Presbitero; i de *Aquilio Severo*, Entrambos Españoles, i Vna Crònica de *Aprigio*, Obispo de Badajoz; i Otra de *Sisebuto*, que Ambos Escribían en el Imperio de los Godos. Quede aqui esta Memoria Suya, por si Alguno tuviere mejor Suerte que Yo en Conseguirlos. Los que hemos Alcançado, son Raros, pero Seguros, i de diferente Mètal, que Algunos que Corren. Porque en este Siglo ( con Sumo Sentimiento lo Refiero) se Sigue Estilo Diferente, que en los Antiguos. En Aquellos se Ocultavan los Hechos Verdaderos de Reyes, Principes, i Heroes, de ambos Sexos; dentro del Coraçon de Vna Subtilissima Alegoria, ò Quadrando el Circulo de Vna Hermosissima Fabula; i haçiendo Alusion Vna Metamorphosis, i Otra, a Historias Reales, i Existentes. Pero en esta Edad se Finge la Historia, i lo Historiado; Y en Nombre, ó Cabeça de vn Auçtor Antiquo, que ò no Fue, ni la Compuso, se Suponen Reyes Imaginarios, Hechos Ideales, Fundaciones Soñadas, i toda la Architectura desde el Principio al Fin, fabricada de Nuevo. Desta Calidad son la del *Beroso* de Viterbo; i la de *Hauberto* de Sevilla; contra las Quales hemos hablado, i Nos queda mucho que decir. Estas Son, i sus Fabricadores, mui Semejantes a Aquellos de Quien San Epifanio dice en el Capitulo Cinquenta i Cinco del Libro Segundo, que *Fingunt autem, & Sibi Libros, Sibi Ipsos Commentitios, Se Ipsos Decipientes, Verum, ex Ipsorum Dictis. Subversio Ipsorum Contingit.* De los que Yo Ale-



garè, se darà Raçon a su tiempo. Que agora Concluyendo el Discurso con Halicarnasseo: *Ab Antiquis Fabulis Ordinar Historiam, Quas ante, Mo Nemo attigit; quippè quæ Difficiliter, nisi, Magno Negotio, Inveniri potuerint.* Esto ya queda Visto, pues he Trarado delas Antiquissimas, i Primitivas Fabulas, Pertenecientes a España; Destexiendo de sus Mythologias, quanto estava dentro de la Llave Enigmatica de lo Fabuloso, ò lo Alegorico. En la misma Forma Profeguiremoslo de Adelante, hasta el Imperio de Cyro; en que cessaron los Principes, i Heroes, que eran Argumento deste Genero de Escritura en Grecia: Si bien todo lo Elicito antes, se creyò, como Sonava, en Orpheo, en Homero, en Hesiodo, i en los demas Poetas, en todo el Occidente, i en Roma; i aun hasta agora se està Creyendo.

6 Toda la Grandeca de aquella Gran Republica Romana, i de sus Reyes, queda Propuesto al Fin del Libro Segundo, que tuvo Origen, i Principio; así como la de Grecia, en Principes Españoles; de que agora se hara la Evidencia; i de que Començò Italia, i la Campaña de Roma, a ser desde aquellos primeros Siglos; no solo Objeto Principal de los Reyes de España, sino Asylo Suyo tambien, adonde Recurrían en sus Afflicciones, i Desamparos. Siendo aquella Vna como Sombra, ò Prenda del Amor, Veneracion, i Respeto de Despues; i que hasta oi estan Natural, como Hereditaria, en sus Monarcas. Allà passò *Hespero*; Expulso por su Hermano *Atlante*; i alla se Retirò *Atlante* tambien, Perseguido de su Sobrino *Pana*; i despues Verè nos, que habitaron, i Reynaron en Ella Tres Reyes Nuestros, *Sicano*, *Italo*, i *Sinulo*, dexando en aquella Region su Descendencia, i sus Nombres, que hasta oi permanecen junto con el de *Hesperia*, que tiene bien Conservada la Erudición Latina; i la Toscana. Allà passaron *Aufonio*, i su Hermano *Morgete*, Principes Españoles, Hijos de *Italo*, que no Dexaron menos Ilustre Memoria. En lo de adelante Representarèmos Otros Heroes de España, que en Italia Començaron sus mas Insignes Fundaciones; i en Particular la de Roma. Murió *Pana* en el Año Qu-



renta i Tres de la Edad de Abraham, i Entrò a Reynar en España el Ferocísimo *Tentates* su Primogenito: i al mismo tiempo Passò a Italia *Eano* su Hijo Segundo, de cuyo Reynado, i Acciones, hablarèmos adelante. Es *Tentates* aquel Rey, a quien los Antiguos llamaron *Mercurio*, Hijo de *Iupiter*, i de *Maya*, i Nieto Materno de *Atlante*. Y si todo lo que Inventò en Beneficio de sus Vassallos, i de lo Vniuersal de Otras Naciones se ha de Atribuir a *Mercurio Tentates*, Mucho Deverà el Orbe a España. Mas como haya Otros Heroes, que tuvieron el Cognomento mismo en Varias Naciones: no serà facil Distinguir estas Utilidades, ni Raçon Apropiarselas en Duda. El Vso de las Embaxadas, i los Eccelesiales, al Començar, ò Fencen las Guerras, i el Origen de la Paz, i la Tregua, Desearamos Justificar, que le Pertenece. Que este es el Significado de las Insignias que se hallan en sus Simulacros, i en la Pintura que haze de *Mercurio* Higino; conviene a Saber: Los Talaros en los Pies; el Sombrero Alado en la Cabeça, i el Caduceo en la Mano, i la Dignidad que le dà Apolodoro de Embaxador de los Dioses. Mas no pudiendo Examinar con Certidumbre lo Referido; i tambien si fue el Inventor de la Lyra, i el Plectro, i del Estilo de Asar las Carnes de Animales, i Aves, para Viandas, i Manjares: Hablarèmos de *Tentates*, como de Rey, Historialmente, ya que son Inciertas, i Confusas sus Alegorias, como *Mercurio*.

7. Reynò en España Largos Años, i todo aquel Periodo de tiempo, que *Eano* su Hermano, ò *Iano*, en Italia, en Compania, i Concordia con *Camises*, i despues con *Ilo*, ò Saturno. Las Señas que han quedado deste Principe, Son de *Feroz*, i *Sangriento*; Porque haviendole Colocado despues los Gentiles en el Número de sus Falsos Dioses, i Dedicadole Aras, le Sacrificavan en Ellas Victimas Humanas. Delos Gallos, escribe Lucano en el Primer Libro de su *Pharsalia*, que Aplacavan ansí a *Tentates*, *Heso*, i *Tarino*; Entendiendo por Ellos a *Mercurio*, *Marte*, i *Iupiter*. Explicalo en estos Versos.



*Et Quibus Immitis placetur Sanguine Duro  
Teutates, Horrensque Feris Altaribus Hesus,  
Et Taranis, Scythica non Mitior Ara Diane.*

Esta Crueldad habló Tertuliano en el Capitulo Nueve de su Apologetico: *Maiores apud Gallos prosecuntur. Minucio Felix en su Octavio: Mercurio Gallos Humanas, vel Inhumanas Hostia Cedere.* No lo olvidó Lactancio en el Capitulo Veinte i Vno de su Primer Libro: *Galli, Hesium atque Teutamem, Humano Cruore placabant.* Esta Sangrienta Ceremonia durava en tiempo de Julio Cesar, pues en el Libro Sexto de sus Comentarios de la Guerra de las Gallias, escribe: *Cum Prælio dimicare constituerunt, Ea Quæ Belli Ceperint, plerumque Deponent.* Fundó *Teutates* la Antiquissima Ciudad de *Teutra*; donde tuvo Monumento, i Sepulcro. Es la misma que *Aldrubal* Emperador de los *Carthagineses*, Repobló, i Llamó *Nueva Carthago*, i oi Retiene el Nombre de *Cartagena*. Las Cronicas de España, Contestan en que se llamó antes, *Teucris*, i que fue Fundada por *Teucro*, Hijo de *Telamon*, i Principe de *Salamis*, Isla del Mar de *Eubea*, Frontera de *Athenas*, en el *Peloponeso*, que agora por los *Turcos* es Llamada *Coluri*; i que vino con *Amphiloco*, Hijo de *Ambliarao*, i Principe de *Argos*. Siguiéron en esto mui Buenos Autores, quales fueron *Estrabon*, *Silio Italico*, i *Iustino*. Pero ajustadas Estas Venidas, i Poblaciones de *Griegos* en España, con lo que desto Principes, i de sus Acciones se halla en Otros Escritores menos Sospechosos, i de no menor Autoridad; i con lo que se Deduce de la Raçon misma, que es el Argumento de Mayor Instancia; se Reconocerá la Impossibilidad de la Venida a España de *Teucro*, i *Amphiloco*.

8 El Primero, i el mas Antiguo, de quien Pende este Hecho, es *Asclepiades Myrleano*, Contemporaneo de *Sertorio*, i que escribió Mil Años casi despues de la *Heliois* de *Troya*, la Descripcion, ó *Periergisis* de España, segun queda dicho. Este Escritor, como Griego, hizo Vanidad de que mucha Parte de España fuese Poblacion de sus Gentes;



contra el Sentir de las Historias de su misma Nacion ; i en que le Imitó despues Iuliano Diacono. Con Autoridad de Asclepiades, escribe Estrabon la Clausula Signiente: *Is tradit, Monumenta Errorum Vliss is, in Templo Illo Minervæ, affixa esse: Aspides, & Summa Navium Rostra. Apud Calalicos autem Consedisse, Quosdam, Qui Teucrum in Bellum fuerant Secuti: Ibique fuisse Vrbes, quarum Vna Hellenes diceretur: Altera Amphilochoi, Mortuo Scilicet Ibi Amphiloco, & Socijs, Usque ad Mediterraneum Vagatis.* Mas aqui, ni habla de la Poblacion de *Teucria*, ni afirma, que *Teucro* llegó a Galicia, sino Gentes Suyas, que le havian Seguido en la Guerra; *Amphiloco*, i sus Compañeros Derrotados por el Mediterraneo; i a los Vnos, Dà la Fundacion de *Hellenes*, que suena Griegos; i Cuyos Vestigios Representa *Pontevedra* ; i à los Otros la de *Amphilochia*, por morir alli *Amphiloco*: de cuyas Ruinas, nació despues *Orense*. Mas ni Asclepiades, ni Estrabon, que Escrivia en el Año Quarto de Tiberio, afirman, que *Teucro* Viniese, ni Fundase a *Teucria*, Adelantó la Narracion Silio Italico, que siendo tres Veces Consul, se tuvo por Felicissimo su Primer Consulado, porque Incluyó en el la Muerte de Neron. El es el Vnico de los Antiguos, que escribió la Fundacion de Carthago por *Teucro* ; pues en la Reseña, ó Alar de de las Gentes Españolas, que Concurrieron a la Segunda Guerra Punica, dice en su Libro Tercero: *Dat Carthago Viros, Teucro fundata Vetusto*: Siendo ansi, que a Carthago la Nueva la acabava de Repoblar Asdrubal, Sobre los Cimientos de *Teucra*. Trogo Pompeyo, que Compuso los Quarenta i Quatro Libros de sus Philipicas en el Imperio de Augusto, que despues en el de Antonino Recopiló Iustino en el Epitome que goçamos: Refiere los Sucessos de *Teucro* en esta Forma: *Que los Gallegos Afirmavan en su Tiempo, ser Griegos de Origen. Porque Teucro, despues de la Guerra de Troya, aborrecido por Telamon su Padre, i no queriendo admitirle en su Reyno, por la Muerte de su Hermano Ajax, Navegó à Chipre, donde Fundò la Ciudad de Salamina, con el Nombre de su Antigua Patria. Y que quando tubo*



Noticia de la Muerte de su Padre, bolvió a Salamina: mas que Resistiendole la Entrada su Sobrino Eurysaco, Hijo de Aiax; Aportò despues a las Costas de España, en aquellos Lugares donde era Entonces Carthago la Nueva, i los Ocupò; i que de alli passò a Galicia, i haciendole Asiento en Ella, Diò Nombre a Estas Gentes; i que vna Porcion de Galicia, se Llamaban Amphilocos. Aqui tampoco se halla escrita la Fundacion de Teucroia, sino que Ocupò aquella Comarca, i Palsò a Galicia.

9 Estos son los Testimonios Antiguos que puede haver de la Venida de Teucro a España: los Quales hacen Inverisimiles, i no Creibles, los Passos que Cuentan a Teucro las Historias de Grecia. Para cuya Verificacion es Preciso decir, que Telamon Rey de Salamis, de su Primera Muger Peribea, Hija, i Heredera de Alcatbo, Rey de Megara, tuvo por Hijo Primogénito al Esclarecido, Aiax; i de su Segunda Muger Hesione, Hermana de Priamo, Rey de Troya, a Teucro; i que estos Dos Hermanos fueron con Doçe Navios contra Troya, en Socorro de Agamemnon, i Menelao, Reyes de Mycenae. Durante el Sitio de Troya, ruvo Aiax vn Hijo Llamado Eurysaco en Tecmesa su Prisionera, Hija de Teucranthe Rey de los Mysos. Sucedió despues la Muerte de Aiax, i luego la Desolacion de Troya. Bolviendo a su Reyno Teucro, no le quiso Admitir en el Telamon su Padre; porque havia dexado sin Vengança la Muerte de Aiax su Hermano, segun afirma Veleyo Paterculo. En Pausanias se lee, que le habló Teucro desde la Popa de su Navio, sin poder Persuadirle, a que Aiax mismo se diò la Muerte, que es lo que escriben Pindaro, i Sophocles; i así Refiere Licophronte, que como a Reo, i Culpado le Desterrò de Salamis. Servio añade, que por no llevar Configo al Niño Eurysaco, su Sobrino. Teucro entonces passò a Chipre, donde en Memoria de su Patria Fundò la Nueva Salamina, que oies Conocida con el Nombre de Famagusta. De su Fundacion hizo Memoria con mas Verdad, en el Fin de su Libro Catorçe Eltrabon: Deindi: (lice) *Aibcorum Aia, Vbi Teucer primum appu-*



*lit, cum à Patre (ut fertur) Telamone, Domo Electus Salamina in Cypro Condidit.* Euripides en su Tragedia de *Helen*, donde le Introduce hablando con aquella Reyna, Escandalo, i Ruina de la Afsia; como le Lleva a vna de las Bocas del Nilo, Passara a Teucro a las Colunas de Hercules, si huviera llegado a España. Mas el mismo *Teucro*, Afirma, que el Oraculo de Apolo le havia Destinado a Chipre, para Habitation Suya, i Fundacion de Otra Salamina. Oigamosle, diciéndo:

*Sed quorum Causa Veni in hanc Regiam Domum,*

*Fatidicam Theonem Cupiens Videre.*

*Adiuvá Me officiosè, ut Consequar Vnticinia.*

*Quo Mittam Secundam Alam Navis,*

*In Terram Marinam Cyprum, Vbi Me Vaticinatus est*

*Apollo; habitaturum Nomen Insulare*

*Salaminis, Imponentem, Antiquæ Patriæ Causa.*

Si huviera Fundado a *Carthago* Primero, i Luego a *Hellenes*, i dado el Nombre de *Grecia* en España, a tan Gran Provincia como *Galicia*, no lo Olvidara Euripides, ni los Griegos, que con tanta Vanagloria Celebraron las Acciones de sus Heroes, i Principes; i tanto, que llegaron por los Hyperboles à ser Increibles, i tenidas por Fabulosas; perdiendo su Credito la Verdad, por el Encarecimiento.

10 En Chipre Viviò, i Murió *Teucro*, Estableciendo la Corona en sus Descendientes: continuada en Diez i Nueve Reyes, hasta *Eragoras*, que fue el Vltimo; como consta de la Oracion, que por este Rey escribió Isocrates; i del Segundo Libro de Pausanias. Despojole *Artaxerxes* Ocho, Morarca de Persia, i su Historia escribieron Ctesias, i Theopompo; cuyos Fragmentos están en la Bibliotheca de Phocio. La Vez que Salió *Teucro* de Chipre, fue a Conquistar su Antiguo Reyno de Salamis; Reynando *Thymoetes* en Athenas; i despues de la Muerte de Telamon su Padre. Y segun estas Señas, fue a los Treinta i Siete Años despues de la Ruina de Troya, que bien hubo menester este tiempo *Teucro* para fundar a *Salamina* en Provincia Estraña; donde quando los Na-



turales, ó no le Inquietassen, ó le Favoreciesen, la Fabrica de Vna Ciudad no estan Facil, que no Requiera Grande Poder, Excesivo Trabajo, i Largo Tiempo; si ya no es, que siendo Choças, i Cavañas, llamen Ciudades desde sus Principios a las Poblaciones de los Antiguos. Deste Conocimiento Precede vna Iustissima Admiracion, Lastimosa Mia, de Ver la Credulidad de Nuestras Cronicas, hallando Admitidos, i Decorados en Ellas, con mas Ligereça, que Especulacion, Diversos Principes Griegos, que Suponen Derrotados del Mar; i que apenas pusieron el Pie en Tierra, quando les Atribuyen lo que se Finge de Perseo, que fundó a Anchiale, i a Tarso, con el Talon Solo. Ansi aparecen con el Edificio de vna Gran Ciudad, donde se quedan a Vivir, Olvidados de sus Hijos, Mugeres, Reynos, i Patrias. El Mundo Influido de Semejantes Quentos, Historiados, i Creídos por Nuestros Mayores, con Raçon Iuzga, que en España no hubo Reyes, Politica, Conformidad, ni Union en sus Naturales. Y aun podrian pensar, que los Españoles no tendrian otro Exercicio, ni Ocupacion, sino la de Prevenir en las Marinas, a los Estrangeros Naufragantes, Piedra, Cal, Yesso, Ladrillo, Madera, Texas, Piçarras, Hierro, Clavaçon, i demas Instrumentos de la Architectura, i Materiales Necesarios para Obrar tan Grandes como se Suponen. Y que tambien Trabajarían en Ellas como Iornaleros de los Advenedizos. Carguese en esta Consideracion el Iuizio, i se hallará, que Quanto fue Vanagloria en los Griegos, que Escrivieron Primero, fue Credulidad en los Españoles, que Trasladaron Despues a aquellas Vanidades sin la Inspeccion devida, ó Narraciones de tal Calidad. Pues de las Buenas Historias consta lo Contrario, como se Vera en toda la Carrera deste Aparato. Por Ella misma se Impossibilitan las Venidas a España de *Alcides, Teucro, Amphilocho, Diomedes, Mnesteo, Astur, Vlyses, Oblicella*, i Otro Qualquiera de los Admitidos por Fundadores de Nuestras Ciudades: pues no Solo no Vinieron, pero ni pudieron Navegar lo que se Cree, si se ha de estar a lo que se lee en aquellas Histo-



rias; i a la Geographia Antigua del Vniuerso en el Siglo de Troya.

II. Por su Postura tan Diversa Entonces, Consta que el Mediterraneo no se Comunicava con el Oceano; por no estar Abierto el Estrecho; hasta que en la Seca Vniuersal se dividieron las Colunas de Calpe, i Abyla, i dexaron de ser Continente España, i Africa, en el Imperio de Artaxerxes, como afirman *Xanto Lydio*, que Vivia en aquel Tiempo; i poco Despues *Araton Physico*, i el Celebradissimo *Erato- sthenes Cyreneo*; por cuyas Auctoridades lo Refiere asimismo *Estrabon*; i cuya Division describe con Suma Elegancia *Plinio*, Vno en el Primer Libro; i Otro en el Sexto. En esta Ocasion, asimismo quedaron Comunicables los Dos Mares, Oriental, i Occidental, se Separaron las Dos Españas, Occidental, i Meridional. Esta Vltima es la que se Llamó *España Trans-Fretana*, por estar de la Otra Parte del Estrecho de Hercules. Comprehendia la Tingitania, i todo el Dilatado Reyno de *Antheo*, que incluia la Ciudad de *Lixos*, donde tenia su Corte; i la de *Tingis*, que Fundò: i donde Estavan los Decantados Jardines de las *Hesperidas*, que todo fue de la Dominacion de los Españoles. En que se vè con quanto Error passan en los Barcos de las Historias, a los Heroes de Grecia; desde el Mediterraneo al Oceano a Fundar Ciudades, no estando Abierto el Estrecho entre las Colunas de Hercules. Puesaun la Navegacion mas Creida en el Vniuerso, que es la de Iasson, i los Argonautas a la Empresa del Vello de Oro, llevandola, como la llevan, desde el Archipiélago por el Ponto Euxino a Colcos; Esta muy Dudosa por este Derrotero. Porque en aquel Siglo, el Euxino no havia Rompido Primero por las Islas, ò Escollos Cyaneos, i luego por el Parage de Bizancio a la Propontide, i al Hellesponto; dexando Comunicable el Euxino, i el Mediterraneo. Los que escriuieron despues esta Expedicion, juzgando no poder haver sido por Otro Rumbo, Dieron en los Inconvenientes, que se Referiràn en su Ocasion, i Tiempo: en Esta baste decir, que todas las Ciudades, i Poblaciones Antiquissimas,



mas, i de los Tiempos Mediós, en el Mediterraneo Interior de España, son Legitimamente Españolas: Fundadas por *Aquellos Nuestros Heroicos Mayores*, que tanto Poblaron como Engrandecieron, el Ambito Entero de las Españas; i casi todo Continente Occidental. Mas en Medio desta Afirmativa, no Negaré la Venida de los Isleños de *Zacyntho*, que Poblaron la Celebrada Ciudad de *Sagunto*, en las Marinas del Mediterraneo, aunque con tanta Fatalidad para España: Ni la Emrada de los de *Rhodos*, Isla del Mar Carpacio, Fundadores de *Rhodope*, en el Oceano Aquitanico; ni la de los Phoceenses en la Costa misma; cuya Memoria dura en Ampurias. Ni tampoco las Muchas Poblaciones de Phenicios, i luego de Carthagineses, en la Costa de Andalucía. Pero estas Gentes Entraron en Siglos mui Posteriores á la Dessolacion de Troya, segun se verá; i en Tiempos que Ambos Mares estaban ya mui Descubiertos, Comunicables, i Conocidos, con la Navegacion, i el Comercio; i Enfanchada con la Industria la Estrecheça de los Navios; que a los Principios fueron de mui corta Capacidad, poca Palamenta, i sin Velamen. Pues quando vió el *Pentecónteron*, que constava de Cinquenta Remos, se admiró la Grecia entera.

II Mas bolvamos a la Fundacion de *Tentra*, hecha por el Gran Rey *Teutates*, que Conservó la Memoria de su Fundador, con darle Monumento, i Sepulcro; i despues Culto, i Adoracion, i con Retener las Sylabas de su Nombre, el Rio *Tader*, que la Fecunda sus Campañas. Sobre los Cimientos de *Tentra*, levantó Asdrubal la *Nueva Carthago*, sin que por esto se Extinguiesse la Memoria de *Teutates*. Su Tumulo permanecia al Tiempo de la Segunda Guerra Punica, quando Cayó aquella Ciudad en manos de Scipion. Pues dice Tito Livio en el Sexto Libro de su Tercera Decada: *Quod ubi Versus Scipio, ad Tumulum Quem Mercuriam Tentatem appellant, avertit: Multis Partibus Nalata Defensoribus Mœnia esset: Omnes e Castris Excitos ire, ad Oppugnandam Urbem, & ferrè Scalas Iubet.* No olvidò esta Antigua. lla en Nuestros Tiempos la Historia de Murcia; que habla de

*Tentra*



*Teutates*, aunque Ignorando haver sido su Rey, i su Idolo. A Ella Atendi, quando en la Victori a de *Orison* el Grande, puse en sus Labios esta Exclamacion, que tanta Novedad hizo contra *Amilear*.

O *Teutates* (clama) Gracias Dado a tus Aras, le dexas

Te Rindo, pues Mi Holocausto, Con este Encuéntralo Pronunciado!

Durava hasta Aque! Tiempo el Nombre Verdadero de *Teutates*, i con el Culto, el Idolatra, i Alegorico de Mercurio. Vno, i Otro se Comprobará con Auctoridad Singular, en el Apéndice del *Aparato*; donde quedarán tambien Aseguradas Otras Diversas Historias, que en su Contexto Van Desamparadas, i sin Prueba. No lo es Pequeña el Nombre de *Tader*, que le quedó por este Principe, al Famoso Rio de Cartagena. Y aunque estava algo Alterado en el Siglo de Plinio, es en la Mutacion de vna Sola Letra, pues le Llama *Tader*. Nace de las mismas Fuentes que el Betis, en los Bosques de Tugia, que son las Sierras de Segura. Por tener en Ellas su Origen, dan agora al *Tader* el mismo Nombre de Segura. Plinio en el Capitulo Primero de su Primer Libro, Celebra al *Tader*, haciendo Hermano del Betis, en esta Forma: *Betis in Tarraconensis Provincia, non ut Aliqui dixerunt Metesae Oppido, Sed Tugienſi Exoriens Saltu: Quem Tader Flavius, Qui Carthaginienſem Agrum Rigat, Illic (ansi se ha de lee) Refugit Scipionis Regum. Versusque in Occasum, Oceanum Atlanticum Provinciam adoptans, Petit: Modicus primo, sed Multorum Fluviorum Cubax, Quibus Ille, Famam, Aquasque aufert.* No fue mucho, que en tanto Discurso de Años, el *Teutates*, Primero en *Tater*, i despues en *Tader*, fuese Corrompido, ó por los Españoles, ó por los Romanos; porque tambien le Alteraron los Griegos; i Ptolomeo le Llama *Staber*; que esto Oorala Mutacion de Idiomas, en la Nominacion de Ciudades, Pueblos, Montes, i Rios Peregrinos; i aun entre los mismos Naturales los suele Alterar la Rudeza, ó la Equivocacion.

12 No Sucedió ansi en el Tumulo de *Teutates*, ni se Alteró su Nombre, como el del Rio, que Dependió de Aque!

Por.



Porque el Vno le Conservò la Falsa Devocion con sus Ple-  
garias, i Votos; i el Rio no tuvo essa Calidad, para Retener  
su Vocacion Primera; ansí entre los Latinos que estavan Do-  
minando Cerca, pues le Nombraron *Tader*; como entre los  
Griegos, que Vivian mas Remotos, i le Denominaron *Sta-  
ber*; i ni los Españoles tampoco le Conservaron, Mudandò.  
le aquel Primitivo Nombre en el de *Segura*, que agora Re-  
tiene. Florian Docampo le dio el Griego de *staberò*, que  
Vio en Prolomeo; siendo mas Moderno que Plinio (que le  
da Al de *Tader*, Antiguo) pues como consta de Suydas, Vi-  
viò en el Imperio de Marco Aurelio, i Plinio en el de Neròn,  
hasta el de Vespasiano, i Tito. Pero lo que Yo admiro mas  
es, que Silio Italico Escribiesse, siendo Español, que *Teucro*  
Fundò à Carthago. En Nuestro Sentir, ó Siguiò à Estrabon,  
que Publicò poco antes su Geographia; i por Asclepyades  
Refirió la Venida de *Teucro* à España; ó en su Original se  
leia: *Dat Carthago Viros, Teuta (ò Teutra) Fundata Vetusto*;  
i los Primeros que Publicaron su Poema de la Guerra Puni-  
ca, juzgandola por errata, la Concordaron con el Testimo-  
nio de Estrabon. Porque en todo el Campo de la Erudi-  
cion no se hallará Otro de aquel Tiempo, ni Anterior: i Es-  
trabon no dice que *Teucro* Fundò à Carthago; sino que los  
Compañeros Suyos Poblaron en Galicia, i esto es Refirien-  
dose à Asclepyades Myrleano, que constantemente es Error,  
como se verá quando se Refieran en su Tiempo, los Viages,  
Sucessos, i Paraderos que tuvieron, Vno por Vno, Quantos  
Principes Caminaron por Tierra, i Mar à sus Reynos, de-  
xando Desolada à Troya. Allí se Convencerà claramente,  
que Ninguno Vino, ni pudo Venir à España: aunque Ascle-  
pyades, que fue segun juzgo, el Primero que Dió con tan-  
tos Griegos Derrotados en España, lo afirma Mil Años des-  
pues del Sucesso, sin Leerse en Alguno mas Antiguo señas  
de Tal; ni en Homero, que es en quien se havia de hallar la  
Razon. Y pondré el Exemplo en *Ulyses*, que es el Heroe de  
su Grande *Odyssa*, que Consta de Veinte i Quatro Libros.



En ellos Refiere, ya en Narraciones, ya en Epifodios, quantos Passos supone haver Dado *Ulyses* en toda su Peregrinacion. Estos los Comprehende en los Doce Primeros Libros: i en el Trece le Buelve à su Reyno de Ithaca, de donde no bolvió à salir. Y siendo la Fundacion de *Lisboa* en España, i su Entrada en el Occeano, yna de las Acciones con que mas podia Ilustrarle, no habla en ella: Señal de que ni fue, ni pudo ser; porque ni Vino *Vlyses* à España, ni pudo Venir: i *Lisboa* tiene distinto Origen, i mas Ilustre, como se verá. Y ansi *Asclepyades* Mereció Bien la Censura que Cien Años ha hizo de su *Periergesi*, i Fabulas que contenia, Iuan Goropio Becano en el Primer Libro de sus *Hispanicas*, que es en este Tenor: *Asclepyades Myrlianus, Grammatices Olim in Turdetania Doctor, de Hispanis Gentibus Olim Librum edidit. Cuius Minori Desiderio, ob Id tenemur, Quod de Paucis, Quæ apud Strabonem extant, Facile sit Coniectare, Vix Quicquam Eum præter Gratas Fabellas, Litterarij Lusum Ritu Contexuisse. Totamque Hispaniam Hellenis, Tenucri Ampholochi, Sociorum Herculis Aliorum nescio Quorum, Posteris Occupasse.*

13 Este juicio, que hace tan por Mayor aquel Varon Doctissimo, de la *Periergesi* de *Asclepyades*, Verificarèmos mui por Menor en su Ocasion. Agora Dirèmos como por la Muerte de *Teutates* Sucedió en la Corona de España *Neron* su Hijo; con el qual no tuvo que embidiar este Imperio à los Heroes, que en Grecia, i las Naciones Asiaticas tuvieron el Renombre de *Marte*: porque este se le Attribuyeron à *Neron*, por sus Conquistas, i Victorias, Erigiendole despues Aras, Estatuas, i Simulacros sus Vassallos. Mas en tanto Reynava en Italia *Eano* su Tio, Hermano Segundo de *Teutates* su Padre; i a Quien, como dexamos Escrito con Auctoridad de Ciceron, Cornificio, i Macrobio, Mudaron el Nombre, i le Llamaron *Iano*. Su Reyno se estrechava dentro del *Lacio Antiquo*, que agora Comprehende la *Campaña de Roma*. Dominavale quando passó *Iano*, el Decanta-

do



do *Camases*, Hijo de *Hespero* Rey de los Españoles. Es el Primero que se tiene Noticia haver nacido Principe en aquella Provincia, i ser su *Natural*, por cuya *Naturaleza* le llaman todos, *Indigena*. Al Lacio Antiguo Acrecentò con su Valor el *Lacio Nuevo*; i así fue Rey en Ambos Vlterior, i Citerior. Protarcho Tralliano, à quien siguiò Higino, como à Entrambos Macrobio, por la Raçon de *Indigena*, Refieren, que à Contemplacion suya tomò Aquella Comarca el Nombre de *Camefena*. No harà Novedad, que los Reynos tomassen el de sus Reyes, pues vemos tantos Exemplares. España se llamó así por *Pana* su Rey; como tambien *Hesperia* esta Region, i la de Italia por *Hespero*; i ha durado su Memoria en todos Tiempos, i Naciones. San Anselmo, Arçobispo de Cantuaria, en el Libro Primero, i Capitulo Diez i Ocho de su Imagen del Mundo, en la Descripcion de Europa, Conresta ambas Cosas, diciendo: *Hispania ab Hispano Rege dicta* (siguiò la opinion comun) *prius Iberia ab Ibero Fluvio: Quæ & Hesperia ab Hespero Rege dicta. Hac Versus Occasum Oceano terminatur*. Lo mismo Dominico Mario Negro en el Tercer Commentario de su Geographia, i así Otros Muchos. Hospedò *Camases* à Nuestro Principe *Eano*, con quien tenia muy estrechos Parentescos, Duplicandolos con Casarle con *Camesis* su Hija, i Partiendo con El su Corona, haciendo no Menor Vinculo de la Sangre, que del Imperio. Así lo pareció, pues Dominaron con Igual Concordia, que Poder; i solo huvo Diverfion en los Nombres de aquel Pequeño Reyno: Nidal entonces Breve para la Aguija de Dos Cuellos, à quien Dios tenia prevenida la Monarquía, Primero Temporal, i Espiritual despues, del Vniverso, durando allí hasta su Consumación el Trono de la Iglesia Militante. Todo aquel Territorio que Boxa la orilla Sinistra del Tiber, Retuvo el Nombre de *Camefene*, por su Rey: i la Corte, ò Ciudad, edificada à la Margen Derecha, se llamó *Ianiculo*, por *Iano* su Yerno, i Compañero en el Reyno. La Raçon de lo propuesto Recopilò Macrobio en



el Capitulo Septimo del Primer Libro de los Saturnales, i Dice: *Regionem Iſtam, Quæ nunc Vocatur Italia Regno Ianus obtinuit. Qui, vt Higinus Protarchum Trallianum, ſecutus, tradit: Cum Cameſe aque Indigena, Hanc Terram Participata Potentia Poſſidebant: Vt Regio Cameſene, Oppidum Ianiculum Vocaretur.* Y poreſte Teſtimonio haze la Geographia de aquel corto Reyno Paulo Merula en el Principio de la Deſcripcion de Italia.

14 Mas no quifieron los Griegos Perder Pieças de tanta Eſtimacion en el Tablero de la Antigüedad, como los Dos Principes *Iano*, i ſu Muger *Cameſis*. Pretenden, i Fingen ſer Hermanos, i Naturales de Grecia, i que ſe Caſaſſen en Perrhebea Ciudad del Epiro, Convecina al Pindo. Anſi llaman a *Iano* ſu Padre, i ſu Deidad: haciendo Vanidad de que fueſſe Inuentor de las Coronas, Navios, i Cuño de las Monedas, con ſu Efigie de Dos Roſtros, i en el Reuerſo vn Navio. No olvidan ſu Ida a Italia, ni ſu Reynado en el *Ianiculo*, haciendo Vanagloria de que aquel Reyno tenga en Grecia ſu Origen. Es bien ſingular eſta Ficcion, Inventa da por Dracon Corcyreo en ſu Libro de *Lapidibus*, i Traſladada por Atheneo en el Decimo Quinto de ſus Cenſas, con eſta Claúſula Previa: *Nimirum Ianum Noſtratem Deum, Quem Patrem Cognominamus. Coronas Primum Inveniſſe, Quod proditur a Dracone Corcyraeo Libro de Lapidibus, his Verbis. Infera luego la Claúſula de Dracon, que es Tal: Ianum, Fama eſt, Biſfrontem fuiſſe; altera Facie Poſteriore, Anteriore altera. Ianum Flumen: Ianum Montem ab Eo fuiſſe Nominatum, quod in eo Monte Habita verit. Coronas Illum inveniſſe, Navigia, Rates. Nammum Arcum ab Illo primo Signatum. Qua de cauſa Civitates in Græcia Multa, Italia, & Sicilia Monetam cudunt, Impreſſa Bicipiti Facie, & ex altera Parte, vel Rate, vel Navigio, vel Corona, Sororem Cameſem in Perrhæbea duiſſe: ex Illaque Filiam Cleiſthenem ſuſtulſſe. Eum verò Maiora volentem Animo, in Italiam Navigaſſe, & in Monte Roma Vicino conſe diſſe.*



disse: *Quem de suo Nomine Vocavit Ianiculum.* No Nos detendremos en Redarguir la Opinion de haçer à *Iano* de Grecia, i Suposicion de ser *Camefis* su Hermana; porque ya Otros han Advertido ser Fingimiento de los Griegos. Solo añado, que aun entre los Griegos fue Moderno; porque el Nombre de *Iano*, ni se halla en la Theogonia de Hesiodo, ni en los Poemas, ò Hymnos de Homero, ni en el Cronicon de Apolodoro, ni en Otro Alguno de los Antiguos Escritores Principes, ansí en la Fabula, como en la Historia. Y esta Ficcion de *Iano* començó quando los Romanos llevaron con sus Armas su Nombre à Grecia, que ya se vè quando tarde fue. Ansimismo no es Nuestro Animo Representar aqui la Erudicion Perteneçiente, que tan dilatarada, como esparcida anda en las Obras de los Antiguos Latinos, donde pueden leerse sus Memorias, Culto, Ritos, i Sacrificios suyos. Y tambien el Templo que tuvo en Roma con la Llave de Oro para la Paz, i la Trompa de Bronce para la Guerra, con los Motivos, i Ceremonias del Abrirle, i del Cerrarle. Passo en Silencio lo que de *Iano* Escribió Phisicamente Marco Messala su Augur; ó Recopilò Nigidio Figulo; i por Ellos Macrobio, encaminando todos sus Significados à las Propriedades, i Efectos del Sol, que Pretenden sea Unicamente *Iano*; como que sea *Iana* la Luna, à quien Llamam *Diana*. Dirè no mas de Aquello que Conviene à lo Historial deste Principe, i que puede Resultar en Gloria de España, cuyo Natural fue, siguiendo la escasa Luz de Antigüedad tan Obscura, i que anda embuelta entre diversos Velos Alegoricos.

15 Por muerte de *Camefis* quedó por Unico Rey *Iano* en Entrambos Lacios, i començó à Florecer la Virtud, i la Religion en aquella Forma que puede tener este Nombre la de los Idolos. Xenion Escritor Griego Antigo de las cosas de Creta, i de Italia (en que le alegan Suydas, i el Etymologo) Afirma, haver sido el Primero que Erigió Templos à los Dioses con Ritos, i Sacrificios, por lo qual Mere-



ció que le Dedicasen Honores, i Culto: *Xenion* (dice Macrobio) *Primo Italicon tradit: Ianum in Italia Primum Dijs Templafecisse, & Ritus Instituisse Sacrorum. Ideo eum in Sacrificijs, Meruisse Prasationem Perpetuam.* Arnobio Minucio Felix, i Lañancio Firmiano, hablaron mui en Especial de las Virtudes Morales deste *Heroe*: i San Augustin Discurre altamente en Varios Capítulos del Libro Septimo de la Ciudad de Dios, todo lo Phýsico que le Pertenece. El Culto que le Dio Roma, no tiene mas Antigüedad que desde Numa Pompilio, que le Dedicó Simulacro. Su Forma Consta de Plinio, que Dice: *Ianus Geminus à Numa Rege Dicatus. Qui Pacis Bellique Argumento Colitur. Digitis ita Figuratis, ut Trecentorum Sexaginta Quinque Dierum, Nota per significationem Annuí Temporis. & Evisum Deum Indicaret.* Lo mismo Contestan Macrobio, i Suydas. Y Consta asñi, que tenia en su Simulacro la Quenta Numeral, ó *Algorismo* (que en España llaman *Guarismo*) de los Dias del Año, en la Postura de los Dedos, que se Reconocia en tenerlos Abiertos, Cerrados, ó Complicados. Desta Arithmetica de *Iano*, que Usaron los Antiguos, se hallarán Exemplares en Seneca, Suetonio, Tertuliano, Marciano Capela, San Geronimo, San Augustin, San Ambrosio, San Ireneo, San Sidonio Apollinar, el Venerable Beda, i Casiodoro. Lo qual hace Evidencia de no ser cierto lo que Algunos Refieren de los Romanos, que tenian el Año de Solos Diez Meses, pues Consta de aqui que eran Solares, i de Doce Meses antes del Reynado de Numa; en cuya Consideracion se Dedicaron Doce Aras a *Iano* en Roma, segun Marco Varron: i por ser Symbolo del Año, Reconocieron à *Iano* por el Sol: ó como Sexto Aurelio Victor Refiere, Por Hijo del Sol.

16 Es bien Singular, tanto en lo Phýsico, como en lo Historial, el Simulacro de *Iano*, como le Rerrata Albrico Philosopho en su Libro de las Imagenes de los Dioses. Allí dice: *Ianus verò in Decrum Numero acceptus est; Cui Omnis*

*Rei*



*Rei Initium, & Finem tribuebant. Hic autem taliter Figurabatur. Erat Rex Homo Sedens in Throno, Fulgenti Radijs circumquaque. Qui Duas Facies habebat; Quarum Vna ante Se, Altera post Se Respiciebat. Iuxta Illum quoque erat Templum, & in Manu Eius Dextra habebat Clavem; Qua Templum Ipsum aperire se monstrabat. In Sinistra vero habebat Baculum, Quo Saxum Percutere, & ex eo Aquam perducere Videbatur.* Muchas Representaciones podíamos Penetrar en Gloria, i Servicio de Nuestra Sagrada Religion Catholica en el Simulacro deste Principe Español, Rey de Roma antes de Fundarse, i Embueltras entre Sombras Gentilicas Obscurissimas. Y si casi las mas Principales Cere- monias de la Gentilidad las Christianò despues el Sagrado Evangelio, para Mayor Confusion de la Idolatria, i Exalta- cion de la Fè, se podria Aplicar esta Pintura de Iano en Ro- ma, à que sea Vno, como Bosquejo, i Sombra de la Iglesia, i el Pontifice Maximo su Cabeça. En ella se ve vn Templo de Idolatras, Prenda de la Iglesia Militante, que havia de re- ner, como tuvo, i tiene, su Sagrado Imperio, i su Coloca- cion en el *Ianiculo* Corte de Iano, donde fue el Templo de *San Iuan*, como Escrive Martin Polono Arçobispo de Co- fencia en su Cronica; Alli Iano en su Trono con Llave en su Mano, como Representacion del Vicario de Christo, que Sentado en la Cathedra de San Pedro, tiene la Porestad Misma que le Concedio Vocalmente de Abrir, i Cerrar los Vinbrales del Cielo. Alli la *Piedra Herida* con el Baculo Pontifical, i Produciendo la Agua, como Symbolo de la Fuente Baptismal, que està à la Puerta, como Puerta por cuyo Sacramento entramos los Christianos al Gremio de la Iglesia. Alli los *Dos Restros*, que Representan la Suma Vigilancia que Deve Residir en la Cabeça Espiritual del Vniverfo, teniendole Presente todo; siempre à la Vista, i Nunca a las Espaldas. Otras muchas Consequencias Pia- dosas se podian deducir de aquella Pintura, que dexo à Otra mas Contemplativa Pluma, que la Mian no Acierta a Volar



mas Altó; qué á lo Piadoso Motivo. Y passando a la Significacion que tuvo entre los Gentiles este Retrato de Iano, Por los Dos Semblantes se entienden los Dos Reyes Iano, i Cameses, que Dominaron con tanta Concordia, como se Escribe, formando de Dos Alvedrios Vna Sola Cabeça. Y deste Principio Plural Resultó despues, el Despachar los Reyes por Nos, sus Edictos, i Patentes Reales, acabando de Establecerse en Romulo, i Remo, que siendo Hermanos Reynaron con tanta Discordia, que Remo quedó Muerto a Manos de Romulo.

17 Quien juzgara, que Deste Fratricidio Resultasse la Vnion, i Conformidad en Ellos despues de Muertos? La Concordia misma que tuvieron Cameses, i Iano? Y el Estilo del Nos, que hasta oy Observan los Reyes, i á que Muchos han buscado la Raçon sin hallarla? Descubrila Yo en el Chronicon Alexandrino, que Fenece en el Año Veinte del Emperador Heraclio, con que se dice ha Mil i Cinquenta Años que se Ecrivia. Pondré aqui la Clausula entera como la Traduce Matheo Radero, Insigne Hijo de la Sagrada Religion de la Compañia de Iesus, i dice así: Anno Decimo Abaz Olympiade VII. Anno Quarto: Romulus, & Remus cum Annum agerent Quartum & Vigessimum Romanam Condidere, Vnde Nomen acceperè Romani. Qui Arma Herculis in Condità à se Vrbe Roma, deposuere, quæ prius Vicus Valentia, in Foro Bojario dicebatur. Gemini porro Fratres Regiam Domum, Pallatium, à Pallante nuncupatum Instaurarunt. Excitarunt, & Ingens Templum, Cui Capitolium, à Capite, Romana Lingua Indidere: Quod est Caput Urbis. Aducto autem Palladio ex Silvia Vrbe Illud Romæ Collocarunt, Gemini porro cum in Administratione Regni dissentirent. Mutuis se Odijs persecuti Remus à Fratre Romulo trucidatus Occubuit. Solusque Romulus Imperavit. Enim vero post ædem Fratris, Vrbs Roma Motibus assidue agitata, siveque in Discordis Actis, Intestinis Discordijs Illo Solo Regnante, assidue Tumultaabantur. Quare ad Oraculū Sciscitan.



*citandum Profectus, Rogavit, Quæ Causa tandem Foret, Se Rege tot Motuum Civilium Responsum, Quod nisi Fratrem Quem Occidisset in Regio assideret Soglio, Nullam Dissidionum, & Turbationum Bellorumve Fore Finem. Ergo Fratris Statuam, Quæ referret Eius Vultum, & Formam, ex Auro fieri Curat: & Statuam in Sella Curiali, quæ Sedebat Ipse possuit. Et sic deinceps, Assidente Illi Fratre, in Statua, ex puro patre Anro facta, & Terra Tremor Conquievit, & Intestine Seditiones Sedata. Et si Quid Ediceret, tanquam Suo, & Fratris Nomine, Id faceret: hac Formula utebatur: Iubemus, Sancimus: Quæ Consuetudo Obtinuit apud Reges; & hæret hodie cum Edita proponunt: Iussimus, Decrevimus: Misit præterea (Romulus) ad Singulas Civitates Romanis Subiectas, Sigilla Aurea, Quæ Suam, & Fratris Formam Exprimerent, ut Iuxta Magistratum Collocarentur. En Este Caso se Vnieron, i Continuaron la Concordia, i Forma de Reynar Vnidos de Iano, i de Camefeo; i tambien los Dos Roseros en el Sello, que Contenia las Efigies de Romulo, i Remo, quedando Verificado, que el Nos en los Reyes de Despues, tuvo en este Caso Su Anro, i su Origen. Pasemos agora al Templo que estava en el Rerraro de Iano; i Era el que Dedicò a Pan su Padre, Entendido, i Figurado en el Nombre de Luperco; i à quien Dedicaron los Juegos Lupercales, que se Celebravan con el mismo Trage en que se Pinta a Pan. Ser el mismo que Luperco, Consta de Pausanias, que en su Libro Octavo, que es de la Arcadia, hablando del Templo de Pan, que estava en el Monte Lyceo, dice: Est in Lycæo Fanum Panos, Condensò Circumseptum Lusco: adiacet Hippodromus: Hippodromo Stadium: In Eo iam tum ab Initio Lupercalia, celebrabantur. Iustino afirma, que Fauno, à quien juzga por Tercer Rey de Italia, i Sucessor de Iano, i Saturno; Fundò el Templo à Luperco. Adelante Veremos que no hubo en este Tiempo tal Rey. El Baculo que Hiere la Peña, i Saca el Cauçe de Agua à la Puerta de la Pintura de Iano, haze Alusion a la Maravilla que Refiere*



Macrobio, de vn Rio de Agua, que Saliò por la Puerta del Templo; al tiempo que los Sabinos, i Tacio su Rey, Entraron por Armas à Roma, i quedò Anegada mucha Parte de su Exercito. Y en esta Consideracion le tenian *Abierto* en tiempo de Guerra, i *Cerrado* en el de Paz: que esta Significacion es la de la *Llave* en la Mano de aquel Heroe.

18 Con lo Dicho quedan, ó pueden quedar Desengañados Quantos han Empleado su Erudicion en Querer que *Iano* sea *Noe*; i que los *Dos Rostros* Signifiquen los *Dos Siglos* de Antes, i Despues del Diluvio. Fundanse en que *Iain* en Hebreo significa el *Vino*, i que *Noe* *Plantò* la Viña. Mas hallando en Ciceron, Cornificio, i Macrobio, la Raiz del Nombre de *Eano*, *ab Eundo*, i que se Corrompió en *Iano*, se Reconoce que es Voz Española, i Latina, i no Hebrea. Y por esta Raçon, i las Referidas, se llamò el *Año* en Latin *Annus*. Por Otro Sendero mas Inverisimil, Va Martin Polono, Arçobispo de Cosencia, que fenece su Chronicon en el Pontificado de Iuan Veinte i Vno; i Alega vn Testimonio por de San Methodio, Obispo de Lycia (i despues de Tyro) Martyr Ilustrissimo en la Persecucion de Diocleciano, como San Geronimo Escriue. En El se Quenta, que *Noe* *Vino* à Italia; i Fundò Vna Ciudad Cerca de Roma, donde *Viviò*, i *Muriò*. Añade, que *Iano* Su Hijo; i Otro Segundo *Iano*, su Nieto, Hijo de *Iaphet*, juntamente con *Camefes Indigena de Italia*, Fundaron la Ciudad de *Ianiculo*. La Clausula de Martin Polono està en el Primer Libro de las Quatro Monarchias, que justo con su Cronicon Publicó casi ha Cien Años en Antuerpia, Suffrido Pedro; i dice así, hablando de los Principios de Roma: *Modum autem Constructionis, & Dispositionis Romanæ Urbis, Demonstrat Methodius sic dicens.* Pone luego el Texto de San Methodio así: *Postquam Filij Noe, ædificaverunt Turrim Confusionis, Noe cum Aliquibus, Ratem Ingressus, Venit in Italiam. Et non longè ab eo Loço, ubi nunc est Roma, Civitatem Construxit, Nominis sui, in Qua Laboris, & Vitæ Terminum dedit.* En esta Clausu-  
la



la, tal qual Sea, halló Camino, ó Motivo, Anio, para poner en Nombre de su Beroso la Navegacion de Noe al Occidente, i à España, i à Italia. Lo qual tiene la misma Verdad, que Otra bien Diferente Navegacion, que Lescarboto Supone haver hecho Noe despues del Diluvio, i Division de la Tierra. Pues dice, que en Vn Nuevo Navio llegó al Estrecho de Cadiz, de donde Pásò à la Nueva Francia, luego al Brasil; i Ultimamente à la America. Ambos Descaminos quedaràn Confutados, quando hablemos de la Muerte del Santo Patriarca Noe, en el Monte Lubar de Armenia, dexando Dividido el Vniverso entre sus Tres Hijos: *Oraculo Divinitus accepto*, como Escriven George Cedreno, i George Sincello: i, *Velut Hares Munda à Deo Constitutus*, segun San Epiphanio en su Ancorato. Prosigue luego Martin Polono, el Texto, que Cree ser de San Methodio, i dice: *Ianus Noe Filius, una cum Iano Filio Iaphet, Nepote suo, & Camesse Indigena, Civitatem Taniculum Construxit, & Regnum accepit. Hic cum dicto Camesse apud Trans-Tyberim Palatium Construxit, Quod Taniculum appellavit; In Loco Vbi nunc Ecclesia Sancti Ioannis Sita est. Eodem Tempore Nembroth, Qui & Saturnus, a Iove Filio suo Eunuchissatus, ad praedictum Iani Regnum pervenit. Eiusque Iuvamine Fultus, Construxit Civitatem, Vbi nunc est Capitolium.*

19 Quando fuera Cierto que San Methodio Dictasse semejante Clausula, no podia dexar de Repararse el Decir, que Noe tuvo Hijo llamado Iano, i que pudo ser Indigena de Italia *Cameses* en su Tiempo, no dandole con El, Paren-tesco conocido: i tambien que *Nembroth* Fundó à Roma, ha- viendo de Ser, como lo fue, i és Roma la Opuesta de Babilonia, Fundacion de Nembroth, como Consta Canonicamen- te del Genesis. Pero bien lexos està de ser de San Metho- dio el Cronicon que Adoptan por Suyo; de donde se Co- pió el Texto de Arriba, i Otros Muchos que Corren con su Nombre en el Volumen Intitulado *Orthodoxa-Graphia*.



Porque toda la Classe de los Doctos la ha juzgado por Ficción, como lo es; así porque San Geronimo, i Suydas, que hacen Memoria de Quantas Obras Escribió aquel Martyr Santísimo, no hablan de Crónica Suya; como porque no son Dignas Estas Noticias tan Inverosímiles, i las Demas Igualmente Dissonantes de aquella Profunda, i Nativa Erudición de que fue Dotado. Ni la Grande del Abulense; ni las Aplaudidas de Pedro Comestor, Andres Masio, Augustin Tormello, i Jacobo Bolduc, han bastado à Defenderlas; i están Doctísimamente Confuradas por Benedicto Pererio, i Jacobo Saliانو. Y bien se Reconoce no ser de aquella Pluma de Oro la Precedente, ni tener Parentesco con el Heroico Tratado Legítimo de San Methodio Contra Origenes, que Inserta à la letra San Epiphanio, Impugnando la Heregia Sesenta i Quatro. Ni tampoco es del Metal delas Excerptas que Recopiló Suyas, Phocio en su Bibliotheca. Conviene à saber de los *Libros de la Resurreccion: de los Dichos de los Apostoles: delas cosas Creadas, i del Libro Albedrio*. Ni tiene Comparacion con los Elegantes Fragmentos de Historia Ecclesiastica, que à Nombre de San Methodio, leemos en el Cronicon de Mariano Scoro; i en la Cronographia de George Sincello. No no tuvo mas Hijos que *Sem, Cham, i Iaphet*; ni le Señala mas el Genesis. De *Iaphet* nombra Solos Siete; i Dellos, i de los que Distingue de *Sem, i Cham*, Afirma expressamente Moyse, que Fueron las Familias de Noe, segun sus Pueblos, i Naciones: i Dellos se Dividieron las Gentes en la Tierra despues del Diluvio. *Hæ Familia Not iuxta Populos, & Nationes Suas. Ab His Divisa sunt Gentes in Terra post Diluvium*. Lo que dice en la Generacion de Sem: Que Engendró Hijos, è Hijas despues del Nacimiento de *Arphaxad*, que fue en el Año Segundo despues del Diluvio; es cierto que, No saben mas que los que Nombra el Genesis, i el Capitulo Primero del Paralipomenon: *Elam, Assur, Lud, Aram, Hus, Hul, Gether, i Mosoch*; i juntamente Hijas que no Nombra. Los de



Japhet son Solos Siete : *Gomer, Magog, Madai, Iavan, Mosoch, i Thiras*. Poner, pues, Quarto Hijo de *Noe*, llamado *Iano*; i dar Octavo Hijo à *Japhet*, con el mismo Nombre, Saliendose de los Límites del Texto Sagrado; ni pudo ser de la Pluma de San Methodio, ni llamar *Indigena* de Italia à *Cameffes*: haviendo de ser Precilamente Nieto de *Noe*. Con que no tenemos Necesidad de Detenernos mas, en lo que por si mismo se està Redarguido; como lo està tambien *Ionito*, Otro Hijo, que à Nombre de San Methodio se Atribuye a *Noe*.

10 Al Reynado de *Iano* en Italia, fue Contemporaneo el de *Neron* su Sobrino, en España, i su Corte en *Tartesso*, por cuyo Nombre està Reconocido este Imperio en los Antiquísimos Griegos, Homero (que le llama *Tartaro*) Anacreonte, i Herodoto, i Otros Muchos. El Nombre deste Principe Conservaron Dos Ciudades; ó sea que fuesen Fundaciones Suyas, ó que se les diessen por su Memoria. Vna en la España Berica; i Otra en la Tarraconense: i las Dos con el Cognomento de *Nerobrica*, que es lo mismo que Ciudad de *Neron*. Antonino Augusto Describiendo las Marchas, ó Estaciones desde Merida à Zaragoza, en su Itinerario, pone entre *Bilbili*, i *Seconcia*, la Ciudad de *Nerobrica*. En el Libro Segundo de Ptolomeo, se alterò en el Griego; i se lee *Nertobriga*, que es lo mismo. Era en el proprio Orizonte que oy la *Almunia de Doña Godina*; i fue Celebrada entre los Celtiberos: i parece que aqui tuvieron su Primer Solar, i Origen los *Nitobriges* de la Gallia Narbonense, que pone Estrabon en el Libro Quarto con los *Cadurcos*, i *Bizuriges Cubos*. Mas el Nombre, i las no largas Distancias, hacen Conjetura de que fueron Vnos. En la Guerra de las Gallias, como en su Libro Septimo escribe Cesar, no havian perdido el Nombre; i tenian Rey llamado *Theutomato*, que hace afinidad con el de *Teutates*. La *Nerobrica* de los Turderanos en la Berica, està Colocada en Plinio en la Region de *Beturia*; aunque por error de los Co-

di-



patria de  
Benito Arias  
Montano

dices se lee *Vertobriga*, i se ha de leer *Nerobriga*: como Consta de Apiano Alexandrino, que haze Honrosa Memoria desta Ciudad, i de Ptolomeo, que la Nombra Claramente *Nerobriga* en el Libro Segundo: entre los Pueblos Turdetanos. Llamòse despues *Concordia Italia*; i en los Tiempos Modernos *Valera la Vieja*, no lejos de *Frexenal*, que Nació de sus Ruinas; i en Ella, el Grande *Benedicto Arias Montano*, Honor de España; i Timbre de la Real Orden de *Santiago*, cuyo Hijo fue. De Otra *Nerobriga* hace Mencion Antonino Augusto en las Terceras Manfiones, que Recopila del Camino que iba desde Braga à Astorga; i pone Media à *Nemotobrica*, entre *Presidio*, i entre *Foro*; i se Reconoce la Corrupcion de la Voz, i que se ha de Emendar *Nerobrica*. Estos Monumentos se hallan, como Vestigios oscuros en España, de su Antriquissimo Rey *Neton*: i sea tambien Conjetura Mia, Discurrir en que quando passaron à Sicilia, Primero *Siccano*, i despues *Siculo*, Reyes de España; Llevaron allà entre sus Colonias el Nombre de *Neton*; i Alguno Dellos Fundó la Ciudad Invieta de *Nero*, Atalaya del Mar Ionio, i Cuna de *Ducegio* Rey de Sicilia, Quatro Siglos Antes de la Encarnacion de Christo Nuestro Señor; i que la Ennoblecio con la Fabrica de su Inexpugnable Alcaçar, Famosa en la Pluma de Diodoro Agyrense (llamado Vulgarmente *Siculo*) i en la de Ciceron contra *Verres*; i no Olvidada en Plinio. Mas aunque no haya tenido este Nombre por *Neton*, es cierto que este Principe fue en su Siglo muy Esclarecido, i de Sumo Valor en las Armas, pues le Dieron los Españoles el Renombre de *Marte*, Reputado entre los Gentiles por Deidad de las Batallas. Al Renombre añadieron Simulacros, i Culto. Y Del que tuvo en la Antiquissima Ciudad de *Acci* (que es *Gadix*) hai Señalada Raçon en Macrobio. En el Primer Libro, i Capitulo Diez i Nueve de sus *Saturnales*, pretende Ajustar, como en los demas Idolos de la Gentilidad, que *Marte* es el *Sol*; hacia cuyo Argumento encaminó toda su *Phyfica*, i *Mithologia*. Sirvese del Exem-



plar del Simulacro de *Neton*, que con este Nombre le tenían los Accitanos adornado de Rayos: *Accitani etiam (dice) Hispana Gens, Simulacrum Martis Radijs Ornatum, Maxima Religione Celebrant, Neton, Vocantes.*

21 De aqui Consta, que hasta el Imperio de Honorio, i Theodosio, cuyo Camarero Mayor fue Macrobio, durava en España la Memoria de *Neton*. Pero No que poner los Españoles su Estatua Adornada de Rayos Represente al Sol: por ser Estilo Antiquissimo Retratar, ó Esculpir a los que se tenían por Deidades, con aquellos Resplandores llamados *Nimbo*: que oy se ven con mas Religiosa, i Christiana Veneracion en las Pinturas de los Santos. A este Culto, que davan à *Neton* en España, Mira lo que Escrivimos en la Victoria de *Orison* contra *Amilcar*, en que Reparò la Curiosidad entonces, Leyendo en ella, la Esperança que tenían los Españoles de Vencer à los Cartagineses, i Ofrecer à *Neton* sus Despojos. Ansi dixe:

*Porque Quanto Contenia Lo juzgavan por Despojos*

*Su Militar Aparato, Del Templo de Neton Sacro.*

Reynava en España, al tiempo que Sucedió en Creta Aquella tan Decantada Expulsion de *Ilo*, que es *Saturno* el Segundo, por *Tripbileo* su Hijo, que llamaron *Iupiter Olympo*. En Ella andan Embueltas tantas Alegorias, i Fabulas, que dexandolas por Ociosas, Diremos solo, que se vio Obligado *Ilo* à Passar Fugitivo à Italia à la Proteccion de *Jano*, que no solo le dio Amparo, sino que Siguiendo el Exemplar de *Camefes*, partiò con El, el Imperio, i Reynaron en Conforme Igualdad. Començò entonces con su Imperio *Aquel Siglo*, que Historiadores, i Mythologos llaman de *Oro*, por la Tranquilidad, Paz, i Abundancia que Floreció en su Tiempo. El deste Sucesso Señala *George Cedreno*, que fue en el Año Ochenta i Cinco de la Edad del Santo Patriarca *Abraham*, Copiandolo, como la Mayor Parte de su Compendio, del Cronicon de *Iulio Aphricano*. Compruebase la Cronologia que Señalamos con Varias Clausulas de *Cedreno*. Har-

blan-



blando de Abraham, dice: *Eodem tempore, in Creta Saturnum, & Rheam Regnasse, Græci narrant.* Escriviendo la Expulsion, i Destierro de Saturno à la Violencia de su Hijo, Escribe así: *Saturnus Regno Expulsus à Filio Suo Iove, in Occiduas Terræ Partes Devenit, ac Italiam Obtinuit.* Quando trata del tiempo en que se Coronó en Creta Iupiter, Afirma Ser en el Mismo en que Abraham entrò en Egypto, à los Ochenta i Cinco de su Edad: *Abrahamus (Prosigue) Annum Agens LXXXV. Fame Oborta in Egyptum descendit. Eodem Anno Iupiter Saturni Filius, cum Iunone Cretæ Regnum tenuit.* Las Tiranias deste Iupiter Triphileo, i Violencias con sus Hermanos, i Vassallos, i hasta con su mismo Padre, son tan Notorias en todas Clases de Escritos, Historial, Mithologico, i Alegorico, que me Descuidan de Otra Representacion Mayor. Solo di è, que Mirando a Estos Insultos, i al Culto que el Mundo casi todo Idolatra, Dio despues no solo à este Iupiter, sino a su Padre Saturno, i a sus Parientes; Discurre Cedreno, i hace vn Paralelo Moral, i Christiano de la Concurrencia del Siglo en que vivió Abraham, i en que Vivia este Iupiter, en esta Forma: *Conveniebat enim, ut Quam Aetatem Diabolus, ad Perniciem Multis, Opera Invisi Ipsi Iobis Struendam Delegerat; Eadem Verus Deus Salutis Multorum Causa Iustum Abrahamum Voca-* rer. Con que dexamos Asegurada la Cronologia, i haver sido Coetaneos de Abraham, Ilo, i su Hijo Triphileo, que son los llamados Saturno Segundo, i Segundo Iupiter.

22 No Olvidó tampoco George Cedreno la Protección, i Hospedage que Iano (à quien llaman Heroe) Dio à Saturno. Pues la Refiere con Auctoridad de Dion Casio, i con estas Palabras: *Dio Romanus, Antiquum quendam Heroem Nomine Ianus, ait: Eo quod Saturno Hospitium præbuisse. Præteritorum, ac Futurorum Notitia fuisse præditum. Ideo à Romanis Bifrontem Pingi. Mensenque ab Eo Ianuariam dictum: Eumque Anni Principum esse.* De Iano queda dicho, que se llamó Año el Solar; i a esso Miró lo Numeral de



desus Dedos las Doce Aras, que Vatron escribe le Dedicaron en Roma: Vna para cada Qual de Sus Meses, i Vna en Cada Region; pero Dos Solas las que se Veneravan: Vna en el *Foro Boario*, i Otra en el *Arco Fabiano*, No pretendemos amontonar Erudicion en Tanto como se pudiera hablar de *Iano* en lo Phisico, Ritual, i Alegorico. En lo Historial hemos dicho, lo que puede pertenecer a España, i a que fue Principe Español: como lo fue tambien *Saturno*, Vno Hijo, i Otro Nieto de *Pranio*, i *Titca*, Reyes de España. Si bien de la Gran Pluma de Arnobio se colige, que la Gentilidad Romana creia, que *Iano* fue Hermano de *Saturno*, que para la Naturalizaçion en España, es lo mismo. En el Libro Tercero, que escribiò Redarguyendo la Falsa Idolatria de los Gentiles, i prueba que Sus Idolos fueron Hombres Mortales; Empezca con *Iano*, que es en quien tuvo Principio la Vanidad, i Falsedad de Su Culto, i dice: *Incipiamus enim Solemniter à Iano*, & Nos, Patre: *Quem Quidam ex Vobis Mundum, Annum Alij, Solem esse prodidere Nonnulli. Quod si accipiamus ut Verum Sit, Sequitur ut Intelligi debeat, Nullum unquam fuisse Iantum. Quem ferunt, Cælo (es Vrapio) atque Hecate (es Titea) Procreatum, in Italia Regnasse Primum: Ianiculi Oppida Conditorem, Patrem Fonti, Vulturni Generum: Iuturna Maritum. Atque ita per Vos Dei, Nomen Eraditur, Quem in Cunctis anteponetis, Precibus, & Viam Vobis pandere Deorum ad Audientiam. Rursus verò si Ianus est Annus, Deus esse nec hic potest. Quis enim Annum Ignorat, Temporis esse Circumscriptionem Statam: Ne habere Vim Numinis, Id quod Spatijs Mensum, & Dietum Dinumeratione, Conclsum est? Quod Ipsum Licebit in Saturnum, non ab simili Ratione traducere. Nam Si Tempus Significat hoc Nomine (Græcorum ut Interpretes autumant) ut quod Chronus est, habetur Cronos, Nullum est Saturnium Numen. An si Repongo, donde se lee Nomen. Porque Luego Prosigue: *Qui Enim tam Demens, Qui Tempus esse dicat Deum, Quod Mensura cuiusdam est Spatiij, in Continua Serie Perpetuitatis Inclusit**



*Atque Ita ex Ordine tolletur, & Iſtæ Cæleſtium Quæ Cælo*  
*(Yranio) eſſe Editam Patre, Magnarum eſſe Procreatorem*  
*Deorum, Viti Satorem, Falciferum; Vetaſtas edit Priſca, &*  
*Minorum tranſmiſſit Aetati.* En eſte Argumento con que  
 Convence Arnobio a los Gentiles, de que fueron Hombres  
 Mortales *Iano*, a quien adoravan en Simbolo de ſer el Año,  
 como *Saturno* en el del Tiempo, incluye Su Genealogia, i dà  
 a entender ſer Hermano, aunque en la Verdad fueron Tioi,  
 Sobrino. Tambien que *Cameſis* Su Muger fue Venerada con  
 el Nombre de *Iuturna*, como Deidad de las Fuentes, Eſtan  
 ques, i Aguas; Segun Conſta de Varron, Ovidio, en Sus Fa-  
 ros, i Servio Sobre el Libro Doce de la Eneida: i Cuyo Nom-  
 bre dieron despues a vna Hermana de *Turno* Rey de los Ru-  
 tulos. Da a entender tambien Arnobio que los Romanos,  
 Llamaron a *Cameſis* Suegro de *Iano*, i el que le Hoſpedó,  
 con el Nombre de *Kulturno*, que conſervan vn Rio, i vna  
 Ciudad, Celebres en Campania; Otra en Hetruria; Famofas  
 en Plinio, Tito Livio, Virgilio, Pomponio Mela, i Agathias.  
 Anſi alternavan los Nombres a ſus Idolos; pues Conſta de  
 Servio, en el Septimo de la Eneida, que aun tenia *Iano* otros  
 Renombres. Pues diçe: *Quidam Ianum, Eannum dicunt ab*  
*Eundo: Eumque eſſe, Martem: & quod apud Romanos Pluri-*  
*mum poteſt, ideo primum in Veneratione Nominant. Alij Ia-*  
*nium. Aerem Credunt, & quia Vocis Genitrix habetur: id circo*  
*Mandari Ei Preces Noſtras, ad Deos perferendas.*

23. *Mirucio Felix*, no Menor en Religion, i Auctoridad,  
 que Arnobio, i celebrado como El por San Geronimo, Con-  
 vence a los Gentiles en Su *Octavio*, de que Saturno fue Prin-  
 cipe Mortal, i que como tal huyó de ſu Hijo, i de ſu Reyno  
 de Creta, paſſando a Italia donde Reynava *Iano*, diciendo:  
*Saturnum enim Principem huius Generis, & Examinis, Om-*  
*nes ſcriptiones Vetaſtatis, Græci, Romanique, Hominem prodi-*  
*derunt. Sed Hoc Nepos, & Caſſius in Hiſtoria, & Thallus ac*  
*Diodorus Hoc Doquuntur. It itaque Saturnus, Creta Profugus,*  
*Italiam Metu Filij Sævientis acceſſit, & Iani Suſceptas Hor-*  
*pitio.*



pitio, Rades Illos Homines, & Agrestes Multa docuit: ut  
 Græcus, & Politus, Litteras Imprimere, Nummos Signare,  
 Instrumenta Conficere. Itaque Latēbram Suam, quod erat La-  
 tuisset; Vocari maluit Latium: Et Urbem Saturnum de Suo  
 Nomine, & Ianiculum Ianus, ad Memoriam Utique, Poste-  
 ritatis Reliquerunt. Homo igitur utique, Qui fugit: Homo uti-  
 que Qui Latuit, & Pater Hominis, & Natus ex Homine Ter-  
 re enim (Fitea) & Cæli (Vranio) Filius, Quod, apud Italos;  
 esse Ignotis Parentibus proditus. Ut et hodiernum, inopinato  
 Visos, Cælo. Missos, Ignobiles, & Ignotos Terræ Filios No-  
 minamus. Eius Filius Iapiter, Creta ex cluso Parente, Regna-  
 vit, Illic obijt: Illic Filius habuit, adhuc Aitram Iovis Visi-  
 tur, & Sepulcrum Eius ostenditur, & Ipsi Sacris suis Ho-  
 manitatibus arguitur. Otiosum est ire per Singulos, & totam  
 Seriem Generis Istius explicare, cum in Primis Parentibus  
 probata. Mortalitas, in Ceteros, Ipso Ordine Successiones influ-  
 xerit. Illustrare este Testimonio con otro del Gran Tertulia-  
 no, que en su Apologerico dice: Saturnum, neque Diodorus  
 Græcus, aut Thallus, neque Cassius Severus, aut Cornelius  
 Nepos, aliud Quam Hominem produlgarunt. Lactancio Fir-  
 miano, que escrivio del mismo Argumento que Entrambos,  
 i fue hacer Euidencia a los Gentiles, de que todos los Ido-  
 los de su Adoracion fueron Hombres Mortales, trasladó a la  
 Letra el Testimonio de Minucio Felix, en el Capitulo Once  
 de su Primer Libro, que es de la Falsa Religion. La propia  
 Clausula se halla en el Auctor Anonymo del Libro del Ori-  
 gen de la Gente Romana. En el mismo Sentido anfi Phsyico  
 como Historial escrivio Dionisio Halicarnaseo el Reynado  
 de Saturno; en El Libro Primero de las Antigüedades Ro-  
 manas, i con el Quanto trataron de la Erudicion Profana.  
 Y Lactancio Firmiano en el, Capitulo Treçe de su Primer  
 Libro, Recopila Quanto hemos propuesto, de los Padres,  
 Reynado, i Expulsion de Saturno, i su Hospedaje por Iano,  
 Convenciendo a los Gentiles con sus mismos Testimonios,  
 que Saturno fue Hombre Mortal, en esta Forma: Nimirum



Senex à Iuvene facile Vidus est, ac Spoliatus Imperio. Fugia  
igitur expulsus. & Italiam Navigio Venit, cum errasset diu; Sic  
Ovidius in Faistorum Libris Refert.

Causa Ratis Superst, Thuscum Rate, venit ad Amnem,  
Ante pererrato Falcifer Orbe, Deus.

Hunc Errantem atque Inopem Ianus excepit Cuius Rei Argu-  
menta Sunt Nummi Veteres, in Quibus est cum Duplici Fron-  
te Ianus, & in altera Parte Navis, Sicut Idem Poeta Sub-  
iecit.

At bona Posteritas Puppim firmavit in Aere  
Hospitis Adventum Testificata Dei.

Omnes Ergo non tantum Poeta, sed Historiarum quoque, &  
Rerum Antiquarum Scriptores, Hominem Fuisse consentiunt,  
Qui Res eius in Italia Gestas Memoria prodiderunt. Graeci  
Diodorus, & Thalys. Latini Nepos, & Cassius, & Varro,  
Nam cum Agresii quodam More in Italia viveretur,

Is Genus docile ac Dispersum Montibus altis  
Composuit, Legesque dedit, Latiumque vocari  
Maluit, His quoniam Tatus Latuisset in Oris.

Censet ne Aliquis Deum esse, Qui pulsus est? Qui fugit, Qui  
Latuit? Nemo, tam Stultus est. Qui enim Fugit aut Latet, &  
Vim, & Mortem timeat necesse est. Orpheus qui temporibus  
Eius, Recentior fuit apertus Saturnum in Terra, & apud  
Homines Regnasse Commemorat.

Primus Quidem Regnator erat, Terrestrium Saturnus  
Virorum,

Ex Saturno autem Genitus, Ipse Rex Magnus Cuncta  
intuens Iupiter.

Item Maro Noster:

Aureus hanc Vitam in Terris Saturnus agebat,  
Et alio Loco.

Aureaque (ut perhibent) Illa Sub Rege fuere,  
Sacula, Sic Placida Populos in Pace Regebat.

Neque Superius dixit in Caelo egisse Vitam, neque Inferius Sa-  
peros in Pace Rexisse, Unde apparet, Ille, Regem fuisse terre-  
num.



num. Quod alibi apertius Declarat.

Aurca Condet

Secula: Quae rursus Latio Regnata per Arva,

Saturno Quondam.

Ennius quidem in Euchemero, non primum dicit Regnasse Saturnum, Sed Uranum Patrem. Initio, inquit, Primum in Terris Imperium Sumum Uranus habuit. Is id Regnum vna cum Fratribus suis Instituit, atque Traiuit: non Magna Dissensio. Siquidem Maximorum Auctorum de Filio, ac Patre Dubitatio est. Sed tamen Vtrunque fieri potest, ut, & Primus Uranus Eminere inter Ceteros Potentia, Caperet, & Principatum habere, non Regnum. Saturnus Maiores Sibi Opes Comparaverit, ac Regium Nomen Asciderit.

24 ibi Assegurada pues, la Expulsion de Ilo, ó Saturno el Segundo, de su Reyno de Creta, por Triphileo, que es Iupiter Olympo Su Hijo, i La Proteccion que le dió Iano en Italia, como Sobrino, (ó sea como Hermano Suyo;) Comprobaremos agora el tiempo deste Suceso, que como queda dicho con Autoridad de George Cedreno, fue en el Año Ochenta i Cinco de Abraham, i quando en España Reynaua Neton, a quien dieron el Renombre de Marte. Plutarco en el Libro de Isis, i con Su Clausula, i Testimonio Eusebio en el Libro Quinto de su Preparacion Evangelica: Afirman, Que la Fuga de Saturno fue despues de Vencidos, i Muertos Arfalo, Aryto, i Tosibe, Caballos de los Solymos, Comarcanos de los Lycios: i no Sabiendo adonde se havia escondido, Le Despreciaron, i Privaron de sus Honores: i Seria este Suceso en tiempo de Abraham, pues el Retirarse Saturno fue tan su Inmediato. Eusebio de Cesarea incurre en vn Broconismo bien Dilatado, Señalando en su Cronicon el Reynado de Iano, i Saturno en Italia, Ciento i Cinquenta Años Anterior a la Guerra de Troya: Primus Rex Latinorum (dice) post Captam Troiam Aeneas. Ante Eum Ianus, Saturnus, Pallas Faunus Renauerunt Annis circiter Centum Quingeginta. Algo lo Emendó La Stancio Firmiano, Interpretando Vna Clau.



203  
 Clafula de Theophilo Antiochenu, que con Autoridad de  
 Thallo Historiador de Affria, Señala Treientos i veinte i dos  
 Años antes de la Halofis de Troya, hasta el Reynado de Sa-  
 turno en Italia. Desto deduce en el Capitulo yltimo del Pri-  
 mer Libro, la Consequencia que se Sigue: *Abercidia autem  
 Troiana Urbis colliguntur Anni MCCC LXX. ex hac Tem-  
 porum Ratione Manifestum est, ante Annos non amplius  
 MDCCC. Natum esse Saturnum: Qui, & Sator Omnium Deo-  
 rum Non. Ergo Isti glori entur Sacrorum Vetustate, Quorum  
 Origo, & Ratio, & Tempora deprehensa sunt. Pero Arnobio  
 Maestro de Lactancio, se acercó mas al tiempo Verdadero,  
 pues haciendo el mismo Argumento a los Gentiles de la  
 Poca Antigüedad de sus Idolos, quenta Dos Mil Años,  
 desde Iupiter Hijo de Saturno hasta su tiempo. Anfi dice en  
 el Libro Segundo: *Ergo a Iove, Qui Frater est Pici: Quique  
 Pater est Minorum, ac Reliquorum Deorum, Anni ad hec  
 tempora prope Millia Duo sunt haud pleni, ut Largiamur  
 Enari. Quod cum Redargui non potest, non tam Recens nata  
 Religio Ostenditur, Quam Obiit: Sed Infantes, & Parvulos  
 esse, adhuc Deos: Quibus adhuc Mammiis, atque Stillato La-  
 te Nutriri. Mas es constante haverse de Retroceder ottos  
 Docientos i Cinquenta Años, ya mas, ya menos, conforme la  
 Variedad de los Computos, hasta Encontrar con la Edad de  
 Abraham, cuyo contemporáneo fue Saturno. Esta Concu-  
 rrencia es Evidente en Evehemero, Thallo, Diodoro,  
 Theophilo, Arnobio, Lactancio, i George Cedreno. Euse-  
 bio señala el Año Ochenta i Cinco de Abraham, en el Trein-  
 ta i Tres de Ninyas Zameys, Monarca de Affria; George Sin-  
 dello en el Treinta i Quatro: Desde el Qual hasta el Exodo  
 Corrieron Quatrocientos i Veinte, Vno mas, ó ménos. Desde  
 esta Salida del Pueblo de Dios de Egipto, hasta la De sol-  
 cion de Troya, se quentan Treientos i Cinquenta: aunque con  
 Variedad en los Cinquenta Vltimos: Respeto de las Opinio-  
 nes del Príncipe que Governava a Israel, al tiempo de su  
 Ruina: Si fue Efron, ó Abdon, ó Iopta, ó Sanson, ó Suce-  
 dió**

en



En el Inter. Regio, despues de la Muerte de Sanson. Y de qualquier Suerte que Sea, se han de Computar Casi los Serecientos i Cinquenta Años, desde que Passó à Italia Saturno, i le hospedò Iano; hasta la Ruina de Troya, i no los Solos Ciento i Cinquenta, que se leen en Eusebio; donde sin duda faltaron los Numerales.

25 Del Parentesco que tenia Saturno con Iano, queda dicho haver Sido el de Sobrino, i ser Hijo de Pana Rey de España su Hermano. En Arnobio se propuso que eran Hermanos Iano, i Saturno: i Eratosthenes en su Enigone, afirma que Iano fue su Hijo. Con Testimonio Suyo lo acredita Plutarco, en el Comentario en que hace Comparacion de Griegos, i Romanos. Ansi dize: *Saturnus apud Agricola* *Divertit, cui Filia Venusta erat Entoria. Ex Qua, Vi Compres-* *sa, Filios Sustulit Ianium, Hymnum, Faustum, & Felicem.* Mas en qualquier forma que Sea, Siempre Iano queda Principe Español, i Nieto de Vranio, i Titea Reyes de España, ó Hijo suyo. Neton que Reynava en Ella al tiempo del Hospedaje que dió a Saturno, i es el que tuvieron por Marte los Españoles; dexó despues de su Muerte Hereditaria la Corona, à su Hijo. Arganthonio Primero deste Nombre, que le hizo famoso, i su Reynado en Tartesso haver sido su Periodo de Ciento i Cinquenta Años. Digo en Tartesso, i en ella en toda España; Reconocida, por los Antiquissimos con Solo este Nombre, en Anacreonte, Hecateo, i Herodoto; el de Alyba en Homero; el de Erythia, i el de Finis Terra en Hesiodo; i el de las Columnas de Hercules en Orpheo. El Nombre de Iberia, no se oyó hasta Herodoto, i este tan confusamente, que Ephoro Cumeo Juzgó que toda la Iberia, era vna sola Ciudad, i ansi le nota Iosepho, Reparando en lo tarde que supieron los Griegos las Noticias del Occidente. Philisto Siraculano estendió su Nombre en tiempo de Artaxerxes Memnon: i entre los Romanos, que fueron mas Vltimos, Revuó el de Hesperia, España, i mas el de Iberia. Pero antes del Imperio de Ciro solo Resonava entre los Griegos el de Tartesso.



1250. Anſi Anacreonte Teyo, que deſpues de Orpheo, Ho-  
 mero, i Heſiſdo, es el Primero en quien Yo he podido ha-  
 llar Memoria de *Eſpaña* (Reynando *Cyro el Grande*) Tar-  
 teſſo la llama; hablando del Primer *Arganthonio* ſu Rey; en  
 el Fragmento que ſe ſigue: *Ego neque Amalthea Velim Cor-  
 nu; neque Annis Centum Quinquaginta Tartefſi Regnaſſe.*  
 Anſi fue *Arganthonio*, el Primero que entre los Griegos  
 adquirió el Renombre de *Macrobio*, que es lo miſmo que  
*Longevo*, i de larga Edad, i en tan ſumo Grado Larga. Mara-  
 villa es Grande; pero de otras Semejantes hablan las Hiſto-  
 rias Antiguas. Phlegon Tralliano, eſcribió en el Imperio de  
 Adriano, vn Libro entero de *Macrobijſ*, donde Refiere  
 Muchas Perſonas; que en Grecia, i Roma Vivieron Cien-  
 Años, Ciento i Quatro, Ciento i Once, Ciento i Trece, Cien-  
 to i Catorce, Ciento i Veinte, Ciento i Treinta, Ciento i  
 Treinta i Cinco, Ciento i Quarenta, i Ciento i Cinquenta; i  
 en el Capitulo Quarto hablando de *Arganthonio* Rey de  
 los Tarteſſos, dice anſi: *L. Tertius, Bononia, Annos CXXXV.*  
*Fauſtus Caſaris Seruus, & Sabinis a Pratorio Pallantino,*  
*Annos CXXXVI. Quem, & Ipsi Vidimus, Adriano Caſa-*  
*ri Exhibitum. Arganthonius, Tartefſiorum Rex, vt Herodo-*  
*tus, & Anacreon Poeta Narrant, CL.* Eſte fue el Primero  
 del Nombre. Deſpues hablaremos del Segundo, *Arganthonio*,  
 que viuió Ciento i Veinte Años tambien. Y aunque ſea  
 tal Maravilla; en Francia Vivio *Iuan de los Tiempos*, *Trecien-*  
*tos i ſeſenta i vn. Años*; como eſcrive Martin Polono, en el  
 Libro Quarto, anſi: *Anno Domini. Milieſſimo Centeſſimo,*  
*Trigeſſimo Nono Ioanes de Temporibus, Qui Annis Trecentis.*  
*Sexaginta Vno Vixit, a Tempore Caroli Magni Cuius Armi-*  
*ger fuit, Deſunctus eſt.* Lo miſmo Repiten Iuan Nauclero, i  
 Otros Hiſtoriadores. En tan Largo Periodo de Vida, no hay  
 Duda que Obraria Grandes Acciones, el Primer *Arganthonio*.  
 Maſ todas eſtán en Silencio, ſino es la Memoria de ſer  
 tan Larga, i que Segun el Computo de Arriba, Reynava al  
 Tiempo que Iacob Entró con ſu Familia en Egipto.

LIBRO SEXTO.



## LIBRO SEXTO.

I De las Ruinas de vn Edificio Grande, por Cortas que sean, se Reconoce Qual fue su Magnitud. Puede el Olvido, ayudado del Tiempo borrar la Imagen de como Fue: mas no la Sombra de que Fue. Porque los Vestigios Solos de Vn Pedestal, las Señas de Vna Cornisa, i los Cimientos de Vna tosca Muralla, Acuerdan aquella Magestad Difunta; i Son Monumentos que Conservan en cenizas Brutas la Idea, i la Posteridad de aquel Vasto Cadaver, aun sin estar en Pie. Ansi Sucedió (i ansi Aparece) a la Antiquissima Grandeça de España, en los Semblantes, aunque Escasos, que tanto al Pesar, como a la Vista de Largos Siglos, ha Mantenido Suyos la Historia Asiatica. De los Breves Fragmentos, que permanecen en Ella, Consta, que como en la Nuestra, fue en las Primitivas Edades, à todas Luces, Grande; i la Unica del Occidente, de quien se Acordaron las Primeras, i mas Anteriores Plumas de todas las Naciones Orientales, antes de pensar en la Potencia Romana, ni en la Ferocidad Germanica. Hagase el Paralelo de España con todas las Naciones Occidentales, i no se hallará Memoria de Alguna en aquellos Remotissimos Tiempos, sino de Nuestro Imperio. Comencemos desde el Primer Escritor Gentil, que fue *Orpheo*, en quien tienen Principio las Historias, Adelas, Mythicas, ó Heroicas de Grecia; i desde Estas, que son las Mas Antiguas, (i desde el Tiempo de Alcides,) hasta la Monarchia de Cesar; ó poco antes, en que comenzaron a Florescer las de Roma. Ninguno dexó de hablar de España, con ser para Todos entonces, el Vltimo Confin, i Termino del Mundo. Desta Ventaja no podrá hacer Demostracion Otra Alguna Nacion Occidental, sin manifestar su Dependencia de España: i aun en esta forma comiençan las Noticias de Todas despues de las Victorias de los Dos Scipiones, en que trató *Polybio* de los Progressos de Roma, i con



Ellos mezclò las Noticias de Otras Provincias sus Invasadas, ò sus Confederadas. *Orpheo* habló deste Imperio, Significandole, con el Renombræ de *Columnas del Primer Hercules*. Que le Vsurgò sus Principes, i se los Llevò a Phenicia, *Sanchoniathon*, ya lo dexamos Comprobado. *Homero* Reconociò a España, con el Nombre de *Alyba*. Vna de sus Columnas; Publicó la Abundancia de su Plaza: Su Corte de *Tartese*; La Felicidad, i Hermosura de sus campos *Elisios*; La Rectitud, i Equidad de *Rhadamanto* su Rey, i el Valor, i Iornada a la Guerra de Troya de los *Chalibes*, sus Pueblos. *Hesiodo*, que es su Inmediato, Embolvió en la Alegoria de su Gran Monarca *Chrysaor*, toda la Enseñança de la Química, i Transmutacion de los Metales, como se verá en su Lugar: Proponiendo a *Ovidio* la Idea que executó en sus *Methamorphoseos*. *Anacreonte* Cantó la Dichosa, i Larga Edad del Primer *Arganthonio* su Rey, i la Excelencia Abundantissima de su Reyno. *Solon*, Legislador de los Athenienses, Recopilò los Successos del Imperio *Atlantico*, i de España en la Monarchia de *Cyro*, i Conservò el Origen de sus Coronas, i la Memoria de *Tres Reyes* que las Fundaron: i Dèl, lo trasladó *Platon* en el Imperio de *Alexandro*. *Pherecydes Syro*, Describió La Navegacion del Primer *Hercules*, à *Erythia*, que era en España, i Vna de sus Islas. Y *Hecateo Milefio*, no solo hizo Mencion del Catalogo de los Reyes Antiquissimos de España, de Quien se Siruió *Arriano*; sino que la Libró del Yugo de *Hercules el Thebano*, en que la Pusieron los Griegos, de Despues: dandole la Victoria, i Triunfo de *Gerion*; que Fingen haver sido Rey Español: pues por Su Catalogo Afirmã *Hecateo*, que no hubo en España tal Rey, i que *Gerion* lo fue de Ambracia.

2. Fueron los Escritores Referidos, Vnos, mucho antes de la Monarchia de *Cyro*: Otros sus Inmediatos, ò sus Coetaneos. En ella escribe *Herodoto* (que fue poco despues) que los Muros de *Phoceæ* en la Ionia, se Labra-



con el Oro de España, i Liberalidad del Segundo  
*Arganthonio*. De España habló *Ephoro el Cumeano*, aun-  
 que Confusamente, segun le Reprehende *Iosepho*, si ya no  
 es q̄ tuviessse su Codice Errado; i *Ephoro* hiciessse Memoria  
 de *Iberia*, Ciudad Antigua de España, (oi *Tortosa*) ó lo En-  
 tendiessse por aquella Comarca de Andalucia, llamada  
*Hiberia*, i su Rio *Hsbero*, por *Heber*, Vno de sus Primeros  
 Reyes, que llama *Evenor Platon*. No la olvido *Timothe-  
 nes*, Capitan General del Mar, por *Ptolomeo Philadelpho*,  
 pues hizo Descripcion Particular de sus Costas, Puertos,  
 i Marinas, de que se Valió *Estrabon*. *Pyrtheas Massilien-  
 se*, Delincò la Geographia de España, en su Periplo. *Estra-  
 ton Phisico*, i (Segun queda dicho) *Eratothenes Cyreneo*, Cõ-  
 ferveron la Singular Noticia de la Abertura del Estrecho  
 de Hercules, en el Imperio de *Artaxerxes*, que Deshaçe  
 tantos, i tan Varios Errores, como han Contrahido los que  
 la Ignoraron, i no Supieron que hasta este tiempo fueron  
 Continente España, i Africa: i desde entonces se llamó la  
 de Africa *España Transretana*. Del Passaje, i Entrada de  
*Siculo Hijo de Italo* (Entrambos Reyes de España) en Sici-  
 lia, dexó Memoria *Philisto Syracusano*, su Natural, aunque  
 algunos mas Años de los Ochenta que Señala antes de la  
 Guerra de Troya. *Sesthenes Gnidio* Formò Historia Particu-  
 lar de las *Dos Iberias*, así Europea, como Asiatica, i fue el  
 Primero que Reconociò haver Dado *Pana* el Nombre a  
 España, si bien Equivocandole con Aquel, que Suponen  
 haver sido Compañero de Baco. *Dinias* en la Narracion  
 que haçe a *Isidora* de las Cosas Increibles, que Viò en su  
 Peregrinacion a la Vltima *Thule*, por el Ponto, i el Mar  
 Caspio, Refiere Raras, i aun Inverisimiles Singularidades  
 de España. Esto, hasta la Monarchia de *Alexandro*, i en  
 Ella, i poco antes, la Celebraron los mas Famosos. De *Pla-  
 ton*, ya queda Visto, lo que escribe en su Atlantico, i en su  
 Timeo. *Aristoteles* Ponderó altamente sus Riqueças, i la  
 Philosophia de sus Marinas, con sus Fluxos, i sus Reflu-



xos. *Evehemero Mesanes*, Compulso Historia de *Vranio*, Rey de España, i Progenitor de casi todas las Coronas de Oriente, i Occidente. *Megasthenes Egypcio*, i con Auctoridad suya *Abydeno Asyrio*, Iuzgaron por vna de las Grandezas de *Nabucodonosor*; haver Llegado con sus Armas a las Columnas de Hercules, i sobre Cuya Imposibilidad, en *Nabucodonosor*, el que Desolò a Ierusalén, hemos Discutido, i Discutiremos con la Misma, en *Nabucodonosor*, el Moço Su Hijo. Porque si lo que dicen estos Escritores, i con Ellos Estrabon, tuvo algun Fundamento, ( como se puede Entender, ) fue Equivocando las Personas. Y si alguno de los Monarcas de Asiria, que tuvieron el Renombre de *Nabucodonosor*, Dexò Señales de poder Penetrar con sus Armas, hasta las Columnas; fue el de *Iudith*; en Cuya Historia Sagrada se Escriue, que Entró en su Pensamiento: *Vt Omnem Terram Suo Subiugaret Imperio*; i que la Orden que Diò a *Holophernes*, su Capitan General, fue: *Egredere contra Omnem Regnum Occidentis*; i entre sus Progressos se Refiere, que *Præstavit Omnes Filios Tharsis*; i tambien que entre los Embaxadores, que fueron a dar la Obediencia a *Holophernes*, Están Nombrados *Los de Lybia*; tan Confinantes con España. Mas Desto Trataremos Largamente en su Ocasion, con la Probabilidad que se puede dar a lo Discutido.

3 Y bolviendo agora a los Escritores, que hablan de España: Sucede en tiempo a los Referidos, *Antonio Diogenes*, que Recopilò las Cosas Increíbles de la Peregrinacion de *Dinias* a *Thule*; i Quenta, que: *In Hominum Civitate Inciderit in Iberia, Qui Noctu quidem Viderint, Inter diu autem quotidie Cecutirent*. Y en Otra Clausula digemas adelante: *Vt ad Artabros pervenerit. Vbi Fœminæ Bella Gerunt: Viri autem Dominum Custodiunt, Muliebres quæque Obeunt Officia*. Sus Excerptas están en la Bibliotheca de *Phocio*. *Asclepiades Myrleano*, que fue Maestro de Gramatica ( Enuendese *Griega* ) en la Turdetania, Formò la

*Perier.*



*Periergesis* de España, donde Introduxo las Fabulas Griegas, que Creyeron los de Despues, i que Trasladó (aunque con Cautele en Algunas) Estrabon; i que ya en parte dexamos Redarguidas. *Publio Rutilio Ruffo*, por otro Nombre *Nautio*, que siendo Romano, Escribió en Giego, por que la Lengua Latina estava en Roma entonces muy Toscana, habló como Testigo de Vista de las Cosas de España: Siendo el Primer Romano que la tomó en la Pluma: i Del Trasladó quanto Escriue de los Españoles *Appiano Alexandrino*, como lo Confiesa. Compuso *Nautio*, la Historia de la *Guerra de Numancia*, en la qual Militó siendo Tribuno del Consul Scipion Africano Emiliano, *Silano Calatrano*, hizo Lauga Relacion en su Historia de Cosas de España: i de los Pozos, ó Fuentes del Templo de Hercules en Cadiz. *Artemidoro Epheso*, que en Once Libros Demarcó la Geographia Vniuersal del Orbe, no Olvidó la de España, i mui en particular; como se Vè en las Alegaciones de Estrabon. *Polybio Megalopolitano*, Amigo de Scipion, trató Difusamente de las Grandezas deste Imperio, de sus Reyes, i Valor de sus Naturales: de sus Costumbres: de la Potencia de los Celtiberos, Afirmando, que Tiberio Gracho los Destruyó *Trecientas Ciudades*: mui contra la Voluntad de Estrabon; que lo Duda. Consta por las Excerptas, que Permanecen de *Polybio*; i por lo que por su Historia se halla en Atheneo de las Memorias de España: tambien Sabemos por vna Epistola de *Ciceron* a Luceyo, que está en su Libro Quinto; que *Polybio* Escribió Tratado Singular de la *Guerra de Numancia*, á Instancia de Scipion el que Desolò a Carthago. *Possidonio Aramiense*, Compañero de Scipion Emiliano, en su Legacia à Egipto, i al Oriente; (Segun Atheneo) en la Descripcion del Oceano, Trata de los Metales, i Riquezas de España, i de los *Sesientos Talentos de Oro*, que Sacó de Tributo Marco Marcello de solos los Celtiberos: i Descubrió la Noticia de *Ades*, Antiquissimo Rey de España: a quien los Gentiles

les



les, por la Immensidad de sus Riquezas Equivocaron con *Pluton*, i con *Dite*, Idolos de los Abismos, i que Distinguió Estrabon en el Libro Tercero, por el Sentir del Mismo Possidonio; Diciendo: *Non enim Dives modo (Inquit) Terra illa est: (España) Sed Infra Se Opes habet Conditas, & Re Vera apud Istos Homines, Infra Terram, non Ades, Sed Pluto habitat.* Y últimamente, al Declinar la Monarchia de los Griegos, *Conon*, en algunas de sus Cinquenta Colecciones, que Dedicó a Archelao Philapator: i cuyo Resumen está en Phocio; habla de Cosas Pertenescentes a España, tanto en el Tiempo Michico, como en el Heroico.

4. Elto, hasta el Imperio de Julio Cesar; en Cuyo Intermedio, los Latinos, que hablan de Nuestras Cosas, Son Menos, i casi Siguen a los Referidos: Siendo en este Transcurso de tiempo mui Esteril la Historia Romana. Porque Aquellos Celebrados Monumentos Suyos, de los Anales Maximos, o Publicos, i que començaron a Archivar-se desde el Reynado de Numa, todos se Consumieron en el Incendio de Roma, quando la Saquearon Brenno, i los Gallos. Ansi quanto Antecede a este tiempo, está Dado por Sospechoso en el Credito: i la mas antigua Historia de Roma, empieza en los Anales de *Ennio*, que Escribió en Verso Heroico; qual dava la Elegancia de aquellos tiempos; que fueron despues de la Guerra Punica; i en los de *Nevio*, que puso en Historia la Primera de aquellas Guerras, en el Verso que Lllaman *Saturnio*; que Constava de Iambico Dimetro, Acatalectico, i tres Trocheos. Con que hasta *Quinto Fabio Pictor*, no Conoció Roma Historia en Oracion desatada, i esta se Leyó despues de la Batalla de Cannas; en que fue el mismo *Quinto Fabio*, de Orden del Senado, a Consultar el Oraculo de Delphos, como Apiano Alexandrino Refiere, en los Sucesos de Anibal. Y aunque desde aquel tiempo Florecieron Diversos Escritores; no Permanecen sino sus Nombres, i Opiniones en los de Despues: i de España mui Pocos. Solo de *Marco Terencio*

*Par-*



*Varron*, Sabemos por *Plinio*, que sin Fundamento, Escribió, que Vinieron acá los *Perfas*; i tambien los *Iberos* de Asia; Venidas Imaginarias; i ya Refutadas por Muchos. De *Julio Cesar* han Creido, no Pocos; que formó *Commentarios* de la Guerra de España; pero si se ha de estar a lo que en su Vida quenta *Suetonio*; ni Escribió los desta Guerra, ni de la de *Alexandria*, ni de *Africa*; i deste Sentir fueron *Cicerón*, i *Aulo Hircio Panfa*, a quien se atribuyen; por los Testimonios de *Estrabon*, i *Plutarco*. Ni Seràn de menor Reputacion, por esto, ni en caso que hayan Sido de la Pluma de *Cornelio Balbo*, como Otros Pretenden. Estos son los Archivos donde se Conservan las Grandes, aunque Cortas Ruinas de la Grandeça de España, hasta la Monarchia de *Augusto Cesar*, en que Començaron a correr mas Claras las Noticias. Es Fama, que dexò Escrita la Guerra de *Cantabria*, i por Ella lo Repite Estevan de Garibay. Que Escribió hasta esta Guerra su Vida en Trece Libros afirma *Suetonio*: *Aliqua (dixit) de Vita Sua, Quam Tredecim Libris, Cantabrico tenuis Bello, nec Ultra exposuit*. Si se ha de entender hasta el Principio, ó hasta el Fin de la Guerra, bien Ambiguo lo dexa. El Decimo de sus Libros alega *Vlpiano* en la Ley Primera del Digesto: *De Cadaveribus Damnatorum*. De los Demas hacen Memoria, *Plutarco*, *Dion*, *Plinio*, *Apiano*, *Babio Macro*, *Servio*, i *Suydas*; pero Ninguno en Clausula que pertenezca a la Guerra de *Cantabria*.

205 En este Siglo de *Augusto*, Escriben mas Difusamente de las Cosas de España, *Diodoro Siculo*, en su Bibliotheca: *Dionisio Halicarnaseo* en su Historia Romana: *Dionisio Aphro*, en su Descripcion del Vniverso; i *Nicolao Damasceno* en sus Excerptas, que Conservó *Estobeo*. En el de *Tiberio* *Estrabon* dexò en el Libro Tercero vn Grande Monumento de su Geographia, i Demarcacion; Mezclando en Ella Antigüedades, Costumbres, Riqueças, Valor, i Ferocidad de los Españoles. En el de *Neron*, *Apolonio Thiano*, Resumió las Memorias de *Sevilla*, i *Cadiz*, que Puso en



la Historia *Philostrato*. En el de *Tito*, i *Vespasiano*, no Olvidò a España *Iosepho*, el Hijo de *Mathatias*, ni el Otro *Iosepho*, Hijo de *Gorion*, que haze Memoria de Rey de España, en tiempo de *Herodes*, el Adultero de *Herodias*. En el de *Domiciano* trataron de España dos Grandes Escritores: Vno fue *Plutarco Cheronenfe*; i Otro *Ptolomeo Ephes- zion*, de *Alexandria*, llamado *Cheno*. En el de *Adriano*, Flo- rescio *Claudio Eliano*, que en su Libro de la Providencia, trató Mucho de las Aras, i Templos de *Cadiz*. Al mismo Escrivia *Arriano Nicomediense*, la Historia del Grande *Alexandro*; en la Qual le Devió España tanto, como dexa- mos Referido. Concurrió con Ellos *Phlegon Traliano*, que hizo famosa la Edad del Primer *Arganthonio*, Rey de los Españoles. En el de *Antonino Pio*; el mismo *Augusto*, que en su Itinerario Describió todas las Marchas, i Cami- nos de Nuestras Provincias; i *Apiano Alexandrino*, que trató Largamente de las Guerras de España: Y en el de *Marco Aurelio*, *Atheneo Naucratico*, que en sus Decéti- mas Cenas, introduce Diversos Platos de Grandezas de España, como *Dion Cassio*, Honrosas Memorias en su Histo- ria, i *Pausanias de Capadocia*, que no solo habló en su Gre- cia, del *Betis*, i Metales de *Andalucía*, sino que hizo Ilustre la Noticia, i Acciones de *Maccris*, Rey de España, llama- do *Hercules el Segundo*; Vencedor de *Anteo* Rey de *Tingi* en *Africa*. En quien cessamos con los Escritores Griegos; desde tiempo de *Augusto*, porque de los Latinos son bien Notorios desde entonces; *Tito Livio*; *Trogo Pompe- y*; Epitomado por *Iustino*; *Plinio el Menor*, *Iulio Higino*, *Valerio Maximo*, *Pomponio Mela*, *Quinto Curcio*; *Plinio el Mayor*, *Silio Italico*, *Cornelio Tacito*, i *Lucio Floro*. Algunos de los Quales, fueron Españoles de Origen, ó Nacimiento. No Refiero Poetas Griegos, ni Latinos; porque los mas Co- piosos son Posteriores a estos tiempos; i los muy Antiguos, ó Esteriles de Nuestro Proposito, ó muy Ligeros en lo que Pertenece al Occidente. Pocos Españoles hallamos; por- que



que fino es *Higino*, que segun *Suetonio* en las Vidas de los Ilustres Gramaticos, estava tenido por Nostro; *Trogo Pompeio*, que con Efecto lo fue; *Pomponio Mela*, que afirma de Si, haverlo Sido: i *Silvo Italico*, que su Cognomen- to Señala su Naturalçea, no hallamos Memoria de Otros Historiadores. Y no porque Me Persuada à que faltaron; pues *Quintiliano*, *Seneca el Filosofo*, *Seneca el Tragico*, *Lucano*, i los Referidos, no pudieran ser tan Grandes Maestros en Roma, à no haver havido Grandes Maestros en España; i estos Aprendido, i Estudiado en Otros no Menores.

6 Pero la Espada suele Atajar los Vuelos à las Plumas; i la Sangre de la Guerra Desteñir la Tinta, Borrando los Caracteres. Ansi Iuzgo, que la Nacion Dominante, i Vençedora, no menos Demoleria Murallas, i Ciudades, que Defolaria Volúmenes, i Bibliothecas, haciendo Ceniza todos los Monumentos, que podian Acordar las Glorias de la Vencida; las Tiranias con que se suele Vencer; ó el Valor con que fue Resistida, que es la Vltima de las Lastimas de las Naciones, que mudan de Dominio, quedar a la Raçon de las Victoriosas, que dan la Ley al Hecho, i à la Narracion, i no se Sabe despues mas de lo que Dixeró, ó se Dixo à Contemplacion, ó Lisonja fuya. Pero de qualquier Forma, la Grandçea de España siempre Aparece, aun en Señas, Qual Fue; Mirandola en su Próspera Fortuna, ó en su Adversa. Manifestalo bien la Permanencia de sus Memorias desde los Siglos Mas Remotos, al de Augusto, i sus Sucessores; pues à no durar sus Tradiciones, ó sus Historias Firmes, mal Pudieran, los que escrivieron de tan Lejos, hablar con tanta Individualidad de sus Reyes, Costumbres, i Ceremonias, i de sus Leyes; pues de Algunas de los Españoles quedó Memoria en *Nicolao Damasceno*, segun se verá luego. En quanto à sus Reyes, Corrieron *Milii Setecientos*, i algunos Mas Años, desde el Reynado del Primer *Argaribonio* en España, que fue al tiem-



po de la Entrada de Iacob con su Familia en Egipto, hasta la Monarchia de *Augusto*; i en Ellos no se Delvaneció su Memoria; como se Veen Estrabon; i desde alli se fue Continuando en los demas Escritores, de Forma, que se tuvo por *Adagio su Larga Vida*: como Parece en *Himmerio Sophista* (Cuyas Excerptas se Leen en la Bibliotheca de Phocio) el qual Vivia en tiempo del Conde Vrsicio; i quando Començó à Declinar el Imperio de Roma. Y siendo este Rey, i Otros Muchos tan Seguros, i Ciertos, como Grandes, i Belicófos en las Historias mas Antiguas, i Clasicos, en las de España están Muchos tan Olvidados, como si Jamas huvieran Sido; i los Nombrados en Ellas, Dislocados Vnos, Confundidos Otros: como tambien *Algunos*, pueustos en Duda, qual sino fuesen. Por estas Historias Españolas, i sin Consultar las Antiquísimas que hemos Alegado, Governó *Iuan Annio* la Planta de su Ficción, Acreviendose à Mezclar entre los Pocos Reyes Verdaderos que Deseubren, Aquellos Imaginarios, desde la Publicación de su *Expurio Beroso*.

7 Y que lo Sea, ya queda Comprobado con los Reyes Verdaderos, que hemos Propuesto hasta el Reynado del Primer *Arganthonio*, al tiempo que Entrava el Patriarcha Iacob en Egipto; que segun el Computo que Lle-va Iacobo Saliano, fue el Año de la Creacion *Dos Mil Treientos i Veinte i Ocho*, que es la Cronologia Sagrada de la Vulgara: i Conforme la de los Serenta, que Canta la Iglesia Catolica en la Calenda de la Noche de la Natividad de Christo Nuestro Señor; i se Lee en el Martirologio Romano el de *Tres Mil i Setecientos i Uno*; en la Forma que ajustan esta Epocha, George Sincello, i sus Tablas Cronologicas. Con que haviendo Representado hasta este tiempo la Breve Idea de los Primitivos Reyes de España en los Libros Precedentes: Antes de Passar à Proponer en los que se Siguen, los Muchos que Reynaron despues, i que nunca Faltaron Soberanos à este Imperio, hasta la En-  
tra-



trada en el del Evangelio: i despues hasta la Monarchia de  
 los Godes, i Reynado de Leovigildo; Hablarèmos Agora  
 de sus Leyes, à cuyo Compàs, i Medida de la Iusticia Rey-  
 naron con Gran Poder, i Equidad: hasta que Dieron En-  
 trada Incautamente à los Phenicios, i Carthagineses, i à  
 los Griegos de Zacyntho, i Marsella; con que Començo  
 à Declinar su Potencia, i à ser España Teatro de Compe-  
 tencias de Carthago, i Roma: i Dividiendose los Españo-  
 les en estas Dos Alianças, Perdieron su Poderio, quedando  
 en Obediencia de la Vencedora. Bien que sus Reyes,  
 como los demas de la Assia, nunca fueron de la Iurisdiccion  
 del Senado, sino Dependientes de los Cesares; como escri-  
 ve Estrabon, Refiriendo el Gobierno Vniversal de los Ro-  
 manos, al Fin del Libro Diez i Siete: Pero los Reyes (dice)  
*los Dynastas, i los Regulos, siempre se Adjudicaron à la*  
*Iurisdiccion del Emperador; lo qual se Observa agora.* Y an-  
 tes de los Cesares, i quando Pompeyo Mandava las Ar-  
 mas de Roma, estavan à su Obsequio los Reyes que Ponia,  
 i Quitava. En Vn Exemplo que Darèmos de España con  
*Artas su Rey,* Iràn Mezclados Otros; i de haverle Olvi-  
 dado, no hallamos Disculpa en los Historiadores; Siendo  
 Rey en Romance, no en *Latin*, ni en *Griego*, aunque Dedu-  
 cido Dellos: en la Cronica General de España del Empe-  
 rador Don Alonso el Sabio, que en la Primera Parte haze  
 Capitulo Particular deste Rey (que es el Setenta i Seis)  
 Cuyo Epigrafe *Es en Raçon de como Bolvió Pompeyo à Es-*  
*paña por el Rey Artas, que se le Rebelara Ende.* Y en su  
 Narracion diçelo Siguiente: *Andando este Pompeyo el*  
*Grande por Tierra de Assia, como havemos dicho, Le-*  
*vantòse en España, en las Riberas de Ebro, Vn Rey que*  
*Reynava hy Estonces; i deçianle Artas. E porquien non Bo-*  
*dien con El sus Fijos de Pompeyo, è los Otros que El hy de-*  
*xara en su Lugar: Vino El Ay con Gran Pressa. El Rey*  
*Artas Quisiera se trabajar de haver Guerra con El, i darle*  
*Batalla. Mas Mesurò que Mayores Principes que El, d*



con Mayores Poderes, non podrien con Pompeyo; E todo que nin Al farié al Cabo: é dióse á Pompeyo con toda su Tierra, echóse á toda su Mfura: é Pompeyo acogibl assí; Mas non le Dexò luego el Reyno. Estando Pompeyo en esto, Llegò el M undado, como era Muerto aquel Rey Mithridates de Armenia, que dava tanta Contienda á los Romanos. Y mas Adelante escribe la Restitucion del Reyno, diciendo: E Pompeyo luego Quel Llegò el M undado de como era Muerto este Rey, Assíssí gò Apriesa el Fecho de España lo mejor que pudo, é fueffé; é Passò luego á Paphlagonia, é Ganòla, é de sí á los Itureos, é Arabia; é alli fíço sus Donas muy Grandes, Quales aqui Oiredes. Dio al Rey Tigran su Reyno de Tigranocerta (Corre de Armenia la Mayor) é al Rey Orodio el Suyo de Albania; é al Rey Artas de España el Suyo: Empero Todos con sus Posturas.

8 Esto Sucedia poco Mas de Sesenta Años Antes de la Encarnacion de Christo Nuestro Señor. Y aunque haze Distinto Viso á esta Narracion, Apiano Alexandrino en su Libro de la Guerra Mithridatica; i le figuen Dion Císio en el Libro Treinta i Siete de la Historia Romana; i Paulo Orosio en el Libro Sexto, i Capitulo Quarto de las Su-  
 yas: que hablan de Artoces, Rey de la Iberia de la Asia, Vencido, i Aliado por Pompeyo; es muy Verisimil, que ansí como en los Nombres de Ambos Reyes, i Reynos, ha-  
 ya Semejança en los Sucessos, quando la Historia Romana en Ningun Escritor Antigno está Tratada con mas Pro-  
 priedad, que en la Crónica General de España: i se Co-  
 noce que Concurrieron a su Formacion muy Seguros Ori-  
 ginales, i muy Doctas Plumas. Las de los Modernos de-  
 vian hazer Memoria del Rey Artas; ó para Negarle, ó  
 Concederle, como Diremos en Otra Ocasion, quando se  
 Trate en su lugar Del. Solo Añadirèmos, que no se po-  
 drá poner Duda en Indo Rey Español, quando Ardia en  
 España la Guerra Civil entre Cesar, i Pompeyo. Pues sea  
 el mismo Cesar, ó sea Aulo Hircio, ó Cornelio Balbo, el  
 que



qu e Escribió el Libro de los Commentarios de *Bel'o Hispaniensi*, haze Particular Memoria de su Valor, i de su Muerte, con estas Palabras: *Ea Noctē Pompeius Castra Incendit: & ad Cordubam versus, Interfacere Cœpit. Rex Nominē Indo, Quicum Equitatu Suas Cobias adduxerat; in cupidiū Agmen Adversariorum Insequitur à Vernaculis Legionarijs, exceptus est, & Interfectus.* Con que Nadie podrá Negar, que hasta el Año *Quarenta i Ocho* antes de Christo Nuestro Señor, havia Reyes en España. Los que tuvo Despues, Remitimos a su Ocasión, i Tiempos; por Pafsar agora a la Antigüedad de *Sus Leyes*. Estrabon en el Libro Tercero, Tomandolo sin duda de Asclepyades, la Pon dera, hablando de los Turdetanos, en esta Forma: *Hi omnium Hispanorum Doctissimi Inducantur; Utunturque Grammatica, & Antiquitatis Monumenta habent Conscripta, ac Poemata.* Esto Pertenece a la Erudicion de los Españoles; i a que tenian Escritas las Memorias de la Antigüedad de España; pero en quanto a sus Leyes, Añade: *Et Metris Inclusas Leges, à Sex Millibus (v. Aiunt) Annorum.* Como se han de Entender estos *Seis Mil Años*, ya queda escrito en el Numero Veinte i Siete del Libro Quarto. Don Lorenço de Padilla Da la Misma Antigüedad a los Monumentos, i Memorias de los Españoles, Alegando con Estrabon, i llamandolos *Grandes Volumen*. Estrabon no lo dice; i su Clausula será el Mejor desengaño, para el Comentador del *Tercido Hüberto*, que Funda en este Testimonio de Padilla: que tuvo España Escritos mas Antiguos que *Mysa*: de que le Convenceremos mas de Proposito en el Libro Septimo. De la Antigüedad de las *Leyes* habla: i de Algunas q̄ Conservaron Escritores Particulares, haremos Memoria despues. Platō tratò largamente Dellas; pues en su Atlantico dexò muy Encomendada a la Posteridad la Forma del Gobierno de los Primitivos Españoles; i quanto Prevaliecieron en la Equidad, i la Vir tud, hasta q̄ con la Malignidad de los Tiempos tuvieron Lu



gar el Vicio, i la Malicia, que Vino al Fin à Ocasíonar la Declinacion de su Imperio.

9 Hace Platon Vn Dileño deste Antiquíssimo Reyno, de sus Ciudades, Templos, Theatros, Culto, i Religion; Política, i Milicia de Tierra, i Mar. Y Passando a sus Leyes, que son (al Parecer) Aquellas Cuya Antigüedad Pondera Estrabon, dice así: *En esta Manera estava Dispuesto, en la Real Corte el Aparato Militar. En las Otras Nueve Ciudades Regias, era en Cada Qual de Otra Suerte; i Cuya Narracion seria mas Larga. Los Magistrados, i los Honores estavan des de sus Principios Instituidos en este Modo. Cada Vno de los Diez Reyes, en su Provincia, i en su Corte, Governava los Vassallos con Varias Leyes, i Castigava, i Condenava a Muerte, segun su Arbitrio. El Imperio, i la Union entre Ellos, se encaminava segun los Preceptos de Neptuno, (es el Rey Phoro) en la Forma que Ordenavan Sus Leyes, i Elcritos, Determinados por sus Mayores, i Esculpidas en Vna Columna de Oro, que estava en Medio de la Isla en el Templo mismo. Allí cada Cinco, i a Vezs cada Seis Años (Antigüedad de luntarle los Reynos a Cortes en España) Repartiendo tanta Parte al Menor, como al Mayor, con Igualdad en los Votos, Iantos, Conferian los Negocios Publicos; i Juzgando con Diligente Examen, si Alguno havia Delinquido le Castigavan. Quando havian de Dar la Sentencia, se Ligavan entre Si, con el Juramento que se Sigue. Desatavan en el Templo Algunos Toros, i los Diez, luego Aparatados de los Demas, i Solos, Ofrecian a Dios aquella como agradable Víctima, que havian de Domar Sin Hierro, ni Espada. Así le Caçavan con Bastones, i Laços (Antigüedad de Lidar en España los Toros) i el Toro que Prendian, le Llevavan al Pedestal de la Columna: i le Degollavan sobre su Córnis, como Mandava su Inscripcion. Estava en la Columna, ademas de las Leyes, Gravado el Juramento, i Execracion Terrible, contra los Inobedientes. Quando tenian ya Prevenido el Sacrificio, al Tiempo de quemar todos los Miembros del*



del Toro, hechavan en la Vacía Un Trago de su Sangre para cada Iuz: lo demas davan al Fuego, Lustrandola Coluna. Esto así Executado, Sacando con Vasos de Oro Sangre de la Vacía, Libavan sobre la Hoguera, i Prometian con Juramento Iuzgar conforme a las Leyes Contenidas en la Coluna, i q nunca de su Voluntad Quebrantarian el Tenor de su Escriptor. Añadian, que no Impondrian Jamas Otras Leyes, que las Establecidas por Su Padre, i Progenitor; ni Obedecieran al que las Mandasse Imponer. Despues Deprecando esto mismo, cada Vno por Si, i por sus Descendientes Bebian aquella Sangre; i Ofreciendo a Dios el Vaso, se Sentavan a Cenar, i en estando casi Extinguido el Fuego de las Víctimas, Vistiendose Cada Qual Vna Rica Cerulea Tunica (Distincion de Vestiduras en los Iueces Antignos de España) Sentandose ya de Noche, en torno de aquellas Víctimas quemadas; i Apagando todas las Luces Encendidas para el Sacrificio, Iuzgavan, i eran Iuzgados: Si Vno Acusava a Otro de Transgressor de las Leyes. Hecho el Iuicio, luego que Amanecía, Gravando las Sentencias en Vna Tabla de Oro, la Dexavan Pendiente, junto con las Vestiduras, para Monumento Futuro a sus por Venir. Tal Describe Platon el Primitivo Gobierno de la Antiquissima Monarchia de España; siendo en Ella tan Antiguas Muchas Cosas de las Contenidas en su Texto, que hasta oy Permanecen; i que fueron Sucediendo en la Memoria, i Tradicion de las Gentes: Como son, Juntarse a Cortes con Diferencia de Bracos, Iurar sus Oficios los Iueces, Correr los Toros; i Limitacion de Leyes, fuera de las Antiguas.

10. Casi Todo se Observa agora en España, ó en Vno, ó en Otro de los Reynos, que Organizan su Monarchia. Y estos han de ser los Monumentos de la Antigüedad, que Refiere Estrabon, Permanecian Escritos en los Turderanos, i sus Leyes. Porque como Tartesso, i la Andalucia, fue la Corte, i Residencia de los Primeros de España, fue preciso quedasse en sus Comarcas Mayor Memoria, i mas

Po.



Politica. Mas no se queda allí Platon, pues Prosigue su Historia, diciendo: Otras Muchas Leyes tenian Tocantes a lo Augusto, i Sagrado de los Reyes, i de Cada Vno Dellos. Las Principales eran: Que nunca havian de tener Guerra entre Si, antes havian de Concurrir Todos Contra Qualquiera que Intentasse Extirpar su Linage Real. Y quando havian de Conferir en Comun algun Negocio de Guerra, ò Paz, aunque eran tan superiores, Daban el Derecho del Mando Supremo al del Linage de Atlante. No se Concedia el Poder Absoluto al Rey, de dar la Muerte a Algun Principe de la Sangre Real, sino Concordavan en la Sentencia mas que Cinco Votos de aquellos Diez. Tal, i tanto Poder como havia en aquellas Provincias, Concedió Dios, por Providencia tal, i tan Particular. Por Muchos Siglos, en quanto les Durò esta Naturalçga Religiosa, Obedecian a las Leyes, i estudiaron Afectos al Linage Divo, i Real, de donde Precedian. Eran Magnificos en sus Animos, Valianse de la Modestia, i de la Prudencia en los Casos Proprios, i Agenos, i de la Suya, ò la Estraña Republica. Ansi Despreciando todo lo que no era Virtud, Menospreciavan todo lo Presente. No se Ensoberbecian, antes tenian por Carga Pesada al Oro, i sus Semejantes. Ni Ebrios, con las Delicias, ni Ciegos con el Vino, erravan en la Incontinencia, ò en la Demasia. Antes mas Despiertos, i Perspicaces con la Sobriedad, ò la Templança, Reconocian que todas estas Calidades Recibian su Aumento, con Mantener en Comun la Amistad, i en Comun la Virtud. Mientras en Ellos Durò este Condecimiento, i Permaneció aquella Naturalçga Religiosa, Crecieron todas sus Cosas en la Forma que vemos Referido. Pero Despues que se Profanò con el largo Abuso en ellos, Manchada con los continuos Afectos de las Cosas Mortales, i Caducas, i Prevaleció lo Humano, i Perecedero, Entonces, porque no pudieron Ajustarse a la Virtud de sus Mayores, se Sugataron al Deseredito, i la Afrenta. La Conclusion deste Discurso es Digna de solo las Palabras con que le Sella Platon, i ansi le Referi-

re,



renos con las Mismas, que son tales: *Nam apud His, Qui cernere poterant, turpiter Affecti, existimabantur, cum Pulcherrima, ex Pretiosissimis perdidissent. Qui autem Regiam, ad Beatitudinem Viam Inspicere non Valebant: Ij, His Praeclaros, Beatosque putabant. Maxime, cum maxime Iniqua plus habendi Cupiditate, & Violentia abundarent.* Hasta aqui Enfalzó Platon las Leyes, el Gobierno, i la Virtud de los Españoles, Entendidos por los *Atlantidas*: i luego en Breves Clausulas Describe, como Empegaron à Declinar en la Codicia, Destemplança, i Demas Desordenes que Arrastra tras si la Ambicion: i como à Vista de los Buenos Inzgan los Malos, por Mas Felices à los Ambiciosos, i Violentos. Dexalo en el Castigo, que les Prevenia el Cielo; i en esta Amenaza Fenece el Original de su *Atlantico*, saltando todo lo Consequente con Singular Perdida deste Imperio: pues si le tuvieramos Entero, no hay Duda que Leyeramos Iguales las Noticias de Otros Muchos Sucessos, i de aquel Castigo que dexa Amenazado. Pues no pudiendo hablar de las Ruinas que Padebió España à Manos de Caragineses, i Romanos; porque Platon no Alcanzó sus Tiempos; es sin Duda, que entre Otros Sucessos, escriyiria la Forma con que se Sumergió en el Océano el Imperio de Eon, que Acuerda en su *Tiempo*; i la Division de España en los Visnietos de Arganthonio el Segundo, de que se Tratará Adelante.

11 Que esta fuesse Historia Verdadera, queda Assegurado con su Interprete Primero, que fue Crantor; con la Escuela de los Platonicos; con Marsilio Ficino; i Particularmente con el mismo Platon. Y quando tuviesse alguna Especie de Alegoria, tambien fuera Grandeca de España haverla Elegido aquel Gran Filosofo, à Vista de todas las Naciones de Asia, por la Mas Capaz Corona, para sufrir el Peso de toda su Philosophia. Pues no Plantara Leyes, Religion, Virtudes Morales, Injusticia, i Equidad en Reyno donde no Supiera que havia Resplandecido todo



en Superior Grado. Pero siendo Constante que trata esta Materia como Historia: tambien parece que Retrata el Estado que tuvo España al tiempo que despues de su Perdida estuvo Dividida en Reyes, i Reynos. Pues en las Leyes, i Fueros de Castilla, Leon, Aragon, Navarra, i Portugal, Vemos Establecido Mucho de lo que Platon Afirma, Observavan los Españoles de los Siglos Primeros. Mas como quiera que sea, sus Leyes fueron Antiquissimas: i de *Phoro* Sabemos, que Dio Leyes a España, i son las Delineadas en el Atlantico de Platon: que acafo de su Nombre Duró el llamarse *Fueros* las Leyes, i *Phoras* los Tribunales. George Cedreno advirtió, que *Hercules* el Primero por Cognomento *Engonasis*, Enseñó en el Occidente la Virtud, i la Filosofia: i por esto los Gallos tenian la Estatua de Hercules, en Representacion de Vn Anciano Muy Venerable, en la Hechura que le Pinta Luciano en su Hercules Gallico. De *Vranio*, que Reduxo à los Españoles à Vivir en Ciudades, se Entiende, que no seria sin Establecer Forma à las Reglas del Gobierno. *Abidis*, como Trogo Pompeyo, i Iustino Refieren, Promulgó Leyes à sus Vassallos, i las de la Agricultura; i Dividió los Juzgados en Siete Cancillerias, ó Tribunales. Otros Reyes Templaron, ó Añadieron Nuevos Estatutos. Porque los que Señala Platon, ya havian Declinado en el Imperio de Cyro, quando Solon escrivia las Memorias de España; que son las que Platon Traslado à su Atlantico. Con Cyro concurrió en España el Segundo *Arganthonio* Su Rey, en Cuyos Revueltos se Verifica lo que Platon Afirma Succedió a España, hasta casi los tiempos de Alexandro el Grande. Con aquel Compàs Medimos los Tiempos al Igual de los Sucessos. Reynó la Ambicion, i tuvo Imperio la Tirania; haciendose Cruda Guerra Hermanos a Hermanos; i los Reyes, Grandes Vexaciones a sus Vassallos, que fueron los Principios de todas las Calamidades que Padeceió España; a las quales Mira lo que Platon Refiere ha-



via ya Sucedido al tiempo que escrivia. Y Deste Gran Varon Quenta Hermipo haver Muerto en el Reynado de Artaxerxes Ocho, Monarcha de los Persas; i al Principio de la Olimpiada, que llaman Ciento i Ocho. Por Autoridad Suya lo Refiere Diogenes Laercio, diciendo: *Moritur (Platon) Prius Anno, Centissimæ Octavæ Olympiadis, in Nuptijs discumbens, Octogessimum, & Primum ætatis Annum agens.* Con que se sabe, que havia Sucedido en España lo que Platon escribe, casi *Trescientos i Cinquenta Años* antes de Christo Nuestro Señor: i que hasta aquel tiempo havian Permanecido sus Reyes. Estas Guerras Civiles, Ambiciones, Discordias, i Tiranias, no pueden Ser Otras sino las que dexó Delineadas el Verdadero *Dextro* en su Historia Omnimoda, Bien diferente del que corre con su Nombre en Europa, i Nacido en España.

12 Si tuvieramos su Original, pudiera Correr con Mayor Inspeccion la Pluma; pero en Defecto suyo, Suplirá lo que con su Autoridad Leemos en el Capitulo Sexto de las Antigüedades de España, de *Don Lorenzo de Padilla*, que Publicamos el Año Passado, con Fin de que su Testimonio Sirviesse a Nuestro Aparato, i se Reconociessen Otros Once Reyes, Olvidados de España, que Conservó *Dextro*, como los Treçe Referidos Platon. Pondremos su Clausula entera, q es como se sigue, i Segura, menos la Epocha de los Años, en q Va muy contra el Cõputo que devia tener. Dice, pues: *A Mnesteo, i Camilda Sucedio en el Reyno Arganthonio, segun afirma Dextero, Natural de Barcelona, Varon Clarissimo, en los Tiempos de Theodosio Primero, i se dio à Colegir Muchas Historias, i fue muy Privado deste Monarcha: i haze Del. Mencion el Bienaventurado San Geronimo, i lo Pone entre sus Varones Ilustres. Comencò, pues, Arganthonio su Reyno; segun Estrabon afirma, Este tuvo la Silla de su Reyno en la Ciudad de Tartesso, que ya he dicho ser Edificada Junto a Gibraltar, i Reynò con Gran Pujança Ciento i Diez Años. Sucediole su Hijo, lla-*



mado asimismo Argantonio. *Escribe Dexteró, que es co-*  
*Semejante en las Obras a su Padre, pues se dio a la T. Jerde-*  
*nada Codicia, i Especie de Tinania: Mediante lo qua. se le*  
*Rebelaron Algunos Pueblos en España; i ovo alguna Dis-*  
*cordia en Ella, en Treinta i Quatro Años que Reynò este*  
*Principe. Y segun Dexteró, le fue Sucessor su Hijo Eglá, o Ege.*  
*Y luego que comengò a Reynar, se Exercitò en Pacificar la*  
*Tierra, que a su Padre se le havia Rebelado; i Pacificò su*  
*Reyno: i se Exercitò en que la Injusticia fuesse Obedecida, i Exe-*  
*cutada su Justicia, lo qual Causò tener Pacificos sus Rey-*  
*nos, i los Naturales de Viviren Mucha Paz. Reynò Qua-*  
*renta i Quatro Años, i Muriò en la Ciudad de Calaborra.*  
*Habla desta Ciudad, i de Navarra; i luego Añade: En la*  
*qual Tierra devió de vsar este Principe su Continua Habita-*  
*cion. Pues dice Dexteró, que fue Sepultada en Vna Montaña,*  
*Cerca de la Qual Pompeyo Eilificò despues de su Nombre a*  
*Pompelona, que Corrupto se llama Pamplona; i la pone Pto-*  
*lomeo debaxo de la Region ya dicha. Esta Montaña dice*  
*Dexteró, que fue llamada Ega, del Nombre de este Principe, que*  
*Corrupto a la saçon se llama Reynirgi. Sucediòle en el Reyno*  
*su Hijo, llamado Medon. Reynò Treinta i Quatro Años*  
*Prosperamente. Y asimismo dice Dexteró, que por Muerte de*  
*Medon Sucedieron en España Grandes Discordias, Median-*  
*te Seis Hijos que dexò, los quales fueron Ellos. Arganthonio*  
*Tercero, Paledon, Barcaba, Medon Segundo, Valion, i Colca;*  
*i Devisa España en Seis Partes, los Vnos a los Otros hacian*  
*muy Cruda Guerra: Lo qual Visto por la Reyna Aurelia su*  
*Madre, Entredino entre Ellos, i Dividió la Tierra en esta*  
*Forma. Arganthonio el Hijo Mayor, Reynasse en la Tierra*  
*que agora se llama Ardalucia. Diòle mas toda la Tierra*  
*que hay fasta el Rio Guadiana, i la del Reyno de Granada.*  
*Al Segundo Hijo, llamado Paledon, le diò que Reynasse en*  
*la Tierra de los Reynos de Murcia, i toda la Tierra del Rey-*  
*no de Aragon, que està de la otra Parte del Ebro. Y al Tercero,*  
*llamado Barcaba, Mandò que Reynasse en la Tierra que*  
*està*



esà de la Otra Parte del Elre, que era toda *Cataluña*. No-  
tra, i *Mucha Parte de Aragón*, i toda *Castilla la Vieja*, ó sus  
Montañas. Al Quarto Hijo, llamado *Medon*, Mandò  
que Reynasse en toda la Tierra que hay desde el Rio que ago-  
ra, i siempre se llama *Ceya*, ó *Cea*, hasta el Mar, que en tran de-  
baxo de estos Limites *Asturias*, i el Reyno de *Leon*, i *Galicia*.  
Al Quinto Hijo, llamado *Valion*, Mandò que Reynasse en  
el Medio de España, que es la Tierra que agora llamamos  
Reyno de *Toledo*, i Obispados de *Cuenca*, *Sigüenza*, i *Osma*, i  
Parte de los de *Burgos*, *Palencia*, i *Segovia*. Al Sexto Hijo,  
llamado *Coka*, Dio la *Lusitania*, que es toda la Tierra de *Por-  
tugal* (Salvo la de entre *Duero*, i *Minho*, i de *Castilla*). Mucha  
Parte del Obispado de *Badajoz*, i los de *Coria*, i *Palencia*, i Mu-  
cha Parte de los de *Avila*, *Salamanca*, i *Zamora*. Esta Di-  
visiõ dige *Dextero*, que hizo *Aurelia* entre sus Hijos. Mas  
no contentandose cada Vno con la Parte Señalada, Desean-  
do la Tierra del Otro, tornaron à Proseguir la Guerra Co-  
mençada; la Qual Durò en España por Espacio de Setenta  
i Ocho Años.

13. Hasta aquí Don Lorenzo de Padilla con Auctori-  
dad del Verdadero *Dextro*; i con la Misma, i del Verdadero  
*Maximo*, Prosigue en el Capitulo Septimo, que Sucedió  
Aquella Seca General de España, à los Setenta i Ocho  
Años que estuvo Dividida entre los Seis Hijos del Rey  
*Medon*. De *Dextro*, i *Maximo* Devió de Tomar esta Noti-  
cia la Cronica General, i los Demas que hablan Della.  
Pero esta Seca no se ha de llamar General de España, sino  
*Univèrsal* de todo el Mundo; i así en su Narracion hay  
Muchas Circunstancias, que Disuenan à la Verisimilitud, i al  
Credito: Tres Secas Generales Padeció el Univerfo, i Nin-  
guna se puede entender por Particular de España; aunque  
*Dextro*, i *Maximo* los Verdaderos, estrechen la Seque-  
dad à Solos los Confines Españoles. La Primera fue la que  
llaman, *Incendio de Phaeton*. Era este Principe Rey de la  
*Etiopia*; i adquirió este Renombre por haver Començado



desde su Imperio à Encenderse el Ayre con el Ardentissimo Fuego, i Calor del Sol, que Corriendo à todos Climas, Abrasò, i Defecò la Redondez de la Tierra, hasta que le Apagò Vna Continúa Lluvia de Quarenta Meses, que Sobrevino despues. Habla deste Incendio Platon en su Timeo, i por El Eusebio, i George Sincello. Paulo Orofio escribe: *Que el sol no solo Fatigò el Mundo con su Calor, sino que se escribe haverle Abrasado con sus Llamas.* Esta es la Historia Contenida en la Fabula de *Phaeton*, à quien hacen *Hijo del Sol*, siendo Rey de los Etiopes: Segun Eusebio, i Sincello, i de quien Platon Afirma haverse de entender de la *Hoguera Universal, que Secò la Tierra.* Conforman con esto Plutarco en la Vida de Pyrrho; Deodoro Siculo en el Primer Libro de su Bibliotheca; Pausanias en su Atica; Nonio Panopolitano en el Treinta i Ocho de sus Dionysiacas; Ovidio en Varias Partes de sus Obras; i Lucrecio en el Libro Quinto de su Poema. Tambien Clemente Alexandrino, Tacito; i Otros Graves Antiguos hablan desta *Anombria*; ò Falta de lluvia de largos tiempos; i luego de la *Eponbria*, ò Copia de Lluvia que la Succedió. Y anti es Injusta la Calumnia q Joseph Escaligeno hace contra Eusebio, porque Señala Vnidos los Sucessos del Fuego, i de la Agna; del Incendio; i del Diluvio, quando en su Cronicon dice: *Diluvium quod sub Deucalione in Thesalia, & Incendium, quod sub Phaetonte fuit in Ethiopia, & Multa Pestilentia locales; ut Plato Memorat fuerunt.* Con que es Cierro, que despues del Grande Fuego Cayeron Grandes Aguas, i Ambos Excessos en el Imperio de *Sparabeo*, Monarcha de Assiria; Reynando *Cecrope* en Athenas; i *Marathon* en los Syciomas. Que fuesse en el Reynado de *Cecrope*, lo Afirma Taciano; i que Succedió en tiempo de Moyses, i antes del Exodo, lo Asseguró por la Auctoridad de Antiquissimos Chronographos Clemente Alexandrino. Reynava en España entonces el Gran *Maceris*, llamado *Hercules Segundo*, Vencedor de *Antheo*, Rey de Lybia,



bia, en el Año Diez i Ocho de Moyses, segun Eusebio; i por esto llamado *Hercules Lybico*; como despues *Scipien* por Vencedor de Africa, tuvo el Cognomento de Africano. Este fue El que San Augustin en el Libro Diez i Ocho, i Capitulo Diez, como *Vencedor de Antheo*, le Distingue del Hercules à quien Atribuyen las Doçe Hazañas. Fue el que Navegò hasta Egipto, como se lee en Pausanias; i de quien Iuliano Diacono escribe haver sido Señor de *Quinientos Bucyes*, que son *Navios*. Fue el que Edificò el Templo de Tarteso al *Primer Hercules* su Progenitor; i Colocò en el sus Columnas, dando Nombre à las de Alyba, i Calpe en su Conquista. Fue el que Casò con *Hecea*; Hija de *Opher*, Niera de *Madian*, i Visniera de *Abraham*, i de su Segunda Muger *Cetura*. Este Casamiento Consta de Cleodemo, i Philon, cuyo Testimonio pone a la Letra Eusebio en el Capitulo Veinte del Libro Nono; de la Preparacion Evangelica, i de Alexandro Polyhistor, i de Iosepho en el Primer Libro, i Capitulo Diez i Seis de sus Antigüedades. Tuuo Seis Hijos. El Primero fue *Ibero* el Grande; por quien España, i Parte de la Gallia (segun Estrabon) se llamó *Iberia*; i el Segundo *Celtes*, que fue Rey de los Celtas, i los Dio el Nombre, que Quales fuesen Dirèmos en su Ocasion, i su Territorio.

14 Destos Dos Grandes Principes, i sus Reynados, da Testimonio Euthatio, Patriarcha de Constantinopla, Commentando la Periergesi de Dionysio Aphro, i aquel Verso: *Magnanima Gens Iberorum*; i diçe estas Palabras: *Secundum Quosdam Vero à Quodam Rege Huius Nominis Iberi, Illud Nomen Sortiti sunt. Celtus enim, & Iber Filij fuerant Herculis à Muliere Barbara Progeniti; à quibus Celte, & Iberi, Nomen acceperunt.* Este es el Verdadero *Ibero*, Rey de las Españas, i no el Fabuloso de Iuan Annio, i sus Sequaças, que Fingen ser Hijo de *Thubal*. Deste Rey *Ibero*, i del Nombre que Dio a España, haçe tambien Memoria el Emperador Constantino Porphyrogenito en  
su



su Libro de la Administracion del Imperio, en el Capitulo  
 Veinte i Quatro; conforme se lee en su Texto Griego: i  
 Conformas con Ellos Dionysio Aphro. Los Otros Quatro  
 Hijos de Hercules el Segundo, fueron Sardo, Rey, i Poblador  
 de Cerdeña: Gyro, Rey, i Poblador de Corcega: Tyrrheno,  
 Rey, i Poblador de las Costas de Italia. De Sardo lo  
 afirman Pausanias en su Atica; i Del mismo, i de Gyro  
 su Hermano, San Anselmo en su Libro Primero de la Imagen  
 del Mundo; Rabano Mauro, i el Autor del Libro  
*Operum Sex Dierum*. Lo mismo se Prueba de Tyrrheno,  
 con Pausanias, i Otros Escritores; i de Dodorim, à quien  
 dio el Reyno de Africa, que havia Conquistado de Antheo;  
 con las Autoridades de Philon, i Iosepho, que dexamos  
 Referidas, i se Bolveràn à Producir en Otra Ocasion;  
 que agora con la de hablar de *Macerides*, llamado  
*Hercules Segundo*, en cuyo Reynado en España Sucedió  
 la Primera Seca Universal, ó Incendio de Phaeton: Nos  
 pareció dexar aqui esta Breve Memoria Suya. Constando  
 de lo Propuesto, que este *Incendio de Phaeton*; ni Conviene  
 con los Tiempos en que le Señalan *Dextro*, i *Maximo*  
 los Verdaderos; ni se devia Llamar, aunque Conviniera, Seca  
 General de España, sino del Orbe entero, pues Dan Señales  
 Della casi todas sus Naciones Orientales. Pero la Parte  
 que pudo tocar a España deste Incendio comun, Fue  
 (i no en Otro Tiempo) el de sus *Montes de Pyrene*, Cuyos  
 Minerales Derretidos, i Liquidados con la Ardiente, i  
 Continua Porfía del Calor, Brotaron Primero Fuentes,  
 luego Arroyos, i Despues Rios de Metales de Oro, i Plata:  
 como Estrabon escribe, Rebentando por la Tierra el  
 Hervidero de sus Minas; i no solo las destes Montes, sino  
 las de Otros de España, segun Posidonio. Cuya Abundancia  
 de Tesoros, tan sin Trabajo, ni Beneficio de sus Dueños,  
 llamó la Codicia de los Tyrios, i Phenicios; i luego  
 la de Otras Naciones. Siendo este Suceso el que Abrió  
 la Senda Primera a la Vltima Ruina de España. A cuyas

Pro:



Provincias tampoco pudo Pertenecer Vnicamente la *Segunda Seca General*, que fue Milagrosa, i Aunciada por el Santo Profeta Elias; i *Durò Tres Años i Medio*. Succedió en tiempo de Achab, Sexto Rey de Israel, que Concurrió con *Iosaphat*, Quarto Rey de Iudá; siendo *Ephhezer* el Treinta i Nueve de los Monarchas de Alyria: *Peta-bastes* Rey Sesenta i Ocho de Egipto: *Agésilao* Sexto Rey de Lacedemonia: *Megacles* Vigésimo. Tercio Rey de Athenas: Reynando *Ithobalo* en Tyro; en el Lacio *Tiberinos* i en España *Milicho*, que tuvo Hospedado en ella á *Bacchis*, Rey Quinto de Corintho; i Enseñó el Vso de Plantar las Higueras (cuya Semilla Vino de Grecia) dando Motivo á la Fabula de la Venida de *Bacho*, que Confunde Silio Italico, con el mismo *Milicho*, Vno de los mas Seguros Reyes que ruvo España. Esta Sequedad Consta del Libro Primero de los Reyes en el Capitulo Diez i Siete, i el Siguiete; i del Capitulo Quarenta i Ocho del Ecclesiastico. Della habló Sant-Iago en su Canonica. Por este Milagro hace Vna Elegantissima Aclamacion de Elias San Athanasio el Grande, en la Homilia de la Ascension. *Elias* (dice) *Victor Mortis Nominatur. Vocē Nubes Concussit, & Cælo interminatus est, ne plueret. Et postquam Creaturam Verbo Ligavit: Auriga Elementorum Factus, Ingenti Lingua, Creaturæ Gubernaculum Moderatus est.*

15 Desta Sequedad habló Christo Nuestro Senior, como se lee en el Capitulo Quarto de San Lucas, i Dixo: *In Veritate Dico Vobis, Multæ Viduæ Erant in Diebus Eliæ in Israel; quando Clausum est Cælum Annis Tribus, & Mensibus Sex: Cum facta esset Fames Magna in Omni Terra.* Algunos Expositores Explican, que se ha de entender. En toda la Tierra de Israel de la Obediencia de Achab. Mas Otros son de Sentir, que Salió esta Sequedad de sus Confines; i que fue Muy Vniversal, pues la Padeció el Reyno de Tyro, Reynando *Ithobalo*, como escribe *Me-nandra Ephesio*, cuyo Testimonio trae Iosepho en el Ca-



pitulo Septimo del Libro Octavo de sus Antigüedades,  
 en esta Forma: *Meminit etiam huius Inopia, Pluviarum  
 etiam Menander, in Gestis Ithobali, Tyrriorum Regis; sic  
 Scribens: Hoc Regnante, etiam Pluviarum Defectus fuit, ab  
 Hyperberætheo Mense, usque ad insequentis Anni Hyper-  
 beræthæum, Continuus. Qui cum Supplicationes Indixis-  
 set, Sequenta est Magna Vis Tonitruum. Hic Botrym in Phe-  
 nice Condidit; & Auxatem in Aphrica. His Verbis Sicie-  
 tatem Sub Achabo, cuius tempore Ithobalus apud Tyrum  
 Regnavit, Menander in Suos Commentarios Retulit.* Desta  
 Sequedad, segun el Tiempo en que Sucedió, aun dando  
 Caso que fuesse General, no se puede Deducir Inferencia  
 Alguna para España; i así Passaremos a la Tercera, que Su-  
 cedió a los Treientos i Quarenta Años de la Segunda, en  
 el Imperio de Artaxerxes, Hijo de Xerxes: de la Qual ha-  
 blamos en el Numero Once del Libro Quinto. En Ella se  
 Abrió el Estrecho de Hercules, i tuvo Principio la Comu-  
 nicacion del Oceano, i el Mediterraneo; i quedó Nave-  
 gable todo el Ambito del Vniverso, menos el *Mar Cas-  
 pro*: Cerrado por todas Partes entre los Montes de Hircania,  
 i Caspios; con los Persas al Oriente, al Medio. Dia los  
 Medos; i al Occidente, i Septentrion los Turcos, Mosco-  
 vitas; i Lituanos. Vivía entonces Xanto Lydio, que fue el  
 Primero que habló desta Sequedad; i afirma, que hasta  
 los Braços de Mar se Secaron. Contestaronla Estraton  
 Phisico; i luego Eratosthenes Cyreneo; i por Auctoridad de  
 Todos Estrabon. Proponiendo que se Agotaron Lagunas,  
 Rios, i Pozos; i Diferentes Marinas, enjugadas con el su-  
 mo Calor del Sol. Que el Mar Euxino Careciendo de  
 Cauçe, i Salida, quedó Abierto por aquel lado que Mira  
 a Bizancio, Desaguando en El los Rios de Forma, que con  
 lo Arido de la Tierra Rompio despues el Agua a la Pro-  
 ponride, i al Helleponto. Y que lo mismo Sucedió en  
 Nuestro Mar, porque por en Medio de la Línea de las Co-  
 lunas de Hercules se Dividió el Estrecho, Descubriendose

los



los Terrenos, que antes eran Palustres: *Idem Nostro Quo- que Mari accidisse. Nam in Eo, quoque, apud Columnas, Fretum Prærupisse, Mari à Fluminibus Repleto; eaque effusione Aquæ detecta esse Loca, prius Palustria.* Son Palabras de Estrabon en el Libro Primero. Con estos Rompimientos, i la del Estrecho, Da Principio Plinio al Libro Sexto de su Historia Natural: *Fractis Munitibus* (dize) *Calpeque, Aphricæ evulsa.* Lo mismo se Pondera en el Capitulo Treinta i Vno de Solino: *Gaditanum Fretum* (escribe) *à Gadibus dictum, Atlanticus Ætus in Nostrum Mare, Discidio Orbis Inmittit.* Conque esta Sequedad General Tercera, que Succedió à los *Quatrocientos i Sesenta Años* (Pocos Mas, ó Menos) antes de Christo Nuestro Señor; ni se Devellamar Particular de España, ni Suceder en Ella la Salida de los Españoles, Dexandola Desierta, à Otras Provincias, Infestadas de la Misma Calidad; ni Conviene à Ninguno de los Tiempos en que la Colocan el Verdadero *Dextro*, i el Verdadero *Maximo*: que segun el Computo del Primero, venia à ser en el Reynado de *Eccebias*, Rey Treçe de Iudá: i quando *Salmanasar*, Rey de Asiria, Debeló el Reyno de Israel, i Conquistó à Samaria: i Conforme al del Segundo, en el Imperio de *Cyro*, i quando Dio Libertad al Pueblo de Dios Captivo en Babilonia, i quando *Arganthonio* el Segundo Reynava en España.

16 Este es el Tiempo Mismo en que Vivia *Solon*, que Recopiló Leyes, Sucessos, i Declinacion de su Imperio, que Trasladó casi *Docientos Años* Despues Platon; i à tiempo que havia Declinado del todo casi, con la Guerra de los Hijos de *Medon*, que Constantemente Vivieron en el Reynado de *Artaxerxes Longimano*, Quinto Rey de la Monarchia de los Persas. A Cuyas Guerras Civiles Miró Platon; i tambien (segun se deve congeturar) al Sumergirse en el Oceano Atlantico, aquel Gran Continente, que llama *Eon Tertulia* no; i cuya Ruina escribe Platon: la qual pudo Causar aque lla Commocion en el Mar, que



con su Violencia Abrió el Estrecho. Pero Sea como fue: re, hasta la Edad de Platon Duraron las Antiquissimas Leyes, i la Memoria de la Equidad, i Justicia del Gobierno de los Reyes de España. Y no menos se Conservaron en Otros Escritores las de Algunas de sus Provincias: pues *Nicolao Damasceno*, Grande Amigo de Cesar, Conservó Algunas en su Libro de las Costumbres de las Gentes; i Del las Traslado Iuan Estobeo en la Oracion Quarenta i Quatro de su Anthologia, donde dize: *Que en los Tarzios no era Lícito ser Testigo el Menor contra el Mayor.* Y esta Ley se Ilustra con el Respetto que tenían à los Mayores, los Montañeses del Septentrion de España, Gallegos, Asturianos, i Cantabros, hasta los Vascones, i el Pyreneo, diciéndo: *Cenan Sentados, i Fabricados Asientos para este Vso: L'an los Primeros Lugares al Sentarse, à la Edad, i à la Dignidad.* De las Mugeres de los Iberos Afirma Damasceno, i por su Auctoridad Estobeo, que tenían por Ley, poner Cada Año en Certamen Publico sus Hilados, i Telas con Iueces Señalados, i Premios para la mas Haçendosa: *Las Mugeres de los Iberos (dixen) Sacan en Publico cada Año las Telas que texieron. Varones Elegidos por Votos son Iueces, i Dan los Trimeros Premios, i Honores à la que juzgan haver Trabajado Mas.* Tenian Pretinas, ó Cinturas de Cierta Medida; i era Deshonra para la que no le venia Ajustada. Ansi Prosiguen: *Tienen tambien Zonas de Cierta Medida: i si no se Comprehendia en Ella, el Vientre de Alguna, se tenia por Afrenta Grande.* De los Celtas de la Tuderetania Ponderan como Leyes, i Costumbres las Signientes: *Los Celtas que Moran en los Confines del Oceano, tienen por Deshonra Huir del Mar, ó Edificio que Avena à Ruina. Quando hai Inundacion Ocasional de del Mar Exterior, la Salen Armados al Encuentro basta q los Cubre el Agua; i esto por no dar à entender q huyen, ó que temen Peligro Alguno de Muerte. Tratan los Celtas los Negocios de la Republica con sus Espadas Ceñidas.* Tienen

Ma-



*Mayor Pena, i Castigo Establecido por Ley, para el que Ma-  
ra al Peregrino, que al Ciudadano. Aquel tiene la de Muer-  
te, Este la del Destierro. Dan el mas Sublime Honor à los que  
Ganando Alguna Victoria, adquieren Campo, ò Villa para  
la Republica; i Lamas tienen Corradas las Puertas de sus Ca-  
sas. Estos Fragmentos de las Leyes, i Costumbres Anti-  
guas de España, que son como Indices de las Muchas Ol-  
vidadas; Conservaron primero Nicolao Damasceno, lue-  
go Estobeo; i Traduxo Nicolao Cragio en su Republica  
de los Lacedemonios; i Son las que podemos Añadir à  
Otras que se hallan en Estrabon, i en Atheneo.*

17 Pero aunque hemos de hablar Adelante de la  
Ley Mas Importante, i Examinar Qual Fue la que Ob-  
servaron los Antiguos Españoles; i Qual su Religion?  
Pondremos aqui Vna como Prenda del Discurso, Guian-  
donos à El, las Cortas Señas, i Escasa Luz que Nos Dan  
las Historias, i Escritos, que hablan de Aquellos Primeros  
Siglos. Por Ellos parece, i por lo que escrivieron los mas  
Sabios: *Que la Causa Comun Fue siempre, i es de Cada Par-  
ticular. La Ley, à que en los Tiempos de la Poblacion de  
España estava Obligado todo el Vniverso, Fue la Natu-  
ral; i Esta Nadie Dudarà que la Guardaron sus Primeros  
Pobladores, i que los Comprehende la Descripcion de  
aquel Siglo Immediato à la Dispersion de las Gentes, que  
haze San Epifanio al Principio de su Panarion, diciendolo:  
Havia solo entonces la Piedad, i la Impiedad; la Ley de la  
Naturaleza, i la Proposicion de la Voluntad de cada Vno, se-  
gun la Naturaleza; sin que Apareciesse Error, ò Engaño pro-  
cedido de Doctrinas, ni de Libros. No havia Judaismo, ni He-  
regia, Sino la Fe, como agora es, i que Sigue la Iglesia Catholi-  
ca, que tuvo Principio con el Mundo, i despues de Nuevo  
fue Revelada. Y si Alguno quisiere con su Estudio Exa-  
minarlo, hallarà, que la Santa Iglesia Catholica es el Princi-  
pio de todas las Cosas, i que por Aquel Objeto fue Formado  
el Primer Hombre Adam; que no fue Circuncidado, sino que*



*tudo Prepucio en su Carne. Tampoco era Idolatra, porque Re-  
 conoció la Trinidad Santísima, Padre, Hijo, i Espíritu San-  
 to; Fue Ciertamente Profeta. Ansi que no teniendo la Cir-  
 cuncision, no fue Indio; i no Adorando los Simulacros, ni  
 Otros Idolos, no fue Idolatra. Profeta fue Adam, i Cono-  
 ció que el Padre Dixo à su Unigenito Hijo: Hagamos al Hom-  
 bre. Que, pues, havia de ser, no siendo Circuncidado, ni dando  
 culto à Estatuas; sino Manifestacion de la Forma del Chris-  
 tianismo? Ansi se ha de entender de Abel, i de Seth, i de  
 Enoch, i de Mathusalem, i de Noé, i de Heber, hasta Abra-  
 ham. Obraban hasta entonces la Piedad, i la Impiedad: la Fe,  
 i la Incredulidad. La Fe Retenia la Imagen del Christianis-  
 mo; i la Incredulidad el Retrato de la Impiedad, i de la Mal-  
 dad, hasta el Tiempo ya dichos, que fue el de Abraham. Esta  
 Ley Natural, en la Forma que San Epifanio la Represen-  
 ta, es la que Dios Estableció a los Hombres en el Princi-  
 pio del Mundo, para Maestra de la Virtud, i Ante Mura-  
 lla Contra el Vicio. Porque Exercitando el Bien, i Desvián-  
 dose del Mal, pudiesen Rastar de la Semejança con Dios, à  
 ser Imagen Piel Suya. Porque Dios hizo al Hombre à su  
 Semejança; i el Hombre Mediante su Divina Gracia, le to-  
 ca, i Conviene hacerse su Imagen, por Medio de las Virtu-  
 des; pues el Vnico Fin a que deve anhelar la Criatura, es  
 Procurar Parecerse à su Criador, en quanto cabe en lo  
 fragil de Nuestra Naturaleça, Socorrida de su Gracia. Es-  
 ta fue la Obligacion de los Hombres en Qualquiera de  
 las Tres Leyes. Porque la Natural (como las Demas) està  
 Fundada en el Conocimiento de vn Solo Verdadero Dios;  
 i en el Obrar Bien, conforme à este Conocimiento: à Cu-  
 ya Soberana Luz se Distingue lo Bueno de lo Malo; la  
 Piedad de la Impiedad; la Creencia de la Incredulidad.  
 Dios Legislador Supremo, i no Obligado a Ley Alguna,  
 Está siempre Cercano à sus Criaturas; con que Ninguna  
 puede Ignorarle, sino es Ciega con la Impiedad del A-  
 theismo. Dios Impuso a los Hombres la Ley Natural, por-  
 que*



que los Convenia ansí; i por su Bien los Ligò a Ella, como Necesaria a su Mayor Bien, i a su Condicion; pues sino huviera Ley, Nada fuera Merito, ni Culpa: porque lo Vno Procede de su Observancia, i lo Otro de su Quebrantamiento. Por esto la llamó San Epifanio, escribiendo contra los Marcionistas, *Inex de las Transgresiones*; i Clemente Alexandrino, trae el Testimonio de vn Gentil (que fue Pindaro) que la intitula, *Rey de Todas las Coronas, ansí Mortales, como Inmortales*, porque Dios las Governava, i Administrava desde sus Principios con Ella.

18 El Alma de la Ley Natural es la Raçon; i ansí Quanto Repugna a la Raçon es Contra esta Ley. Contra la Raçon, ni se Deve, ni se Puede Dispensar; antes los Derechos todos, tanto el de las Gentes, como el Canonico, i el Civil, se fueron Estableciendo para Observancia de la Raçon, i Ley Natural, en la qual Ninguna Nacion, por Barbara, i Remora que Sea, puede Alegar Ignorancia; porque a todas Fue, i es Manifiesto Dios, i Notoria la Distingcion de lo Bueno, i de lo Malo. Antes hiciera Contradiction, que vn Hombre, por Barbaro que sea, pueda Ignorar à Dios, Naciendo todos con Libre Alvedrio, i siendo siempre Asistido de su Divina Gracia, i de su Angel, a Cuyo Cuydado està su Guarda en todos sus Caminos; pues esta Libertad de la Raçon, es su Parte mas Noble, i la que le Diferencia de los Brutos. Ansí que la Ley Natural es Visto que fue la Señora, i la Vnica del Vniverso, hasta la Edad de Abraham; con que no Necesitarà de Prueba, que Entrò, i Reynò en España desde su Poblacion hasta este Tiempo; Y que se Continuò en los de Adelante, Propondrèmos en sus Ocasiones, i Diversas Señales. A Abraham, i a su Posteridad, desde su Vocacion, i Promessa, ruyó Dios por Pueblo Particular Snyo, Passando a El, i Estableciendo en Ella su Iglesia en Figura. Mas no quedó Derogada por la Circuncision la Ley Natural, en los que con la Luz de Dios la Siguieron, ni Destruyò de su Gra-



cia à las Demas Gentes. Bien es Verdad, que esta Ley de Tal, i Tanto Splendor se fue Apagando, Primero con la Idolatria de los Idolos, que llaman Dioses Physicos, como Son el Sol, Luna, Estrellas, i Elementos; i luego con la de los Animales, i Morrales. Mas no faltó, ni es Creible Faltaffe en las mas de las Naciones la Lumbre, i Centellas de la Ley Natural. Porque para el Buen Vso del Libro Alvedrio, se ha de Creer de la Providencia Divina, que Conservó en todas Partes la Tradicion de la Fè de Nro Dios Verdadero, Omnipotente, Criador, i Conservador de todas las Cosas, à cuyo Arbitrio Estava el Govierno del Vniverso, con Premio para los que le Reconociessen; i Castigo para los que no le Reverenciassen. Ni podian Faltar los Fundamentos de la Ley Natural, aunque estuviesen Consideros en Comun, i Vniversalmente. Por que como escrivió la Pluma Angelica de Santo Thomas en el Libro Primero contra las Gentes: *Hai Muchas Cosas hasta donde puede Llegarla Razon Natural, como Son, que hai Dios; que Dios es Vno; i Otras desta Calidad; i que los Philosophos Demonstrativamente Probaron de Dios, Guiados de la Razon Natural.* San Pablo, Escribiendo a los Hebreos, los Propone por Exemplares de la Fè los Principes que Vivieron en la Ley Natural. *Abel*, que con la Fè Ofreció Mayor, i Mejor Victima a Dios que *Cain*, i por ella Consiguó el Testimonio de Justo. *Enoch*, que por la Fè, fue Traslado, porque no viesse la Muerte. *Noé*, que con la Fè Fabricó la Arca, i quedó por Heredero de la Justicia. *Abraham*, que con la Fè Creyó el Llamamiento de Dios; i Salió de su Tierra a la Creida Herencia de su Linage, i sin Saber donde Iba. Y sin la Fè, es Imposible Agradar a Dios, Prosigue San Pablo; i así deve Creerlo el que se llega a Dios, i que Remunera, i Premia a los que le Reconocen, i Buscan. Porq es Maxima Innegable de la Theologia Catolica, Recibida de todos los Escolasticos con Santo Thomas; Decidida, i Asentada en el Sagrado

Con.







prema antes de la Ley, con la Dispersion. Ansies de Creer lo Observarian Todos, haviendo sido Testigos, i Complices en las Dos Maravillas Vltimas que Dios Obró con Ellos, en la Confusion de las Lenguas, i en la Dispersion de las Gentes. Duraria la Noticia, hasta que con el Tiempo fueron Prevaricando en la Primera, i la Segunda Idolatria. Mas nunca se pudo Perder la Memoria ( de que Procedió la Naturaleça de la Tradicion) de Vn Dios Solo, Omnipotente, con Premio, i Castigo, segun las Obras. Esta se Conservò entre los mas Barbaros, quanto mas entre los Españoles; de los quales Afirmo San Agustín en el Capitulo Octavo del Libro Nono de su Ciudad, que le Reconócieron, Nombrando no solo à los *Atlantidas* Antiguos, sino a los que en su Tiempo se llamaron Españoles, diciendo: *Quicumque Igitur Philosophi de Deo, Ista senserunt: Quod & Rerum Creatarum sit Effector; & Lumen Cognoscendarum, & Bonum Agendarum; Quod ab Illo sit Principium Natura, & Veritas Doctrina, & Felicitas Vita.* Luego los Nombró el Santo: *Atlantici, Lybici, Egypti, Indi, Persa, Caldei, Scythæ, Galli, Hispani, Alijque Reperiuntur, Qui Hoc Viderint, ac Docuerint. Eos Omnes Cateris anteponimus. Hosque Nobis propinquiore s fatemur.* Esto mismo le Confessó à San Agustín vn Gentil llamado Maximo; que en su Epistola diçe: *Quien havrá tan Loco, i tan sin entendimiento, que Niegue el Ser Constantissimo haver Vn Dios Solo, Sumo, i Grande: Las Virtudes deste Dios, Difundidas por la Architectura del Vniverso, Son las que Invocamos con Diversos Nombres; porque Ignoramos el Nombre Proprio. Dios es Nombre comun à todos; i así quando le Invocamos, i como de por sí en sus Partes, es Cierto que le Veneramos.* Con esto mismo Seneca Español, habló de la Muerte Temprana, diciendo: *Tu no entiendes al Auctor, ni à la Magestad de tu Inez, que es Dios, Señor del Orbe de la Tierra, i de todos los Dioses, i de quien està Pendiente cada Numen de los que Veneramos.* Y Lactancio Reconvinó con lo mismo à la Gentrilidad Romana; pues les dixo: *Que quando Oravan à Iupiter, i otros Falsos Dioses, à Dios Nombravan. Y que en esta Forma Pronunciavan la Verdad, aunque por Fuerça, Obligandolos à Ello, la misma Naturaleça,*

Por



20 Por esto la llamó el mismo Lactancio: *Testimonio de todas las Gentes, en esto solo Unidas, i Conformes.* Por esto afirmó Tertuliano en su Libro de la Resurreccion de la Carne: *Que embió Dios Primero à la Naturaleça, como Maestra, habiendo de embiar despues à los Profetas, para que Creyesse con mas facilidad al Profeta, el que era Discipulo de la Naturaleça.* Por esto fueron, i son, Anales Continuos sus Maravillas; i Perpetuos Interpretes, con Idiomas Comunes, i Languages Incansables, el Movimiento de los Cielos, la Fecundidad de la Tierra en sus Saçones, i la Harmonia, i Orden Natural de todas las Cosas. Cantòlo David, Confessando, que los Cielos son Historia que Refiere la Gloria de Dios; i el Firmamento Voz de las Obras de sus Manos. Que vn Dia se lo Acuerda à Otro; i vna Noche à Otra Noche: Oyendose en todos los Dialectos del Vniverso los Ecos de las Voçes de los Cielos; i en sus mas Remotos Confines sus Palabras. La Continua Meditacion destas Obras de la Naturaleça, acabò de Radicar en la Mente de los Mortales el Conocimiento de vn Dios Sumo, Omnipotente, i Maximo; siendo la misma Naturaleça, no solo Conservadora de su Ley, sino Maestra deste Conocimiento; i de vn Inmutable, i Poderoso Señor deste Todo Vniversal. Ansi San Basilio en su Hexameron, Llamò al Mundo: *Escuela de los Animales Racionales, donde Aprendan la Noticia de Dios.* Y con esta Enseñança de la Naturaleça Maestra, i de la Ley Natural, i la Luz de la Raçon Dexò, Dios Alumbraido el Resto del Mundo; quando en Abraham, i su Posteridad, Separò su Pueblo de las Demas Gentes; para que por su Medio Permaneciese en todas el Conocimiento de su Divinidad Vnica, i Omnipotente; i con la Fè Tacita, i en Sombra, Procurassen, i Acertassen à Seguir lo Bueno, à Huir lo Malo, à Abraçar la Piedad, i a Desviarse de la Impiedad (Preceptos Essenciales desta Ley) Mediante su Divina Gracia; de la Qual no Excluyò a Mortal Alguno, para que pudiesse Cumplir con ellos, Ciceron siendo Gentil, Define esta Ley en el Libro de su Republica, en este Estilo: *La Verdadera Ley es una Perfecta Raçon, q̃ Conformase con la Naturaleça Infundida en Todos los Hombres, Constante, i Sempiterna, que Llame à lo Bueno.*



Mandando; i Prohibalo. Malo Amenazando; i que ni Mande;  
 ò Prohiba en Vano à los Buenos; i à los Malos. Esta Ley no es Pos-  
 sible Abrogarla, ni Lícito Derogarla en Nada, ni Posible Dero-  
 garse Toda. Ni por Decretos del Senado, ni Ordenes de la Plebe, Pode-  
 mos Desligarnos desta Ley; ni se necesita de Commentador, ò Inter-  
 prete para Ella. No habrá vna Ley en Roma; otra en Athenas, ni  
 otra Ley. Antes, ni Despues. Porque à todas Gentes; i en todos Tiem-  
 pos Comprenderà vna Sola Ley, Inmutable, i Sempiterna: i de  
 Qualquiera será Maestro Comun, ansi como es Señor de Todos,  
 Dios, que fue Inventor desta Ley, i su Legislador. Apartarase de  
 quien no le Obedeciere, Despreciando la Naturaleça del Hombre, que  
 por este Crimen Padecerà Grandes Penas; aunque Huya de los De-  
 mas Castigos Establecidos contra Quien no la Guarda. Deste Gran  
 de Testimonio de Ciceron, se valiò Laetancio contra los Genti-  
 les; i con tal Elogio, que le pone en Grado de casi Profecia de la  
 Ley Evangelica, que Amaneciò poco despues, i le Pondera ansi:  
 Quien con la Noticia de la Ley de Dios Podrà con tanta Significa-  
 cion Representar la Ley Evangelica, como aquel Hombre tan Remo-  
 to de la Noticia de la Verdad la Representa? Mas habló Ciceron  
 como tan Sabio, de la Ley Natural, que es Ley de la Raçon; i  
 Esta deve Siempre Mantener la Constancia, i la Eternidad que la  
 Influyó Dios, que fue el Dador desta Ley, puesta en el Auge de  
 su Perfeccion por la de Gracia. Sus Preceptos se han de Medir  
 por los del Decalogo. Y ansi Clemente Alexandrino al Fin del  
 Libro Primero de sus Stromas, diçe: Ora se diga la Ley Natural,  
 que se dà al Hombre en su Generacion: Ora se diga la que despues Dio  
 Dios; es vna Misma Ley la de la Naturaleça, i la de la Disciplina;  
 ò el Precepto; i vno el Legislador. La Naturaleça es Ley con que se  
 Nace; la otra Dio Dios por Moyes à su Pueblo, para Contener-  
 le dentro de la Observancia de los Preceptos Promulgados  
 Inmediatamente por Dios.

21. La Ley Natural, fue Ley de Naturaleça, i de Raçon; la  
 Ley Escrita fue Ley de Justicia, i de Testamento, ò Pacto; i Dios  
 Supremo Legislador, la Dexó cò los mismos Socorros que tuvo  
 desde que Criò à la Naturaleça, i al Hombre; para los q la Guar-  
 dassen



dassen con Perfeccion, i Pureça, la Forma Primitiva, i Observa-  
da desde el Principio del Mundo. Conviene à su Gracia Sobera-  
rana, de la qual no Destituye, por su Clemencia à Ningun Mor-  
tal: Proposicion que no ha menester mas Prueba que la de Re-  
ferirla. Quedó la Forma de Purgarse del Pecado de Origen, i la  
del Dolor, i Arrepentimiento de los Actuales, i Mortales; i yá  
que Dios no Habló à los Gentiles por sus Prophetas; Se les hizo  
Manifiesto por otros Medios: Obrando con Ellos Infinitas, i Vi-  
sibles Misericordias. Esto lo Probaremos, Asientando, que para  
Limpiarse del Hereditario Contragio del Pecado Original, antes  
que Dios Estableciesse en Abraham, i en sus Descendientes, el  
Precepto de la Circuncision, se Iustificavan los Infantes Recien  
Nacidos, por la Fè de los Padres. Este es Comun Sentir de los  
Santos, i Opinion Vniversal de los Theologos; en que no es Ne-  
cessario Acumular mas Doctrinas, que decir era Menester que en  
los Padres Residiese la Fè Tacita; que los Theologos Suponen  
por Precisa, con San Pablo, en el Capitulo Once à los Romanos:  
*Oporter (dice) Accedentem ad Deum Credere, Quia est, & Inqui-  
rentibus se Remunerator existit; i Explicando estas Palabras el  
Doctor Angelico, Repite: Gentilibus, qui Salvi facti sunt, Suf-  
ficiebat Credere Deum esse Remuneratorem, quia Remuneratio non  
fit nisi per Christum.* La misma Sentencia Repite en la Suma. Tam-  
bien Asientan los Theologos, que si para la Iustificacion de los  
Niños era Necesario que se les Aplicasse Alguna Señal Exte-  
rior, ya fuesse Oblacion Determinada, ó ya Sacrificio Singular,  
como Sacramento de la Ley Natural; Es Cierto, que Adam en-  
señado Inmediatamente por Dios Obraria en sus Hijos, Qual-  
quiera Ceremonia que fuesse Necesaria, en este Caso tan Essen-  
cial, para la Expiacion de aquel Pecado de Origen; i que con  
Grande Religion, i Fè se Continuaría en sus Descendientes ha-  
sta Noè; i Del en sus Hijos, i Nietos: i con esta Noticia General  
en Todos, Entraria Cada Qual de los Setenta i Dos Principes de  
la Dispersion, en la Provincia de su Repartimiento, i la Observaria  
i Promulgaria la Tradicion à sus Descendientes. Esto se Colige  
de lo que San Cypriano Obispo de Cartago, dice en su Libro de



la Circuncision. Mas que esta Ceremonia no era Preciso se hiciese al Octavo Dia, como la Circuncision, à que se Prescribió este Terminio; quando no havia Ragon de Precepto para Dilatarlo; Resuelve con mucha Erudicion Iacobo Saliano en sus Anales, i en su Libro del Temor de Dios, que seria en Naciendo, por lo mucho que Importava Reconciliar al Infante (que Nacia Hijo de Ira) con Dios, i hacerle Hijo de Gracia. Para Comprobacion de que los Gentiles, tenian el Socorro de la Contricion, i Dolor de sus Pecados, Pidiendo à Dios el Perdon Dellos, Nos Remitimos al Doctissimo Abulense, en el Libro de sus Paradojas; i a los muchos Expositores que lo Resuelven ansi: certando este Discurso con la Clausula de San Augustin, que en la Epistola Quarenta i Nueve dice estas Palabras: *Cum Enim Nonnulli Commemorantur in Sacris Hebraicis Libris, iam ex tempore. Abraham, nec de Stirpe Eius, nec ex Populo Israel, qui tamen Huius Sacramenti Participes fuerunt: Cur non Credamus, etiam in Ceteris. Hac atque Illac Gentibus, alius. Alios fuisse, quamvis Eos Commemoratos in Eis non Legamus? Ita Salus Religionis Huius, per Quam Solam Veram, Salus Vera, Veraciterque promittitur, Nulli Unquam Defuit, Qui Dignus fuit; Et cui Defuit Dignus non fuit.*

22. Quanto Durasse en cada Colonia de las Setenta i Dos la Conservacion de Limpiarse del Pecado de Origen, no lo sabremos Afirmar. Porque como en tiempo de Serap començó à Infiicionar la Religion, la Idolatria, no será facil Averiguar Quales Naciones quedaron Libres deste Contagio Infernal. Lo que Sabemos es, que en el Oriente Nació, i Cració; i que en el Occidente fue la Idolatria Advenediga, i mas tarde, i trahida por los Orientales. Y ansi el Gengro de la Religion que Observavan los de la Ley Natural, se ha de Medir por la Consequencia que saca San Epifanio contra la Octava Secta de los Epicureos, hablando del Modo de Vida que tenia el Pueblo de Dios en Egipto, que dice: *Qual fuisse su Vida, i Conversacion hasta Este tiempo (el Exodo) No podemos decir con tanta Claridad, que sea Evidencia. Solamente que Vidieron en la Observancia de la Piedad, i la Circuncision. Esto mismo Piadosamente se Puede Aplicar a los*  
Com.



**Comprehendidos en la Ley Natural: Que Vivian en el Conocimiento del Verdadero Dios; i en la Expiacion de sus Hijos en Naciendo; i en Obrar lo Bueno, i Desviarse de lo Malo. Y que tuvo Dios Gran Cuidado con los que Vivian en Ella, Consta de muchos Exemplos. Vemos Convertidas a *Lia*, i a *Rachel*, Hijas de *Laban*, Idolatraz; que de su Descendencia Formò su Pueblo Escogido; i de *Lia* el Sacerdocio, i Reyno. *Iethro* Sacerdote, i Principe de *Madian*; el Primero de los Gentiles que hizo Sacrificio a Dios, quando fue a Visitar a *Moyes* su Yerno, sin Circuncidarse, ni haçerse Profelyto de los Hebreos. *Rahab* de *Ierichò*; *Ruth*, de *Moab*, Convertidas, i Abuelas de Christo, segun la Carne. *Naama* Amonita, Muger de *Salomon*, i Madre de *Roboam*, Progenitores de *Maria Santissima*. Confessò a Dios Verdadero, i le Publicò con Edictos por todo su Imperio *Nabucodonosor*, Monarca de *Assiria*, i le llamó Dios su Siervo, en *Ieremias*. Lo mismo Obrò *Cyro*, en quien Recayò su Monarchia, que en *Isaias* tiene el Renombre de *Ungido*. De la misma Suerte *Assuero*, el Marido de *Esther*, Confessò por Edicto Publico a Dios, Altissimo, Maximo, i Eterno. Ansi Devemos entender, que nunca se Apagò del Todo aquella Lumbre de la Ley Natural, Sino que en cada Tiempo, i en cada Provincia Vivian muchos en el Conocimiento de Dios, i en la Observancia de aquella Ley. Pues Vemos, que tuvo su Divina Providencia cuidado Particular con Reynos, i con Personas que Vivian en la Gentilidad. A *Ninive*, Gran Corte, i Dofel de los Monarchas de *Assiria*, que Vivia Obligada a la Ley Natural, i con sus Pecados tenia Enojado a Dios, Embiò a Ella a *Ionas*, Profeta Suyo, con la Amenaza de su Desolacion, i Castigo. Arrepintieronse sus Ciudadanos, i Perdonòla, Señal Evidente de que era Accepta a Dios la Contricion de los Gentiles. Por Boca Dellos mismos se Manifestaron Muchos de sus Altissimos Misterios. El de la Trinidad Santissima Reconociò *Sesostris*, Rey de *Egipto*, que llama *Mercurio Trimegisto*, Manethon el Verdadero; su Testimonio Trahe el Cronicon Alexandrino, i dize: *Te Cœlum Adiuro, Magni Numinis Sapientis Opus, Propitiare, Obtestor Te, primum Patris Vo-***



*cem. Quam tam primum Effatus est, cum totum Mandam, Consilio Firma dicit suo: Vocem Patris, quam Primam Protulit, Unigenitum Verbum Suum. Con Cuyas Palabras Reconvinó San Cirilo a Iuliano Apostata, para que Creyese el Misterio. Lo mismo dize de Orpheo, que escrivio vn Libro del Conocimiento de Dios; i sus Palabras, que trahe San Cirilo, son estas.*

*Cælum adiuro Te, Dei Magni Sapiens Opus,*

*Vocem adiuro Te Patris, Quam Locutus est Primum,*

*Quando Mundum Universum Suis Firma dicit Consilijs.*

Al Oraculo Falso de Hammon Mandó Dios Responderle esto mismo a *Thules*, Antiquissimo Rey de los Egypcios; Cuya Respuesta se Lee en el Cronicon de Alexandria, i en George Cedreno. *Hylaspes*, Rey de los Persas; i las *Sybilas*, Anunciaron el Acabamiento del Mundo; temiendo tanto los Gentiles sus Libros, que pusieron Pena de Muerte a quien los Leyese; como escrive San Iustino Martyr, Lactancio Firmiano, San Ireneo, i Clemente Alexandrino en el Libro Sexto, i Capitulo Once. Y *Babilam*, a quien San Pedro en su Canonica llama *Propheta*: Anunció al Pueblo de Dios a Christo su Rey, quando Pronunció: *Saldrá la Estrella de Jacob, i se Levantará la Vara de Israel.* Esto Baste por agora, para Comprobacion de que la Ley Natural, i con ella el Conocimiento del Verdadero Dios, Duró Largas Edades en el Mundo. Que Permaneciese en España, ya hemos dado tan Gran Testigo como San Agustin. Lo mismo Acuerdan sus Monumentos Antiguos. De los Gallegos Refiere Estrabon: *Que no Creian en sus Falsos Idolos*; i que los Celtiberos, i sus Boreales (que son los Aragoneses) Adoravan a *Vn Dios Innominado*; como los Athenienses a *Vn Dios no Conocido*. A este Veneravan, i hacian Fiesta cada Mes, con Ceremonias de Danças, i Saraos, que le hacian de Noche a las Puertas de sus Casas; al Resplandor de la Luna en su Creciente. Deste Dios sin Nombre, que es el Inefable, i Verdadero; i las Aras Erigidadas en España. Al Dios Innominado, hay Señas Irrefragables en Diversas Inscripciones de los Castulones, Carpetanos, i Edetanos; de que Trataré nos en sus Tiempos, i Ocasiones Adelante.

LIBRO SEPTIMO



## LIBRO SEPTIMO.

Es cierto, que como Son Hermanas las Armas, i las Letras, i con Pretension cada Qual destas Dos Profesiones, que Señorean el Imperio del Mundo, de Ser La Primogenita, Tienen las Sciencias los mismos Accidentes que las Guerras. Ansi no se Llaman menos Batallas las de la Pluma, que las de la Espada; siendo a las veces mas Escandalosas las de la Tinta, que las de la Sangre, quando en la Campaña de vn Libro, i Otro, Pretende Triunfar la Insolencia de la Modestia, i que tenga la Mentira Coronadas las Falsas Sienes, con el Laurel solo Digno de la Frente de la Verdad. Desta Hermandad de Letras, i Armas, Suçede hallar en Ocasiones, con Iguales Interdependencias a los Escritores que a los Capitanes, i con Vnas Suspensiones mismas. Forma vn Principe sus Aparatos Militares para Alguna Empresa de Estado, ò Sea el Designio la Defensa, ò la Ofensa. Trevenido todo lo conveniente a su Expedicion; la Ataja, ò la Divierte por entonces, ò el Movimiento Leve de sus Provincias, ò la Invasion no Imaginada de Potentado Confinante: con que se Vè en Obligacion de Servirse del Todo, ò Parte de Aquellas Prevenciones; Dispuestas a Diversos Fin; i Procura Allanar primero las Nuevas Turbaciones, para Bolver despues a su Intento Principal. Suçede lo mismo a *Nuestro Aparato*: Cuyo Vnico Motivo al Formarle, fue, hacer las Prevenciones Propuestas, i las Demas que han de Representarse, para Colocar la Verdad, en el Trono que tiene Vsurpado la Mentira, i Desterrar de la Historia de España sus Antiguas, i Primeras Equivocaciones; i luego las Vltimas Fabulas Modernas de Viterbo; Reduciendo este Imperio al Verdadero Semblante con que le Miramos en las Verdaderas Historias de cada Siglo, Auçtorizadas, con la Voz de Todos, i de Todas las Naciones. Si hemos Conseguido Algo deste Proposi-



ro, en los Seis Libros Precedentes, lo Votaràn, al Leer-  
los la Nuestra, i las de Europa. No Pensavamos en Otra  
Batalla; Juzgando que el Cauterio, i la Emienda, solo  
se Reducia al Circulo del *Pseudo-Beroso*, i no Menos *Pseu-  
do-Manethon*, i Sus Asociados, i Dependientes, Mas al  
tiempo de Publicarse este *Aparato*, han Aparecido co-  
mo en Socorro Suyo, i por sus Auxiliares, *Dos Falsissi-  
mas Cronicas*, que no solo Confirman todos los Fingi-  
mientos de Viterbo, sino que trahen Sembrados en Ellas  
Otros Muchos, i sin Comparacion mas Perjudiciales, In-  
tolerables, i Desmedidos.

2 Con Ellas Se Pretende hacer Creible, Quanto El  
Juicio de los Doctos de mejor Sentir, ha dado por Incier-  
to, Sospechoso, i Fingido; i el Hecho mismo lo està De-  
clarando, en cada Siglo; ansi en el *Beroso*, i sus Acompa-  
ñados, Griegos, i Latinos, como en Otras Cronicas  
mas Atrevidas, i Dañosas que se Forjaron despues a su  
Imitacion. En esta Forma se han Intentado Calificar  
*Fabulas con Fabulas, Errores con Errores, i Ficciones con  
Ficciones*, Enlaçandose tanto los Modernos con los An-  
tiguos, i la Contextura de Vnos con Otros, que Rema-  
chan vna Cadena, de Durísimos Formidables Esclavo-  
nes, que Arrastrará como Esclava de Quatro Plumas (sin  
que se vea la Mano) la Historia Verdadera de España;  
Si no las Destroça, i Lima, con Soberana Potestad Quien  
Puede, i Deve. Pues si Falshear vna Moneda tiene por Ley  
Pena Establecida, por el Perjuicio que se Sigue al Comer-  
cio Publico: Qual será la de Falshear la Pureça Finíssima  
de la Historia, en Detrimento de la Enseñança Univer-  
sal? Y mas con Clausulas donde Van Disimuladas, i Em-  
buestras, Materias Gravísimas, cuyo Tofigo, si agora le  
Beve Incanta la Sencillez, con la Dulçura de la Nove-  
dad. (Si acaso deve llamarse Dulçura, lo Pernicioso) Des-  
pues las Defembocara la Malici, Manifestando lo Amar-  
go de su Invençion, i Preñando el Cenragio destas Cre-



nicas à Otras, i de las Otras à Muchas, que Confiadas en Ellas Derramarán siempre Venenosas las Noticias: Siendo Condicion de los que escriven, sin Eleccion, como tengan Fiador, que lo haya dicho primero, Juzgar que van Seguros, sin distinguir la Legalidad del que Alegan, ni la Certidumbre de lo Alegado: Defecto Comunde casi los mas Escritores deste tiempo. Exemplo Sea Florian Docampo, que pasó en Metodo, las Fabulas de Anio. Que si bien las Dexa Dudosas, las hizo Publicas, i los que las Leen debaxo de su Autoridad, que es, i fue Mucha; No Distirguen su Duda. Porque Hombres de tanta Suposicion Califican con Ella, lo que no Redarguyen Abiertamente. Y así Plantando en Historiá tan Grave lo Mal Seguro, se ha Dilatado, como si lo Fuesse, por la Neutralidad, del que lo Plantó. Algunos; tambien, poco Escrupulosos, Juzgan que siendo en Honor, i Gloria de España, se deve Tolerar, ó Admitir qualquier Autor, ó Noticia que Aparezca con estas Calidades, ó por lo menos no Impugnarlo. Mas aun quando todo el Sentir Vniuersal del Mundo estuuiera Reducido, à solos los Confinces de España, fuera mal tenuta la Tolerancia, ó el Silencio en Quantos llegassen al Conocimiento de la Falsedad. Que será quando todo el Vniuerso tiene en Arma las Plumas, Acechando los Menores Movimientos desta Monarchia, para Sacarlos al Teatro Publico, procurando Deslucirla: No bastará, que Nuestras Verdades, no las Convierta su Mahicia en Mentiras, sino pretender, que las Mentiras, que acá produce el Malevolo, i Defiende el Ignorante, los parezcan, i las crean por Verdades? Que Importa, que se Comentren, i se buelvan a Comentar, Si la Compromision de Vnos, es la Falsedad de Otros; i Si la Autoridad de Todos, queda Pendiente del Testimonio de Aquel Vno, que la Fabricó el Primero, i cuyo Error (ó por mejor dezir, cuyo Delirio) Buscó la Fama por Medios Infames, como el Erestrato por el Incendio de vn Templo?



3 Estas Dos Cronicas, que se han Fabricado en  
 Nuestra Vista, i con Conocimiento, i Desprecio al Princ.  
 pio de sus Artifices, no ha bastado Nuestra Diligencia  
 a estorvar que se Publicassen. Y bien Iuzgo se Creerá, que  
 quien tanto como Yo ha Sudado por la Gloria de Espa-  
 ña, por sus Grandezas, i por los Derechos de Nuestros  
 Catolicos Reyes, de que Permanecen Publicos, los Li-  
 bros de Nuestra Parte, i de las Naciones Contrarias, que  
 el Procurar, Impedir que se Imprimiessen estas *Dos Falsas*  
*Cronicas*, Seria con Celo del Bien Publico, i con Animo  
 de Buen Español; i Candida Intencion, Lexos de la Pas-  
 sion, del Odio, i de la Embidia. Mas ya que no fue bas-  
 tante Mi Prevencion a Embaraçar su Edicion, por-  
 que el Arte del Engaño es mas Actiuo, que el de la Sin-  
 ceridad; Me quedó el Recurso de Publicar, Quien fue el  
 Auctor, de la *Vna Cronica*, puesta en el Nombre Aereo, de  
*Hauberto de Senilla*: Cuyos Borradores Tenemos, i tienen  
 Otros; i Ansi lo Manifesté en la Prefacion al Primer Libro  
 de las Antigüedades de España, de Don Lorenzo de Pa-  
 dilla. Previne ansimismo la Segunda *Cronica*, con el  
 Nombre Fantastico de *Liberato de Girona*; que si bien no  
 la podemos Señalar el Composedor con Certeça: Afir-  
 maremos ser de Vn mismo Metal, i de vna Propria He-  
 chura, i Ordenada al proprio Fin, aunque las Manos sean  
 Diferentes. Y rambien, que Entrambas (i lo dira el tiem-  
 po) seran sin Duda, el Escandalo, i aun el Empeño de to-  
 dos los Reynos, donde Llegare su Ficcion, i el Objeto de  
 las Plumas Estrangeras, i Naturales: Menos Aquellas, que  
 hallando en su Clausulas, Antigüedades de Ciudades, i  
 Villas, donde Dan su Naturaleça, a Varones Ilustres  
 Dellas, i Monumentos que Sean a su Proposito (que des-  
 to hay Mucho, i muy Inaudito) procurarán Ilustrarlas,  
 con el Humo, ó falso Color de sus Clausulas, Vendiendo  
 Alchimia por Oro, Que tal es el Ardid, en los que Supo-  
 nen



nen Libros, de Grangearse Defensores, Derramando Excelencias, que les Cuesten poco, en Prouincias, Territorios, i Comunidades, que Iamás las Imaginaron. La Novedad destas *Dos Cronicas*, que Ya Corren Amortajadas, dentro de Vnos Tomos de Commentarios, con Título de *Poblacion Ecclesiastica de España*; Me ha Obligado, así por la Certidumbre que tengo del Fingimiento de la Primera, i la Consequencia de la Segunda, como por las Diversas Falsedades Contenidas en sus Textos, i Escolhos, à Emplear hacia su Diversion, Algo de lo Prevénido en Comun, para *Este Aparato*. No porque Vno, ó Otro, dentro de Mi, lo Iuzgue Merecedor de mas Reconuencion que la del Desprecio: pues Constandome ser Fingido lo Comentado (i que no lo puede Ignorar el *Commentador*) es Preciso que los *Commentarios*, aun quando fueren mui Doctos, Sean de la Hechura Misma. Mas Considerando, que al Verle estas *Dos Cronicas tan Breves*, puestas debaxo de Nombres de Autores que Su ponen, haverlas Escrito Ochocientos Años ha; Defendidas tantas Avenidas de *Commentarios*, Formados por quien se Intitula, *Maestro, i Cronista*, Grados en que Deve siempre Mantener su Splendor, i Decoro la Verdad. He Determinado Occurrir a esta Nueva Invasion; por; que havrá Muchos; que Engañados de la Apariencia, Formen su Inicio por el *Peso*, sin examinar su *Hechura*: i los Acostumbrados a Creer al *Bersó* de Anio den Estimacion, à *Cronicas* que Caen dentro de su Misimo Argumento. Los Estrangeros, es cierto, que no se Engañaran con Ellas; pues con Otras, Dispuestas con mas Artificio, i Cautela, no se han Engañado, aunque Corren Defendidas, i Commentadas por Mayores Plumas.

4 Representaremos, Solo Aquello que con Brevedad, puede Pertenecer en General a Nuestro *Aparato*, porque Todo en Particular no Cabe en su Precision; Reservando lo Demás a Varones mui Grandes, que han



tomado a su Cargo este Argumento, i la Confutacion de  
 to das las Imposturas, de la Llamada *Eclesiastica Tobla-*  
*cion*. Y ni Me Embaraçará que su Auctor Tenga (como  
 dice) *La Pluma en la Mano*; pues si en Defensa destas  
 Cronicas estuvieran todas las de Europa, Afirmarè Vna,  
 i Muchas Vezes que son Falsas; anfi como Ellas Mismas  
 lo estàn Manifestando. Yo he buscado la Verdad, en To-  
 dos mis Escritos, i en Defensa Della, Nada me Tuerçe, ni  
 Commueve: porque Mi Primer Atencion es Cumplir con  
 las Obligaciones de Mi Oficio, i Mi Natural, que es lle-  
 var por Norte la Verdad. Las Alabanças, i las Calum-  
 nias, hacen en Mi Estimacion vn Mismo Movimiento. El  
 que me Alaba, me Confunde; Del que me Calumnia, me  
 Lastimo, porque ha Largos Años, que San Gregorio Na-  
 cianceno, Me Enseñó en la Oracion Catorçe, el Firmissi-  
 mo Semblante que he de hacer (como le hago) a Entram-  
 bos Opuestos. *No me hacen Mudar Semblante* (Propone  
 de Si el Santo) *Las Lisonias de los que Me Alaban, ò las Ca-*  
*lumnias de los que Me Vituperan* (del Modò mismo, que  
 los que Mezclan el Vnguento al Lodo, ò Aplican el Lodo  
 al Vnguento, i por Aquella Infussion Confunden entre Si las  
 Calidades) para que lleve con Impaciencia, i con Animo  
 Dísigual las Murmuraciones de los Maldicientes. Por-  
 que Yo Comprara a Precio de Oro las Alabanças, i Soborna-  
 ra los Alabadores, si Lo andome Me hicieran mas Perfec-  
 to, i Mejor de lo que Soy. Pero Sucede de Otra Suerte, i Me-  
 quedo Dentro de lo que Agora Soy; Ora Intenten Desacre-  
 ditar me las Calumnias: Ora Soliciten Engrandecer me, Po-  
 niéndome en las Esprellas las Alabanças. Y con este Co-  
 nocimiento, de que Alabado, ò Calumniado, Me he de  
 Quedar Dentro de lo que Soy: Cada Qual Sienta de  
 Mi, Conforme lo que Guare su Conciencia, ò su Afecto;  
 i Pásemos a las Dos Falsas Cronicas de *Harberto*, i de  
*Liberato*. Las Grandes Plumas que las estàn Redargue-  
 yendo muy de Proposito; Prueban: *Ser Falso Quanto se*



*Dicen Ellas.* Yo por Mayor, i en General Dirè agora, que *Lo Son,* por lo que no *Dicen,* i devian *Decir* si fueran *Verdade,* si pondrè el Exemplo. En los Seis Libros Precedente, Dexamos Comprobados, con Escritores Clasicos, i con Historias Innegables, i Seguidas con la Aceptacion de todas Edades, *Diversos Reyes Verdaderos de España,* Si *Hauberto* fuera Auctor Verdadero, i Español, i ansi mismo *Liberato;* No Olvidaran tanto Numero de *Reyes,* que ruyó España, desde su Poblacion, hasta el Nacimiento de Christo Nuestro Señor, i despues Varios *Reyes Españoles,* hasta el Reynado de *Leovigildo,* Monarca de los Godos: con Otros Muchos Sucessos Verdaderos, con que haviade Ilustrar *Hauberto* la Historia de España, hasta el Año de *Novecientos*. Si tal Auctor huvieta Sido Real, i Constante. Devia hallarse en Ellas, *Algo Siguiera,* de lo Mucho que hemos Propuesto, i que no podia Ignorarse. Repite lo que Apareció en *Viterbo,* Añadiendo *Diversos Desconciertos,* que Solo pudieron Caber en el Cerebro de Quien los Fingió. Con que no Referir Clausula Cierta de Quanto se halla en los Buenos Auctores, i Solo Inculcar, lo que està Dado por Sospechoso en el Sentir de los mas Graves; es Clara Evidencia, de que se Formó el Cronicon de *Hauberto,* por los Falsos de *Be-refo,* i del *Manethon* de *Viterbo;* i por el de *Hauberto,* el de *Liberato;* Añadiendose en el Segundo, todo lo que Perteneiente a *Cataluña,* se Olvidó en el Primero.

5 Hasta Ciento i Quince Años, despues de la Muerte del Patriarca Joseph en Egypto, i Primero del Reynado de *Luso,* Coronado en *Viterbo,* se Finge en el *Pseudo-Hauberto,* que Sigue a vn Antiquissimo Escritor Llamado *Tamon;* diciendo: *Multi per Frigorem Hyemis hoc Anno Mortui Sunt, Secundum Tamonen, Cui haectenus Secutus sum.* Y des de este Año, hasta la Governacion de *Amilcar* en España; Supone, que ha Seguido Otro Auctor Llamado *Meton,* como parece por esta Clausula:

*Obije*



*Obije hoc Anno Mellas Histotiographus, Cui haecenus Secutus sum.* La Alegacion de estos Dos Escritores, con que el Fabricador de *Hauberto*, se Persuadiò, havia de Autorizar su Invencion, ha de Ser Lo que mas la Descubra. Pero no fueron estos Solos los que Finge, que ya dexa Plantada la Semilla de Otros, en su Contexto, para que en Algun tiempo Sirvan a la Fabrica misma. Estos son *Luciano Flavio*, *Historiador de las Cosas de España*, en tiempo de *Quinto Sertorio*, i *Cilicio* *Historiador*, que supone seguir hasta los tiempos de Augusto: del qual no dexaremos de hacer Memoria en Otro Lugar; Diciendo Quien fue *Cecilio* (que se supone ser *Cicilio*) cõ la Razon de lo que Escriviò, i en que tiẽpo. Agora solamẽte trataremos, de *Iamon* *Primero*, i *Luego de Melon*, para Bolver a Profeguir los Discursos, que quedan Pendientes. Si *Iamon* es Auctor tan Antiguo, que Muere Muchos Años, antes que Naciessẽ *Moysses*, i Escrive Sucessos de España, como no hace Memoria *Hauberto*, que le sigue de los Principes, que Verdaderamente Reynaron en este Imperio, i se han Visto ya Comprobados? Como solo Nombralos que Passaron a España, no ha Dociẽtos Años en el Beroso i Manethon de Viterbo? Estos son *Ibero*, *Luvalda*, *Brigo*, *Tago*, *Beto*, *Deabo*, *Osiris*, *Los Geriones*, *Hercules*, *Hispan*, i *Luso*. Porque aunque hace Memoria, de *Hespero*, *Atlante*, *Sicano* i *Siculo*, que Nomora tambien, es en Siglos muĩ Diferentes de aquellos en que con Verdad Reynaron. Añade Otros de su Motivo, Cuyos Nombres no se pueden Leer sin Horror. Como son: *Neraquch*, *Rabacul*, *Davarid*, *Iaraded*, i Otros, q no tienen Cõsonancia cõ Idioma Alguno. Y si estos Escritores, ansĩ el que se Dice, que sigue, como el q se supone seguido, fuerã Genuinos, i Reales, i no Hypoblimeos, i Fãsticos; las Cosas, i Reyes de España, se haviã de tratar, como las hemos Representado, en Todo, ò en Parte. Luego, es Consequencia, que cõ lo que Escrive, i no Escrive, se hace Evidencia Constante, q es Falso quanto Contiene el

Cro-



Cronicon. Falso el Autor en cuyo Nombre está Publicado. Falso el *Iamon*, à quien se supone que si-  
gue. Y Falso tambien quante se Glosa sobre ello.  
206 Porque en qual Historiador, Philosopho, ò Poe-  
ta se oyó Iamas tal Nombre de Autor? Hasta oy du-  
ra la Memoria, de casi Quantos Escrivieron, desde los  
tiempos de *Orpheo*, en Asia i en Europa, i ya que no  
sus Obras, sus Nombres: i el de *Iamon* no se leyó  
Iamas: i con esto se Pretende, que Creamos, que se  
Conservò su Original, i le hallò en España *Hau-  
berto* *Novecientos Años ha*, i despues de *Dos Mil i Qui-  
nientos* de Olvido, i de Distancias. Es Ciego acaso  
el Orbe Entero? No hai en Europa Varones Doctos?  
España no los Produce Insignes? Puede vn Embuste  
tan mal Dispuesto engañar al Vniverso? No: porque  
no necessita de mas Desengaño, que su Leyenda. Es-  
ta Aduertencia no se hace para los Sabios, sino para  
los que Creen ligeramente lo que ven Impreso; pues  
su Mayor Censura, i Descredito se lleva consigo el  
Cronicon. Sino, Diganos el Comentador, en que Len-  
gua estava Escrito? Si fue en la Primitiva i Antiquis-  
sima de España, como la leyó ò acertó a leer *Hau-  
berto*? En la Griega no se pudo escribir, porque an-  
tes que naciesse *Moyse*, no havia Alphabeto,  
ni Letra Griega. Nacieron muchos Años despues, *Cad-  
mo*, que hallò sus Diez i Seis Elementos, quando pa-  
só de Phenicia à Grecia: i *Palamedes*, que en el Ces-  
to de Troya le añadió Otras Quatro. Tampoco pudro  
escribir en Lengua Egipcia: porque en Egypto, no tu-  
vieron Otros Caràcteres, hasta los *Ptolomeos*, sino  
los Hierogliphicos, i Simboles en Figuras, i Piedras;  
como escriven *Cornelio Tacito*, i *Lucano*, Dellos, i de  
los Phenicios. Menos estaria en la Latina, que es  
la mas Moderna de todas las del Mundo; i Compuesta  
li de



de varios Dialectos, como queda dicho, por Declaracion de sus Escritores. Passemos à la Hebrea. Podrà Alguno afirmar, que aquel Idioma, Andava por España; Quando todos los Hebreos estavan Reducidos en Egipto, à la Servidumbre de Pharaon? Y ni en-  
 tonces havia Letras Hebraycas: porque San Isidoro Escribe, en el Libro Primero de sus Origenes, que *Abraham* halló las Caldeas, i las Syras: *Moyfes* las Hebreas: i aun *Theodoreto* en la *Question Cinquenta i Nueve Sobre el Genesis*, Escribe, que Dios la Concedió à su Pueblo por *Moyfes* en el Monte *Sinay*, que no era la Natural Suya: *Deus* (dize) *per Moysem Donavit Hanc Linguam, non quidem Naturalem, Sed ad Docendum tamen Aptam*. Pues si en Ninguna destas Lenguas pudo Escribir *Iamon*: en Qual halló su Original *Hauberto*, despues de Dos Mil i Quinientos Años? Diganoslo su Comentador; i tambien en Qual Papel? Si era en el Papyro de Egipto? ó en la Piel de Pergamo? O en Cortezas de Cedro? O en Laminas de Plomo? O en Tablas de Piedra? Tambien Deseamos Saber en Qual Bibliotheca de las que havia en España en Medio de los Arabes: ó en Qual Monasterio halló este Original de *Iamon*, Aquel Escritor que Comenta? O si fue San Dionis de Paris, como fingen haver Salido de Aquel Gran Monasterio, Primero *Hauberto*, i Despues *Liberato*: Pues Buscarlos en El, es lo mismo que Buscar à Dextro en Falda, Antes han Sentido su Abad, i Monges, que se Publica haver Emanado de su Bibliotheca, Semejantes Ficciones: i Mostraràn ser Falsedad brevemente; que no cae tan lexos de Madrid, Paris, que no pudiesse saberse.

7 Mas agora Passemos à Proponer el Raro Juicio del Comentador, Examinando: Quien fuesse *Iamon*?

Ex.



Expressale diciendo así : *Tengo Sospecha ; que fue Algun Antiquísimo Hebreo , que en España Escribía las Antiquedades desta Nación.* Vno de los mas Continuados *Themas* en las *Cronicas*, que corren Desacreditadas , i Sospechosas , es traer Hebreos a España antes de la Dispersión de Tito ; i en esto Carga el Intento con Muchas Ventajas *El Pseudo-Hauberto.* Pero aqui Vemos, que su *Comentador* Anticipa Largos Siglos su Entrada , i Residencia en España ; pues los Introduce en ella , no solo antes del Exodo ; pero antes que naciesse *Moyes*. Esto pudiera Atribuirse a Ligereça , ó a Equivocacion del *Comentador* ; sino lo Ratificara en otra Clausula que dice : *Lo que Veo Segun su Antiquedad, Es, que fue el Primer Cronista que tubo España, i mas Antigo que Beroso i que Moyes.* Proposición, que sino es con Ceguedad, ni puede Afirmarse , ni Creerse. Lo mismo Intentò *Porphirio*, que fue Apostata , i se pasó del Christianismo al Gentilismo , como Escribe San Augustin. En Vida le Confucó San Methodio Martyr ; i Muerto a *Porphirio* , i a Todos los de sus Sectas, Redarguyò Eusebio de Cesarea , en Treinta Libros. Siguiéron el mismo Argumento , entre los Griegos, Clemente Alexandrino, Theophilo Antiocheno, Taciano, Theodoro , i San Cirilo de Alexandria, Escribiendo contra Iuliano Apostata. De los Latinos, Tertuliano, Arnobio, Minucio Felix, Lactancio Firmiano, San Iustino Martyr , i San Ireneo ; Que en Tratados Particulares, Convencieron a los Gentiles , de que *Moyes* fue Largo Periodo de Años, no solo mas Antigo que sus Idolos Mortales , sino tambien Anterior en Suma Distancia de Tiempos , a Quantos Escritores hablan dellos. A todos estos Padres Reproducimos aqui , para Desvanecer la Errada Proposición del *Comentador* ; porque no Solo Prueba



esta Antigüedad, en *Moyses*, Clemente Alexandrino; fino en *Salomon*, que vivió Quatro Siglos despues del Exodo: Como lo Dexamos Propuesto en el Libro Primero, i Numero Diez i Nueve deste Aparato. Deste Error le Advertimos al *Comentador*, en la Prefacion a las Antigüedades de España de Don Lorenzo de Padilla, para que Reformasse la Antigüedad que dà Sobre *Moyses*, a su Fingido *Lamon*. Pero Manteniendo esta Proposicion, Redarguida con el Sentir, i las Plumas de Tantos Padres Antiguos; i Argumento con que los Catolicos Convencieron a los Gentiles; se Afirmò en ella, Pues en el Tomo de su Llamada *Poblacion Ecclesiastica*, haze vna Invektiva contra Mi, que Suele Ser el Recurso de los Convencidos: i que no Saben Dar Otra Respuesta. Mas a toda ella, Solo Opongo la Clausula Precedente de San Gregorio Nacianceno. Llegando al Punto; Me Responde en esta Forma: *Se le hace Terrible i Temerario, de que hayo Escritores en España, antes de Beroso, i de Moyses: en que Muestra su Poca Leccion en los Libros Sagrados, i aun en los Prophanos. Pues en el mismo Padilla que Imprime, hallarà lo que Busca; i que no ha Leido al Abulense Sobre Eusebio, Segunda Parte, Capitulo Ciento i Dos; donde Viera que en Tiempo de Abraham havia Muchedumbre de Historias. De Trasladar aqui sus Palabras, para Ir las Pefando Vna à Vna, se Vera la Fuerça que Me Hacen; i de su Eximen la que Deven hacer, Todos; i Vera en El, como Imputa vna Gran Falsedad al Grande Abulense, que no Pensò en tal Proposicion, Ni el Comentador Comprehendió el Sentido de sus Palabras, aunque estan en Romance, i mui Claro.*

8. Alegar à Don Lorenzo de Padilla, para la Antigüedad de Historias en España, antes de *Moyses*; es Afirse de Vna Arista el que va a Caer. Padilla Alega, i  
Ade;



Adelanta a Estrabon : i su Inteligencia Dexamos Pre-  
 venida, i Explicada en el Numero Septimo del Libro  
 Segundo: en el Veinte i Siete del Quinto, i en el Oc-  
 tavo. Que el Comentador no quiso Entender, ó no  
 Entendió al Abulense constará Claro, del mismo Tes-  
 timonio que Alega; en el Capitulo Ciento i Dos de  
 la Segunda Parte de Sus Comentarios à Eusebio. Su  
 Argumento es Buscar la Raçon, de Haver comenzado  
 Eusebio *Las Lineas de las Gentes, en tiempo de Abra-*  
*ham, i en el Primer Año de su Vida.* La Tercer Raçon  
 que halló dice así; *Lo Tercero, por quanto en Tiempo*  
*de Abraham havia ya Concurso de Gentes, i Muche-*  
*dumbre de Historias: Lo qual era Necesario para Escri-*  
*vir Lineas de los Cuentos, Lo Primero parece: Caeran*  
*Muchos Reynos è Gentes, de las Quales se podian sa-*  
*cer Muchas Lineas; assi aqui en el Principio corren*  
*Quatro Lineas de Quatro Gentes. Lo Segundo parece,*  
*que las Vnas Gentes, ó de Otras, Algunas Historias*  
*Se Mezclan entre las Lineas, Segun parece abaxo en la*  
*Letra. Y aunque pocas Historias oviesse, si quier la Con-*  
*cordia de los Años de Vna Gente con los años de otros;*  
*era Causa Suficiente para poner Lineas: i assi en Tiem-*  
*po de Abraham Devió Començar, el Recontamiento de*  
*las Lineas.* Esta Clausula del Abulense no Entendió  
 el Comentador: i Si la Entendió, la Violenta hacia Su  
 Menester, en Ofensa de su Grande Auctor, i de la Ver-  
 dad. Pues su Sentido es: *Que en Tiempo de Abra-*  
*ham havia ya en el Mundo Muchos Sucessos que po-*  
*neren Historia (que Son los que Llama Cuentos) no*  
*Historias Escritas.* Y porque la Mayor Inteligencia,  
 Depende de la Demonstración: Pondremos aqui el Ca-  
 non, ó Cronologia, en que Comiença Eusebio su Cro-  
 nicon.



*Eusebii Pamphili, Caesaræ Palestinæ Episcopi, Chronicorum Canon, Liber Posterior Qui Chironicus Canon Dicitur.*

*Primus Assyriorum Rex Ninus Beli Filius, Regnavit Omni Asia exceptis Indis Annos LII. Cuius XLIII. Imperij, Natus est Abraham. In Græcia Vero Secundo Imperio Sicyonijs Imperavit Europs, Annis XLI. Cuius XXII. Regni Anno Natus est Abraham. Porro apud Egyptios XVI. Potestas Erat, Quam Vocant Dynastiam. Ab hoc Tempore, Regnabant Eis Thebæi Annos CXC. Estas Son las Quatro Lineas, con que Empieça Eusebio; i a que el Abulense Busca la Raçon. Conviene a Saber, de Abraham, i los Hebreos; de Nino, i los Asyrios; de Europe, i los Sycionios: i de los Thebeos Egipcios. Las Lineas Son Como se Siguen.*

<i>Hebreorum.</i>	<i>Assyriorum.</i>	<i>Sycioniorum.</i>	<i>Egyptiorum.</i>
<i>Abraham.</i>	<i>Ninus.</i>	<i>Europs.</i>	<i>Thebæi.</i>
I.	XLIII.	XXII.	I.

*Ninus Cendit Civitatem Ninum in Regione Assyriorum, Quam Vocant Ninivem. Nino Regnante apud Assyrios Primus Sicyonijs Imperavit Egialeus Annos LII. à Quo Egialea nuncupata est: Qua nunc Peloponnesus vocatur. Post quem Secundus Europs, qui prælatus est, Titulo Nino Regnante apud Assyrios. Egyptijs Thebæi Imperabant: Regnante Nino apud Assyrios Novissimo Eius Tempore, nascitur Abraham:*

9 Esta es la Demonstracion de las Quatro Gentes, i sus Quatro Lineas, por las Quales el Abulense explica la Mente de Eusebio. Las Historias, ò Sucessos que Llama Cuentos: son las que se hallan Interpoladas, al principio, que cortan las Lineas: como son el Nacimiento de Abraham; la Concordia del Reynado de Europe en los Sicyonios, con el de Nino en los Asyrios;

i el



i el Principio de la Dinastia de los *Thebeos* en Egipto. Y estuvo tan lexos el Abulense, de Señalar Historia mas Antigua que *Moyse*; que así en los *Commentarios* al *Pentatheuco*, como en los de *Eusebio*, claramente Afirma fue *Moyse* el Primero. Con este Defengañó; Passemos a Enseñar al *Comentador*; lo que con Erudicion Nos podia haver Respondido a fuer de *Maestro*: para dexar con algun Buen Viso, ó Indiferente Su Proposicion. En los *Libros Sagrados*, donde Afirma, *Que Mostramos Poca Leccion*; hai Tres Textos adonde pudiera haver Recurrido, para con Ellos, Manifestar que los ha Leido, i Estudiado. Vno es la *Profecia de Enoch*, que San Iudas acuerda en su *Epistola Canonica*; i luego poner Vn Testimonio de San Augustin, del Libro Quince, i Capitulo Veinte i Tres de la Ciudad de Dios; que dice: *Scripti sunt quidem Nonnulla Divina Enoch, Illum Septimum ab Adam negare non possumus. Cum Hoc in Epistola Canonica Iudas Apostolus dicat.* No entramos en la *Question*, de si esta *Profecia*, fue en Escrito, ó en Voz; i Revelada al Apostol, como la Creacion a *Moyse*; ó Sabida por Tradicion; que todo esto Juzgó Tertuliano en su Libro de las Galas de las Mugerres, que con Otros Traducimos el Año Treinta i Nueve deste Siglo; aunque tambien es de Sentir que fue en Escrito; Cuya Opinion tuvo Origenes. Y ni Hablamos del Libro, que agora Corre con Nombre de *Enoch*: que por haverle Viciado, i Adulterado Indios, i Hereges, está Notado con la Centura de la Iglesia. Si bien toleradas sus Alegaciones por la Auctoridad de los Santos, i Padres que le Citan; Sobre que Discurren Largamente Iacobo Saliانو en sus Anales; i Mateo Radero en las Animadversiones al Cronicon Alexandrino. Pero esta Anterioridad de los Escritos de *Enoch*, à los de *Moy-*



ses, yà la Dexamos Expresada en la Prefacion à Padilla, con que el Comentador, no trató de haçer Reflexior Sobre ella,

10 Mas podia formar Argumento del Texto Sagrado Segundo, que se halla en el Capitulo Septimo de los Años de los Apostoles, donde hablando San Estevan de las Acciones de Moyses; diçe: *Ez Eruditus est Moyses in Omni Sapia Egyptiorum*: i de aqui Sacar la Indiferencia; de que en Egipto havia algun Genero de Escritura; antes de Moyses, Comprobandolo con Philon, Iosepho, i Eccehiel Poeta Tragico, Historiador de los Iudios ( que Hablando de Moyses; Llama à estos Escritos *Doctrina Regia* ) con Clemente Alexandrino; con San Iustino Martyr; i con San Agustín, que en el Libro Diez i Ocho, i Capitulo Treinta i Siete de la Ciudad de Dios diçe: *Verum quod facendum est, non quidem in Græcia, sed in Barbaris, sicut in Egypto, iam fuerat ante Moyssem, Nonnulla Doctrina, quæ illorum Sapia diceretur. Alioquin non Scriptum esset in Libris Sanctis, Moyssem Eruditum fuisse in Omni Sapia Egyptiorum: tunc Virique quoniam ibi Natus est, & à Filia Pharaonis Adoptatus, atque Nutritus, etiam liberaliter Educatus. Que Genero de Doctrina, ò Sapiduria fuesse la que se Estudiava en Egipto, Quando nació Moyses; no es para Sacar Consequencia contra la Antigüedad del Genesis, Escrito por Moyses, i Revelado por Dios. Era Vna Enseñança Real, i Politica, deducida de Sus Simbolos, i Hieroglificos. Porque no fue de Aquellos Tiempos, lo que Diodoro Siculo Escribe en el Libro Primero; i Capitulo Tercero, en que diçe, que Concluidos los Sacrificios: *Sacerdos quædam ex Libris Sacris Clarissimorum Virorum Consilia*, Ad laque Proferbat; quibus Rex monitus, Imperio Pic, at Inste illorum Exemplo Viretur. Porque Esto; i la Antigüedad, que*



que Dì Clemente Alexandrino ; à la Dignidad de *Scriba Sactorum*, en Egipto, i con que Reconviençe à Herodoto, i Otros Escriptores de Menzurosos ; Son de Tiempos, i Edades, en Larga Distancia, Posteriores Mucho à Moyses ; aunque mui Anteriores à los Escriptores de los Griegos : los Quales Aprendieron la forma de Ecrivir Historias, de los Anales de los Egipcios ; como claramente lo Afirma Taciano, en la Oracion tan Elegante que Ecrivio contra Ellos. Con que la Enseñança que tuvo Moyses en la *Doctrina* de los Egipcios, no fue Historia, sino Vna *Enseñança Real* de las Costumbres, i Politica de aquel Reyno, i como quien se Criava en Calidad de Príncipe ; i Adoprado por la Hija de su Rey.

II Señalaremos agora el Tercer Argumento al *Comentador*, i el mas Fuerte que podia Oponernos, que es *Vn Libro Alegado por el Mismo Moyses*. Pues en el Capitulo Veinte i Vno de los Numeros, dize así : *Castrametati Sunt Contra Arnon, quæ est in Deserto, & prominēt in Finibus Amorraei. Siquidem Arnon Terminus est Moab, Dividens Moabitas, & Amorrhæos. Vnde dicitur in Libro Bellorum Domini ; Sicut fecit in Mari Rubro ; Sic faciet in Torrentibus Arnon.* Hugo de San Victor, en las Anotaciones à este Capitulo de los Numeros, juzga Seria *El Libro de las Guerras de Abraham*, que Correria Publico en tiempo de Moyses ; i le Llama *Liber Bellorum Domini*. San Augustin en la *Question Quarenta i Dos*, Sobre el Capitulo Doçe del Genesis, hablando deste Lugar de los Numeros ; i Libro alegado en El, por Moyses, dize : *Neque Negandum est, fuisse etiam Libros, Sive Chaldeorum, Vnde Egressus est Abraham, Sive Agyptiorum ; Vbi didicerat Moyses, Omnem Illorum Sapientiam, Vel Cuiuslibet Alterius Gentis, in Quorum Librorum Aliquo, potuit Hoc esse Scriptum.* Lo mismo Siente Rabano Mauro, i juzga por Mui Probable el Padre Cornelio à Lapide, en los *Commentarios à*



ellemismo Capitulo. Pero el Tostado, explicando el  
 Texto de los Numeros; despues de Largo Discurso, di-  
 ge: *Fuit autem Iste Liber Scriptus per Moysen à Princi-*  
*pio. Revelabit autem Deus Illi, Notabilissima Secreta, Quae*  
*Eventura erant, toto tempore Status Iudaorum.* Si el Co-  
 mentador se Valiera de estos Argumentos, huviera habla-  
 do como Scientifico, i Erudito, Sin Ofensa del Abulen-  
 se, dexando a Mejor Luz su Proposicion. Mas no Queda-  
 va Probado, que huvo Escritor antes que *Moyses*, por-  
 que si bien las Auctoridades podian Llevarnos à su Sen-  
 tir; el Mismo Texto Sagrado de los Numeros Nos de-  
 tiene: *Vnde dicitur in Libro Bellorum Domini, Sicut fecit*  
*in Mari Rubro, Sic faciet in Torrentibus Arnon,* Lla-  
 marle *Moyses Libro de las Guerras de Dios*, excluye Li-  
 bros de Caldea, Egipto, i Otra Qualquier Nacion, que  
 no fuesse de su Mismo Pueblo, pues son Inmediata-  
 mente Suyos, todos los del Testamento Viejo. La Clau-  
 sula no Señala à este *Libro* mas Antigüedad, que la Del  
 Exodo, i Milagro del Mar Bermejo; *Sicut fecit in Mari*  
*Rubro*, i ò fuesse este Libro Profetal, Segun el Testa-  
 do, ò Historial, Segun Otros, se ha de Attribuir al Mismo  
*Moyses*, que sin duda le Escribió en los Proprios Transi-  
 tos, ò Mansiones, que iba haciendo el Pueblo de Dios,  
 por el Desierto. El Exodo, ò Salida de Egipto, Sucedió  
 à los Ochenta i Vn Años de la Edad de *Moyses*, quan-  
 do entró à hablar à Pharaon, *Erat Moyses Octuaginta*  
*Annorum*, diçe el Capitulo Septimo; i a este tiempo  
 havia ya Escrito el Libro del Genesis, i en el Ochenta i  
 Vno, Sucedió el Milagro del Mar Roxo, de que habla  
 el Libro de las Batallas de Dios, Con que Siendo Poste-  
 rior al Genesis el Sucesso, es Posterior tambien el Libro  
 que habla Del, ya se luzgue por Historial, ya por *Tro-*  
*phetico*; Segun los Diverfos Iuicios de los Expositores.  
 Desde el Milagro de la Inundacion de Pharaon,  
 i su Exercito, en el Mar Roxo, à los Ochenta i Vn Años  
 de



de Moyses; i en el Siguiete Salieron los Israelitas de la Mansion de *Cades-Barnes*; i Gastaron en el Desierto Treinta i Ocho Años, hasta Llegar en el Desierto de Moab al Torrente de *Zared*; como Moyses lo Escribe en el Capitulo Segundo del Deuteronomio; desde el qual Passaron al de *Arnon*, i Pidieron Transito a *Sehon*, Rey de los Amorreos, que Negandosele, Ocupò con su Exercito los Esguacos. Entonces Sucedió el Nuevo Milagro: *Scopuli Torrentium inclinati Sunt, ut Requiescerent in Arnon, & Rectum herent in Finibus Moabitaram.* Peleo Moyses, Venció, i Mató à *Sehon*, i Ocupò aquella Tierra, Cénida de tres Rios; i al O.iente de los Montes de Arabia; Cuya Victoria Cantò despues David, con las demás del Exodo, en el Psalmo Ciento i Treinta i Cinco. En estos Treinta i Ocho Años, i hasta el desta Victoria, que fue el Ciento i Veinte, i Ultimo de la Vida de Moyses, es Preciso que Compusiesse Moyses el Libro que alega *De las Batallas del Señor*, pues habla del Primer Milagro del Exodo, que fue del Mar Bermejo; Sucesso Posterior à la Escritura del Genesis, con que no Viene à tener la Antigüedad Sobre *Moyses*, que Iuzga Cornelio à Lápide. Y mucho menos, si se ha de estar à Otra Explicacion desta Clausula de los Numeros: *Vnde Dicitur in Libro Bellorum Domini, Sicut fecit in Mari Rubro, Sic faciet in Torrentibus Arnon.* Porque Nicolao de Lyra, Glossando el Sentido destas Palabras, Mas las entiende hacia el tiempo Futuro, que hacia el Passado; i Siendo Profecia de Moyses. Ansi despues de Varias Raçones: *Ecce est Sensus Secundum Hebræos; Quando Narrabuntur Bella, quæ Fecerunt Filij Israel, Dei Adiutorio Protecti Narrabitur etiam Istud, quod Subditur.* Con que en esta Inteligencia, es del Mismo Moyses lo que se Iuzga por mas Antiguo, que Moyses: i pudiera el Comentador haverlo Representado, para Probar que hubo Historia mas Antigua, que la del Genesis. Mas como no Encontrò el



Discurso hecho por Otro para Trasladarle; Juzgó que Cumplia, con Violentar las Clausulas, i Palabras del Abulense.

13 Vengamos agora à los Libros Prophanos; en los quales Afirma Tambien, *Que Mostramos poca Leccion, i Descaremos, que el Comentar del Pseudo-Hauberro, Señale, si despues del Diluvio hai Algun Auctor Antiguo, por quien se pueda Verificar Algun Escritor, que preceda en tiempo à Moyses, ni que Escribiesse Historia Sagrada, ò Prophana? Porque con esta Antignedad Universal, Sobre quantos Escritores tuvieron las Naciones Barbaras, i Griegas, fueron Convencidos los Gentiles, en lo Menos Antiguo de sus Falsos Idolos, hasta Llamarlos Arnobio Niños de Teta; Segun queda dicho al Fin del Libro Quinto. Algun Moderno havrà, que Sigue la Opinion, de que la Historia no tiene Origen Cierta, Juzgando que las hubo antes de Moyses. Mas todos sus Fundamentos, no pueden Salir del Circulo de las Raciones, Puestas arriba, i Allanadas, à que pudieramos añadir Cinquenta, i mas Auctoridades de Santos, i Padres Antiguos, que Conviene, en que el *Sagrado Pentatheuco*, es mas Antiguo que todas las *Historias de los Griegos*, i Antiquissimo Sobre quantas los Griegos llamaron *Barbaras*. Estas son las de Egipto, Caldea, i Phenicia: i Nada pueden Obstantar los Griegos, que Compita con los Anales de Phenicia, que Siguió Sanchoniathon, ó con los de Egipto, que Reduxo a Compendio, el Verdadero Manethon Sebenita. Y à estas Dos Naciones, Dan la Gloria, Cornelio Tacito, en sus Anales; i Lucano en su *Pharsalia*, de haver Sido Inventores de la Historia; Vnos en Papel de Piedra, i Otros con Letras de Simbolos, ò Figuras de Animales. Con estas Dos tienen Competencia las Historias de Caldea, que Recopiló el Verdadero Beroso, i aunque à Ninguna se le Sabe el Origen Firme, Sabese que Son de mas Immemorial Edad que todas las*



las Griegas. Porque Sarcheniathei Dedicò su Historia à *Alybalo*, Rey de Beryto, Contemporaneo, de *Saul*, Rey de Israel, i Padre de *Hiram*, Amigo de *David*. Con que si el Comentador ha de Buscar entre los Prophanos Escritor mas Antiguo que *Moyfes*, no ha de ser Entre Egipcios, Phenicios, Chaldeos, Griegos, ni Españoles, Ha menester Pasar à la *china*, i en aquel Imperio hallarà, que tienen Quatro Generos de Libros Antiquissimos. El Primero es de *Historia Pura*, que es la de sus Primeros Reyes. El Segundo, *Parte de Moral*, i *Parte de Espectaculario*, que trata de los Fundamentos, Ritros, i Culto de sus Falsos Idolos. El Tercero es de las *Sciencias Phisica*, i *Natural*; i el Quarto, la *Sucesion de sus Reyes Buenos*, i *Malos*. Aquella Primera se Llama *XuiKin*, que es Libro Historial de sus Primitivos Reyes, como Escribe el Padre Celso Confalonier, de la Compania de Iesus, Varon Apostolico, i que Empleó su Vida en la Predicacion del Evangelio, en aquel Imperio. Y Segun el Computo de aquella Nacion, se Escriviò en tiempo de Abraham. Su Narracion, se verà en Augustin Mascardo; i que por Ella en su Arte Historial, Puso en Duda la Primacia de la de *Moyfes*, con que no negarà el Comentador, que le Guiamos a los Puestos de su Sentir.

14 Mas si se huviera Guiado por Ellos, fuera el Segundo que se Atreviò a tenerle entre los Modernos; pero bien Erradamente, porque no puede Verificarse la Consistencia de aquel Computo. El Imperio de los *Sinas*, es Antiquissimo, i esto Nadie lo Dudó. Son los que Llama *Sinas*, Marciano Heracleora; i despues Ptolomeo, que los haze Confinantes, con Vna *Tierra Incognita* al Oriente: Constando que sus Confines no son Tierra alguna, sino el Occeano del Iapon. Los Arabes los Llamam *Tzinin*. Los Lusitanos, haciendoseles Aspera la Pronunciacion; Los Llamaron *chinas*, i esta Voz se Derivó, i Conserua en Europa, Iosepho Escaligero, en sus *Cane-*  
nes



nes Isagógicos, pone la Dinastía de los Reyes de la China, que Examinaremos aquí, porque no quede, ni aun este Leve Escrupulo de la Antigüedad de *Moyse*, sobre sus Historias. Ellas están tan Llenas de Fabulas, i Sueños, que no hai toma Firmeza en sus Narraciones, pues apenas se Reconoce la Verdad en Alguna. Hablan sin Embargo de la Creacion del Mundo, por *Tais*, i por quien entienden a Dios Omnipotente, i Maximo, que Criò Marido, i Muger, que Llamam *Pançon*, i *Pançona*; de los Quales Procedieron Muchas Gentes, hasta que *Tais*, Ofendido de sus Delitos, Destruyò el Mundo à los *Noventa Mil Años* de su Creacion. Y por esta Cronologia se puede haçer la Consequencia, i por las que se Siguen. Despues Suponen vu Descendiente, ó Nieto de *Tuumcom* (en Cuyo tiempo fue la Ruina del Mundo) Llamado *Axalan*, que fingen Reynò *Novcientos Años*, i el Sucessor que le Dan Llamado *Aizon*, que Reynò, ó Viviò *Ochocientos*; i despues de Quatro Generaciones *Ezeintom*, que Reynò *Quatrocientos*. Deste diçen, que Descendió *Viteis*, i el Monarca que mas Veneran, por haver dado Leyes, Inventando las Artes, i Sciencias Liberales, i Mecanicas; los Vestidos texidos de Oro, i Plata; las Labores de Aguja, i el Hilado, i la Architectura, i Nautica. De Quatro Mugerres que tuvo, diçen, que Procreò *Veinte i Cinco Hijos*; Cuyos Descendientes Reynaron, i sin poner sus Nombres; diçen, que havo de su Linage *Ciento i Diez i Seis Reyes*, en el Espacio de *Dos Mil Docientos i Cinquenta i Siete Años*, hasta *Viteis*, i que Del Procedió *Txintzam*, que fue el *Ciento i Diez i Ocho*, i el que tienen por su Segundo Monarca; Cuya Succesion ha Du.ado hasta Nuestros Tiempos, en Otros *Ciento i Quarenta i Cinco Reyes*, siendo *Bonog*, el Vltimo de quien habla Pedro Gonçalez de Mendoza, que Escribió por sus Historias la de aquel Imperio, el Año Mil Quinientos i Ochenta i Vno, i el que Reynò en Nuestro tiempo *Iunglio*.

En



15 En el Reynado de *Txinthon*, se Fabricó por su Indultria aquella Gran Muralla de Quinientas Millas, que Divide la China de la Tartaria, para Defenderse de las Hostilidades de las Scythas Tartaros, que son los Orientales. Desde Cuya Fabrica corrieron *Dos Mil Años*, hasta el Reynado de *Bonog*, i Retrocediendo con Ellos, por los de Despues, i Antes del Nacimiento de Christo Nuestro Señor, haciendo el Computo Joseph Escaligero; Señalada su Epocha, en el Año Doçe de la Guerra del Peloponeso, entre los Athenienses, i Lacedemonios: de que formó su Grande Historia Tucidides. La qual Començó en el Año Treinta i Quatro del Imperio de Artaxerxes Longiniano, i Quatrocientos i Treinta Años antes de Christo Nuestro Señor. Y esta es la Antigüedad que tiene *Xui Kin*, o Historia Primitiva de la China, que se Escribio en tiempo de *Txinthon*, i se Llama *Historia Antigua*, porque habla de los Antiquísimos Reyes, i Fabulas Referidas, con Enormidades de Años. Y aunque es poco Inferior à la de Herodoto, es Igual en tiempo a la de Tucidides, i Anterior a Otras Muchas Griegas; pero mas de *Mil Cien Años*, Posterior en Edad, al Siglo en que Escribio *Moyes*, con Cuya *Historia Sagrada*, Ninguna tampoco de los Griegos, es Comparable en Antigüedad. *Moyes* Vivio en los Reynados de *Cecrope* en Athenas, de *Tiropas* en Argos, i de *Teucro* en Phrigia, con que el Año de su Muerte fue Anterior *Do- cientos i Setenta i Cinco Años*, à la Halosis, o Ruina de Troya. Cercano a Ella fue *Orpheo*, que es el Primer Escriitor entre los Griegos, i Largos Años despues *Homer*o, i *Hesiodo*; Ilustres Poetas, i Postrimeros, à estos Diver- sos Historiadores Insignes. Conviene a Saber, Cadmo Milesio, Acusilao Argivo, Theagenes Rhegino, Aristeeas Proconeso, Hecateo Milesio, Charon Lampfaceno, Phe- recides Lerio, Eumelio Corinthio, Eugeon Samio, Deio- cho Proconeso, Eudemo Pario, Democles Phigaleo,

Amc.



Amelaxigoras Chalcedonio, Hellanico Mitileneo, Damastes Sigcense, Xenomedes Chio, Xantho Lydio.

16 De todos Estos, solo Permanecen los Nombres, Opiniones, i Sentencias, que Refirieron los de Despues; pero no sus Historias; i así quedo *Herodoto* por el Principe, i el Primero, haviendo nacido Quatro Años antes de la Infeliz Expedicion de Xerxes contra los Griegos. Y a Vista deste Hecho Verdadero, i Constante, Pretende Abiertamente *El Comentador*, que no solo *Iamon* fue mas Antiguo que *Moyse*, i Hebreo de Nacion, sino que aun hubo Otros mas Antiguos. Pero *Iosepho*, que es el mas Clasico entre Ellos, Escribiendo contra *Apion* Gramatico, quando Llega a hablar de sus Historiadores, a *Moyse* pone por Anterior a todos los del Vniverso: i de los Genriles dice en su Primer Libro: *Qui Historias apud Eos Scribere tentaverit Il est Cadmus Milesius, & Accusilaeus Argivus, & post Hunc, Quicumque Alij fuisse Reperiantur, paulullum Pesarum, Contra Græcos Expeditionem Præcessere.* Pues si los Egipcios Escribian con Symbolos en las Piedras, i a su Imitacion los Phenicios, que Llevaron las Letras a Grecia, como Refieren *Lucano*, i *Tacito*; Si los Sinas (o Chinos) dexavan la Memoria de sus Sucessos, escritos en Ciertos nudos, en vn Cordel, por Ignorar Carácteres, hasta que los Inventò su Industria; Si hasta poco antes del Transito de Xerxes, a Grecia, no tuvieron Historia los Griegos; Si hasta el Reynado de Antiocho, no escribieron los Chaldeos, ni el Verdadero Beroso; Si hasta que *Ptolomeo* Sucedió en el Reyno de Egipto, no Escribio el Verdadero *Manethon*; Si *Beroso*, i *Manethon* Escrivieron las Historias de Caldea, i Egipto, en Lengua Griega, porque en las Naturales, no parece que las havia; Finalmente, si los Phenicios, que son los que tienen mas Antigua Historia entre los Barbaros, no pasan con su Primera del Reynado de *Saul*, en que Vivía *Sanchoniathon*, como Pretende, i

Mane



Mantiene el Comentarior del *Pseudo-Hauberto*, que en tiempo de la Seruidumbre del Pueblo de Dios, Debaxo del Yugo de Pharaon, Saliesse della *Iamon Hebreo*, i Viniesse a España, à Ser su *Primer Cronista*, i a Escriuir sus Historias; quando las Naciones mas Politicas del Mundo, se Servian de Piedras, i Simbolos, para la Memoria de sus Cosas? Y Luego como Quiere hacer Creer, que dado Caso que huviera havido tal Historia, Permanecia sin haver Encontrado con Ella, ò con el Nombre de *Iamon*, Escritor Alguno, Phenicio, Egipcio, Caldeo, Griego, ó Romano, en el Turno de Veinte i Quatro Siglos, Reservandose para el *Pseudo-Hauberto*, en Medio de la Captividad de España, entre los Arabes?

cap. 17. A la Verdad Mucho es menester para Introducir con Credito Vniversal Vna Falsedad en el Mundo, por mas que Vista el que la Falsa, del Trage que se Usava en el Siglo, donde la Pretende Plantar. Que será quando Vienen tan Desnuda la de *Iamon*, i con el Trage tan Moderno como se Reconoce en su Hechura? Mucho podiamos Alargarnos hacia la Risa, i la Lastima. Pero como Nuestro Animo no es de Vencer con Vanidad, sino de Aclarar la Verdad con Demonstracion; Suspendemos aqui la Pluma, i Dexando a *Iamon*, entraremos en los Absurdos, que han Puesto debaxo de tal Nombre. Esto no es menos, que la Creacion del Mundo, i la Sucesion de los Patriarcas, desde Adan a Noe; i en ello Afectando tanta Puntualidad, que Añade Muchas Circunstancias, que no se Leen en el Genesis: como Son el Dia Firme de la Creacion, à Veinte i Cinco de Março, Decidiendo Vna Controversia tan Disputada entre los Santos, i Padres. Los Dias de los Nacimientos de Abel, i Cain: Los Nombres de sus Hermanas, i Mugeres, i los Dias Individuales en que Murieron Adan, i Eva. Luego passa al Diluvio Vniversal, al Repartimiento del Mundo, entre los Hijos de Noe, i a los Nacimientos de Abraham, i Sarra.



Añade, que Abraham predicò en España; i luego Refiere su Vocacion, i la Muerte de Ioseph en Egipto. Por *Barbaro* ha de tenerse al que lo Fingió, i por *Barbaro* al que lo Creyere, i aun es mui Comedido el Renombre de *Barbaros*. Porque, como se puede Imaginar, ni aun Soñar, que Hombre Mortal, i por Noticias Humanas, Escribiesse antes de *Moyse*, lo que *Moyse* Escribió por Revelacion Divina; i que Sino es Iluminado por Dios, no fue Posible Saberse De Creerlo, Seria Consequencia, que podia tener *Moyse* Historia de donde Copiarlo, i que estava ya Escrito antes que *Moyse* Naciesse. Esta es la Primera Enseñança del *Pseudo-Hauberto*, i lo Primero que Glosa el Comentador, *Theologo*, *Maestro*, i *Cronista*. Y que todo Sea por Quenta de *Iamon*, i por la Historia que Supone Seguir Suya el *Pseudo-Hauberto*, lo Afirma su Comentador Expresamente. Pues Impugnando a Estevan de Garibay, quando habla de la Muger de Cain, lo Manifiesta con tales Palabras: *Estevan de Garibay, en la Historia de España; dixo, que se Llamò Calmana, i lo mismo Siguen Otros. No Alega Auctor de quien lo Sacò. Auberto Llegando al Año de la Creacion, Dos Mil Quatrocientos i Cinquenta i Dos; dice, que hasta entonces Sigue en las Noticias a Iamon. Así, pues, Da el Auctor, i no lo hace Garibay, devese dar al Hispalense el Credito, por esso, i por ser mas Antiguo. Pudo Garibay alegar a Pedro Comestor, que en su Historia Escolastica la Llama Calmana, ò Seguir a San Methodio (Sies el Verdadero) que la Nombra de Debbora, aunque George Sincello la Llama Asua. Mas esto no es del Caso.*

18. Es de lo que Vamos Tratando, que en el *Pseudo-Hauberto*, se Sigue a *Iamon*, i que se Supone, i Defiende, que *Iamon* pudo Escribir, i Escribió con Noticias Humanas, antes que *Moyse*, Cuya Sagrada Escritura del Pentateuco, es Canonica, Inspirada por el Espiritu Santo, como lo tiene el Sagrado Concilio de Trento, en



la Session Quarta, poniendo el Catalogo de los Libros de Entrambos Testamentos, Viejo, i Nuevo, desde el Genesis, Exodo, Levitico, Numeros, i Deuteronomio de Moyses, hasta el Apocalipsis de San Iuan. Y Luego la Anathema: *Siquis autem Libros Ipsos Integros, Cum Omnibus Suis Partibus, pro vt in Ecclesia Catholica, Legi Consueverunt, & In Veteri Vulgata Latina Editione habentur, pro Sacris, & Canonici non Susceperit, & Traditiones Ipsas, Sciens, & Prudens, Contempserit, Anathema Sit.* Dar Libro de Escriitor Prophano, como Iamon, que se supone, Anterior al Genesis, con Lo que contiene el Genesis, i Añadiendo mas de lo que Escribió Iluminado Moyses, a Qual Clase lo hemos de Reducir? Comentarle, Ilustrarle, i Calificarle, en que Esfera se ha de Colocar? No admite la Iglesia el Libro de Enoch, por su Insuperable Antigüedad, i Raçones que da San Agustín en el Libro Diez i Ocho, haciendo Capitulo Particular desta Exclusion; Excluye del Canon, el Tercero, i Quarto de Esdras, i la Oracion de Manafies; El Apendice del Libro de Iob, que se Lee en el Texto Griego: El Psalmo Ciento i Cinquenta i Vno, i el Libro Tercero i Quarto de los Macabeos; Y Pretende el Comenzador Introducir, i Radicar (por la Importancia de Otros Fines que Lleva) en Vn Imperio Catolico, Vn Cronicon Píofano, con Testimonios de la Escritura del Genesis: antes que huviesse Genesis, Escrito por Moyses, i Dictado por Dios? Publicar Esto, i Darlo a Entender, Serà Malevolencia, ò Serà Celo? No es Reproducir la misma Sentencia, i Opinion Inconculsa, que han tenido Todos los Santos, i dos Padres Griegos, i Latinos? Sea, pues, Verdad Irrefragable, que hasta que Moyses Escribió el Genesis, Asumbrado por el Espiritu Santo, Ningun Mortal Escribió de la Creacion del Mundo. Y deste Argumento he entendido hay Libro Particular, Publicado en Norimberg, el Año Sesenta deste Siglo, por Iuan Enrique



rique Orfino ; donde Comprueba la Antigüedad de Moyses, sobre todos los Escritores de la Gentilidad. Es mismo Contemporaneo suyo fue el Santo Job, i en el Año Ochenta i Dos de Moyses, *Ajusta* el Ciento i Cuarenta, i Ultimo de su Edad ( que Vivio despues de sus Trabajos ) Jacobo Saliano. Su Libro Canonico, no Confirma Si le Escribió Job, ò Moyses, que se pueda Probar con Evidencia : porque Vnos Padres son de Sentir, que le Escribió Job, i le puso en la Lengua Hebrea *Moysees*, para Consuelo, i Alivio de la Asperísima Seruidumbre de los Hebreos, Proponiendoles Exemplar tan Grande de Paciencia, como Job, i tan de su tiempo, con la Esperança de su Libertad: Representandoles los Castigos, i las Misericordias de Dios, en sus Progenitores, i Renovando las promessas hechas a Abraham, Isaac, i Jacob, con la esperança de su Restitucion, à la Tierra de Chanaan, que fue la Prometida. Ansi lo Escribe el Antiguo Comentador de Job, alegado por Origenes, en su Libro Primero, Cuya Clausula dice: *Invenimus In aliquorum Dictis, quod cum Magnus Ille Moyses, in Egyptum a Deo, fuisset Missus, & Vehementem Afflictionem Filiorum Israel Videret, & Consolari eos minime Valeret, Vehementes Illos atque Terribiles Iobi Dolores, pro Consolatione Enarraverit, & in Scriptura, eos ponens, cum adhucescent Resentiores, illi Populo dederit.* Lo mismo Escribió Polychronio, Obispo de Apamea, por los Años de Quatrocientos de Christo, en sus Comentarios, sobre Job. Però si este Libro le Escribió Moyses, como Interprete, el Genesis (i el Pentatheuco) Le Escribió, como Propheta, anside lo Passado, como de lo por Venir. De lo Passado, Contrando las Obras de Dios, i Successos de los Hombres, desde la Creacion al Diluvio, Confusion de las Lenguas, i Dispersion de las Gentes. Luego la Vocacion de Abraham, Entrada del Pueblo de Dios en Egypto, con los demás Successos, hasta que Dios

Le



Le Eligio por su Cabdillo, i Capitan, i le Sacò del Cap-  
 tiverio, i Llevò a Israel por el Desierto Quarenta Años,  
 hasta que le puso la Vista de la Tierra de Promission, i allí  
 Muriò por Mandado de Dios. Que fue *Propheta*, de lo  
 Passado, i lo Futuro, Consta de Varios Testimonios de  
 la Eseritura Sagrada, i en los Actos de los Apostoles, se  
 Eserive: *Moses quidem dixit, Quoniam Prophetam*  
*suscitabit Dominus Deus Vester, de Fratribus Vestris,*  
*tamquam Me: Ipsum Audietis:* que es lo que Moyse  
 Afirma de Si, en el Diez i Ocho del Deuteronomio. Los  
 Egypcios le tuvieron por Varon: *Cui Futura Cognita, &*  
*Significata Sunt*, por Cuya Causa le Llamaron *Psom-*  
*Thom-Phan-Chzi*, que suena lo mismo, Segun Consta del  
 Cronicon Alexandrino, donde se Recopilan Altamente  
 su Vida, i Excelencias. Como a *Santo, i Propheta*, Cele-  
 bra su Festividad la Iglesia, a Quatro de Septiembre, i el  
 Martyrologio Romano dice: *In Monte Nebo, Terra*  
*Moab, Sancti Moyses Legislatoris, & Propheta.* Anfi  
 deve Tenerse, i Venerarse, como se Tiene, i Venera por  
 el Principe, i Primogenito de la Historia Sagrada, i de  
 todas las del Vniverso: Sin que huviesse Otra que le Pre-  
 cediesse, ni hablasse de las Maravillas de Dios Omnipo-  
 tente, i Maximo, i las Obras, i Orden de su Providencia  
 Santissima, en la Creacion de todas las Cosas, i del Hom-  
 bre, que es Constante la Eseriviò Iluminado, como *Pro-*  
*pheta*, i que lo que le fue Dictado por Revelacion Divi-  
 na, no pudo Comprenderse, ni Añadirse por Otra Plu-  
 Prophana Anterior a la Sagrada Suya. Con que Bol-  
 ver a Porfiar con la Antigüedad de *Iamon*, Será de Pe-  
 ligro, i de Escandalo, i Renovar el Crimen, que San Ge-  
 ronimo Reprehendiò en la Prefacion al Penrathenco, di-  
 ciendo: *Quod Multi Ignorantes, Apocryphorum Deli-*  
*ramenta sectantur, & Hiberas Nœnias, Libris Authen-*  
*ticis præferunt.*

20 Buelve agora la Pluma a Segunda Batalla, para  
 Des-



Desterrar el Segundo Escritor, à quien Finge Seguir el Fabricador del *Pseudo-Hauberto*, hasta Casi Docientos Años antes de la Encarnacion de Christo Nuestro Señor, i que Afirma Muridò *El Tres Mil Setecientos i Treinta* de la Creacion. Este se Llama *Melon*, i con Descuido *Mello*, en el Texto. Para Comprobar su Existencia, se Vale el Comentador, de Eusebio, en el Libro Nono de la Preparacion Evangelica, con Estas Palabras: *De aquí adelante Seguirá ( el Pseudo-Hauberto ) a Mello Historiador, que Floresce el Año Tres Mil Setecientos i Treinta, en el Qual Muridò, de quien haze Memoria Eusebio, en el Libro Nono de su Preparacion Evangelica.* En el Capitulo Diez i Nueve, en que Eusebio trata de los Escritores Prophanos, que hicieron Memoria de *Abraham*, pone el Epigraphe, diciendo: *De Eodem ex Melone*, con que se haze Evidencia, que el *Mello* destos Comentaros, es el *Melon* de Eusebio. Pero destas mismas Señashemos de Deducir su Confutacion, i la Falsedad del *Pseudo-Hauberto*, i por Quatro Raçones. La Primera, Serà la del Nombre. La Segunda, la de la Religion, que Siguiò. La Tercera, la del Tiempo, en que Vivia; i la Quarta, del Libro que Escriviò. En quanto al Nombre, es Constante estar con Errata, i de vna Letra, en Eusebio, i haverse Guiado por Ella el Inventor del Cronicon. Porque su Verdadero Nombre fue *Apolonio Alabandense*, por Cognomento *Molon*, Enemigo Capital de los Indios, i que Escriviò vn Libro Entero Contra Ellos. Consta de Iosepho, en el Libro Segundo Contra Apion, que dice: *Quoniam Vero Apolonijs Molon, & Lysimachus, & Alij, tamper Ignorantiam, quam per Insaniam de Legislatore Nostro, Mose, & Legibus Verba Protulere, nec iusta, nec Vera, dum Illi quidem velut Mago, ac Fallaci, Derogant: Nulliusq; de Mortuis Leges affirmant esse Doctrices.* Y mas adelante: *Proinde Apollonius non continet sicut Appion, insitum, Sed dispersum. Quippe aliquando Nos*

Sine



*Sine Deo, & Homini bus Odiosos appellat, aliquando Formidinem Nobis Improperat; & diverso Rursus de Gentis Nostrae Audacia, quaeritur. Dicit autem stultiores, Barbaris, & propterea nullum Inventum, Nos Solos Viri Vitale, Reperisse. Este fue Apolonio Molon, Graude Opuesto a los Hebreos, de quien se valió tambien para hablar Dellos, i Contra Ellos, Alexandro Polyhistor, i por quien Eusebio Erraria el Nombre, Siguiendo Codices Viciados, o lo estará el Texto de Eusebio: Leyendose Melon en Lugar de Molon, que le dieron por Ser Hijo de Molon, i Natural de Alabanda, Ciudad de Ionia, Conocido con este Nombre, en Ciceron, Suetonio, Quintiliano, i Plutarco, como se dirà adelante.*

21 El que Fingió al Pseudo-Hauberto, tomó el Nombre de Mello, como le halló en Eusebio, i así Corrió con El; i asegurando este Primer Error, passaremos al Segundo, que fue el de la Religion. Suponele con el Conocimiento del Verdadero Dios, i Favorable a los Hebreos, Siendo así, que Consta con toda Evidencia, que fue Idolatra, i el mas Acerrimo Enemigo que tuvo en su tiempo la Nacion Hebrea; i así no pudo ponerse a quenta Suya este Parrafo del Cronicon Fingido: *Qua Ecclesiachiel, Pontifice de los Indios, Fundò vna Sinagoga en Toledo, i Traslado a Ella, & Coloco la Cabeça de Moyses. Absurdo, i Temeridad, de la Calidad, que Parece Leida, i que procura Defenderse el Comentador, i de que hemos de tratar mas de Proposito en Otra Ocasion. Agora Solo diremos, que Iosepho se Lamenta de Melon, de haver Publicado, i Escrito, que quando Antiocho Epiphanes Desolò, i Saqueò el Templo de Ierusalén, hallò Colocada en El, Vna Cabeça de Asno, de Oro Purissimo. Desta Cabeça habla Molon en Ierusalén, no de la de Moyses en Toledo, i Deste Testimonio se querella Iosepho, en esta Forma: Admoro autem Eos, Qui Ei (es Apion) huiusmodi Fomitem praeberet, id est, Possidonium, & Appollonium*



*niam Molonis; Quoniam accessant quidem Nis; cum Alijs (Vase como fue Idolatra) Eisdem Deos, non Colimus. Mentientes autem, & de Nostro Templo, Blasphemias Compnentes, Incongruas, non Seputant Inpiè agere: cum Sit Valde turpissimum Liberis, qualibet ratione Mentiri. Maxime de Templo apud Cunctos Homines, Nominato, tanta Sanctitate Pollente. In Hoc Etiam Sacrario Appion presumpsit Edicere, Caput Asini Collocasse Iudeos, & Id Colere, ac dignum facere tanta Religionis, & Hoc affirmat, fuisse depallatum, cum Antiochus Epiphanes Expolliaffet Templum, & Illud Caput. Invenisset, ex Auro Compositum Multis Pecunijs Dignum. Bastante Diferencia se halla, entre lo que Iosepho afirma haver Escrito Molon Contra los Iudios, à lo que el Pseudo-Hauberto Finge, Escrivio en su Favor, i el Comentar aclama, Engañandose, i Engañando. Y porque no Busque la Evasion, de que Molon, no es el mismo que Melon, el de Eusebio, lo hallará Comprobado en Synagma Particular, que publicò Iuan Meursio, de los Apolonios, anfi el Alabandense, de quien haze Mencion Eusebio, como el Tyrio; el Rhodio; el Logistico; Al Aphrodisseo; el Hydrographo; el Nisseo; el Geometra; el Alesalonita; el Acharnense, i el Tyanco.*

22 Y Siendo tan Constante, que Molon fue el Mayor Enemigo de los Hebreos; el Pseudo-Hauberto, en su Nombre los Autoriza tanto, i los Avccinda en España. que Pondera altamente su Religion, i su Poder. Su Religion, pues dize, que los Españoles Etificaron Templo al Verdadero Dios, i adelantando la Narracion el Pseudo-Liberato, añade, que el Templo fue en Girona, i por la Predicacion, i Conversacion de los Iudios. Lo qual Enfalça, i Pondera el Comentarador, con los mismos Hyperboles, i Encarecimientos, que Si fuera el Hecho Verdadero, i Constante, diciendo: *Que no dize Hauberto, que fuesse por Medio de la Circuncision, que es Otro Favor, i Privilegio*

*Sin-*



*Singular, querer Dios hostiles (i los Españoles) Otro Camino a Ellos, para Salvarse. Y no advierte, que toda la Gentilidad le tuyo por su Misericordia, en la Ley Natural, desde sus Principios, i que para esto no necesitavan los Españoles de mas, que Observarla, como queda Visto en el Libro Precedente: Sin aguardar a los Hebreos, que se Finge haver Venido con Nabucodonosor: para que con esta Circunstancia se Creyese mas su Venida. Y lo que se admira es, que Siendo Idolatra Molon, i Enemigo del Pueblo de Dios, se Refiera a El, esta Noticia del Verdadero, i Omnipotente, en España, i por Medio de los Hebreos. Y que el Comentarador Discorra, que Siendo Transmigrados, por Castigo de la Mano de Dios a Babilonia, por tantas Abominaciones, Maldades, Muertes de Prophetas, Idolatrias tan Continuas, i de más Pecados Contenidos en los Sagrados Libros de los Reyes, en Jeremias, i en los Demás Prophetales; Repórtaos los Diez Tribus i Medio, por Salmanaasar, Llevados Captivos los Restantes, por Nabucodonosor; Demolida casi la Santa Ciudad de Ierusalén, Quemado el Sagrado Templo; Profanado el Santuario: le conias su Rey en Cadenas, i sus Vassallos Llorando Sobre los Rios de Babilonia; Havian de Venir Triunfantes a España, como Predicadores, a Convertir a los desta Nación, i que Vnos Fundassen Sinagogas, i Otros Templos. Y Esto con tanto Poder, i Valor, que Escriva el Pseudo-Hauberto, que no Largos Años, despues de su Entrada, se hallaron con Fuerças, para Dar una Batalla Campal a los Españoles, en la Carpetania, en que Murieron Degollados Treinta Mil Indios: Quantos Entraron con Nabucodonosor, que en Ciento i Setenta Años Crecieron tanto? Quantos Quedaron en Babilonia, para Bolver a Ierusalén en el Primer Año de Cyro? Basta: No discurremos en la Infelicidad del Siglo, en que Aparecen Semejantes Abortos de la Malicia, Ponderemos Solo la Ignorancia Del que los Fingió, i*



quan Incapaz Inzgo al Mundo , que Intentò engañar: pues estas Acciones de los Hebreos; las pretendió Autorizar con la Pluma del Mayor Enemigo que tuvieron, como hemos dicho, i se dirà adelante.

23. Comprobemos agora la Tercer Nulidad , que es la del Tiempo en que Vivió *Molon*, que fue mui distante del Año en que el *Pseudo-Hauberto* Finge haver Muerto; pues afirma Ser el *Tres Mil Setecientos i Treinta de la Creacion*, que conforme el Computo que Lleva este *Cronicon*, i Sigue su Comentador, fue *Dodientos i Setenta i Tres Años*, antes del Nacimiento de Christo Nuestro Señor. Pero quando Suponen haver Muerto *Molon*, no Sonava El Nombre Hebreo en Asia, ni en Grecia, desde el Imperio de Alexandro el Grande. Con su Muerte quedaron los Hebreos, aun mas en Servidumbre, que en Dominio, ya de los Ptolomeos, ya de los Antiochos; Reyes de Egipto, i Syria, i Mercenario Suyo, i Venal el Sacerdocio. Lease Iosepho, i se Verà quan Breves Señas Dà de Acciones de los Hebreos, hasta que *Antiocho Epiphanes* Desolò, Robò, i Profanò el Templo. Esto fue a los *Ciento i Setenta Años* (poco mas, o menos) de la Encarnacion, en que tomó las Armas Contra El, *Matathias Sacerdote*, Padre de los Invictos Macabeos, i Comencò El Reynado de la Casa *Asmonea*, i juntamente el Sacerdocio. Y Siendo Constante que *Molon* hizo Memoria desta Desolacion del Templo, por Antiocho, con la Mentira de haverse hallado en El la Cabeça del *Asno de Oro*, de que Iustamente se Quexa Iosepho; lo es tambien, que *Molon* Vivia Cien Años, despues del tiempo en que Señala su Muerte El *Pseudo-Hauberto*. Bastava Solo este Error, para su Confutacion; pero hai Otras Muchas, i mui Seguras Evidencias, que Comprueban mas la Falsedad. Porque *Apolonio Molon*, que Escribió contra los Indios, quando Sus Armas, i la Restauracion del Sacerdocio, i la Corona los havia hecho Notorios en Grecia, i

Ro.



Roma, tuvo en Ambas Partes, Escuela Publica de Rhetorica. Fueron Sus Discipulos *Julio Cesar*, *Ciceron*, *Tiro-Torquato*, Varon mui Docto, i *Phavorino*, à quien Llamaron *Simia de Caron*. Que frequentó su Academia *Julio Cesar*, Refiere *Suetonio*, en el Capitulo Quinto de su Vida: *Rhodum* (dize) *Secedere Statuit*, & *ad Declinandum Invidiam*, & *Vi per Otium*, & *Quietem*, *Apollonio Moloni*, *Clarissimo tunc Dicendi Magistro*, *Operam daret*. De *Ciceron* lo afirma El Mismo, en el Libro Primero del Orador, i en el Segundo de su Epistola, à *Attico*, i de los Otros Dos Propuestos. *Quintiliano*, en el Tercer Libro, i Capitulo Primero, i en el Libro Doçe, i Capitulo Sexto. De que se Convençe, que *Molon*, que el *Pseudo-Hauberto* Finge, que Murió Docientos i Setenta Años, antes de la Natividad de Christo Nuestro Señor; Vivía tan Inmediato a Ella, como *Julio Cesar*, i *Ciceron*; i que aquella Cronologia fue puesta al Arbitrio de quien Fingió el *Cronicon*, i luzgando no se podía Examinar, haviendo de Buscarle con el Nombre de *Molon*, que está en *Eusebio*, i por El Comprobada su Identidad, en su Proprio Comentarior, que Siguió su Texto Viciado.

24 Y aunque no se Necesitava de Apurar la Quarta Imposibilidad, que es la de los *Escritos de Molon*, pues queda ya Visto Ser Contra los Indios; Cumpliremos tambien con este Argumento, para dexar mas Cabal la Probança. Fue en Profesion *Rhetorico*, i no se Sabe que *Escribiesse Historia*, que pudiesse Seguirse, ò Trasladarse. Lo que Consta por Suyo, es *Vna Invektiva*, ò *Satyra* Contra la Nacion *Hebrea*. Della Formó la Suya *Appion Gramatico*, que Siendo Embaxador de los de *Alexandria*, en *Roma*; halló en Ella à *Philon*, Embaxador tambien de *Iudea*, al Emperador *Caligula*, en el Año mismo en que Murió *Tiberio Cesar*. En Odio Suyo, i Desprecio de los Indios, Compuso *Apion* vn Libro, Recopilando lo que *Molon* *Escribió* contra Ellos, i despues *Lyssimacho*.



*Alexandrino*, en su Historia de Thebas de Egipto. De los Errores de Entrambos, se Lamenta Iosepho, que tomó la Defensa de Phylon, i de su Patria. Y que *Molon* Escriviessse Invektiva Contra los Indios; lo podia haver Leido el Comentador, en el Libro Nono, que alega de Eusebio Cesariense, que lo afirma desta Suerte, en el Capitulo Diez i Nueve, de su Preparacion Evangelica: *At Melo* (dice) *Is, qui Adversus Iudeos Opus Integrum Edidit: Virum Quendam, Qui Cum Filijs Suis Diluvium Effugerat, ab Indigenis Armenia Pulsus, Edibusque, ac Possessionibus Eiectus Suis, Intermedia Regione peragrat, in Desertos Syria Montes Secessisse Commemoratur.* Que tan desde los tiempos del Diluvio, Empeçó a Mentir *Molon* Contra los Hebreos, como Gentil, como Idolatru, i como Sin Conocimiento del Verdadero Dios. Y con Escriitor de Semejantes Calidades, i como fino huviera de haver en España quien las Descubriera (aunque mas Ocultas estèn en la Historia) i con Auctoridad Suya, se han Fingido en el *Pseudo-Hauberto*, tantas Mentiras, i tan Extravagantes en Este Imperio, que ni aun Caben en las Especies turbadas de Vn Sueño, ó por mejor decir, de Vn Delirio: Como Son Reproducir la Venida de los Hebreos, con *Nabucodonosor*: Darle Reyno, i Corona de España, con Virreyes que la Governassen en su Nombre: Fingiendose para esto Inscripciones, i Epitafios Hebreos, con el Estilo Romano, de *Sit Tibi, Terra Levis*. Dar luego el Sceptro de las Españas a *Cyro* el Grande, i luego al Grande *Alexandro*. Colocar en la Sinagoga de Toledo, la Cabeça de *Moyse*: Erigir los Españoles Templo a Dios Verdadero, con Nombre de *Demorgogon*, i Otras Enormidades, que se Iràn Reparando, en los Libros Subsequentes deste *Aparato*: Cada qual, en su Ocasion, i Tiempo; juntamente con Varios Errores de Historia, como Son Introducir de las Olympiadas en España, dexando el Computo de los Años de la Creacion,

que



que Vno, i Otro es Fabula, como lo Son los Eclipses del Sol, i Portentos que Señala: i hacer a Homero Español de Madre, como *El Pseudo-Liberato*, de Padre, i Madre. Que todos Son tan Sueños, como Soñados, el *Iamón* Hebreo, i el *Melon*, Adulterado, que Supone Seguir el *Pseudo-Hauberro*.

25 Sirvese Luego el que le Fingió, de Otro Escritor Llamado *Cilicio*, a Cuya Sombra se Escriven, no menores Delirios, ni menos Dignos de Corrección. En el Año *Tres Mil Novecientos i Ochenta i Nueve*, i Once antes del Nacimiento de Christo Nuestro Señor; segun la Cronologia que Lleva, pone el *Pseudo-Hauberro* esta Clausula: *Obijt Cilicius Historicus in Bœtica, Cui Secutus Sum*. De Forma, que quanto Escriue, se ha de poner a su Quenta. El Comentador dice en el Prologo, que es *Cecilio Historiador de las Cosas de Roma*; Alegado por Eusebio, en el Libro Diez, de la Preparacion Evangelica, i por Estrabon, en el Quinto. Pudiera añadir a Dionisio Halicarnasio, a Ciceron, Lisimachidas, Atheneco, i a Plutarcho, que todos hablan de *Cecilio*, i a Suydas. Pero con sus mismas Señas le hemos de Redarguir de Falso, Quanto se pone debaxo de su Autoridad, en el *Pseudo-Hauberro*. Lo que Del dice Estrabon, es assi: *Et Cecilius Rerum Romanorum Scriptor: Eo Argumento Colligit, Romam à Græcis esse Conditam; Quod Romani Græco Ritu Antiquo Instituta, Herculi Rem Sacram faciunt*. Eusebio Cesariente, no hace Memoria Inmediata de *Cecilio*. Pone vn Largo Capitulo de Porphyrio, en el Tercero del Libro Decimo, donde trae vn Testimonio de *Cecilio*, en esta Forma: *Imo Cecilius quasi Magnum Aliquid Deprehenderit, Fabulam Antiphanis, Quem Augurem Inscripterat, à Menandro totam ad Calcem, in Superstitiosam suam transcriptum esse, testatur*. Pero no es Vno Mismo el *Cecilio* de Estrabon, que el *Cecilio* de Eusebio. Son Padre, è Hijo, i Entrambos de Profesion Iudios. El Padre tenia Escue-



Escuela de Retorica en Roma, en el Año Treinta i Siete,  
 de la Edad de Ciceron, i Ocho antes que Naciessse Au-  
 gusto. Consta de la Oracion de Ciceron, en Defensa de  
 Verres, donde Clamó: *Quid Iudeo cum Verre?* Este no  
 Escribió *Historia*, Sino su Hijo, Llamado *Archagatho*,  
 por Cognomento *Cecilio*, i Nació en Calacte, en Sicilia, i  
 tuvo Escuela de Retorica, como su Padre, en tiempo de  
 Tiberio, i Escribió *Historia*, que es la que Alega Estrabon,  
 i Athenco, dice su Argumento, en el Libro Sexto, i dice:  
*Commentarium de Bellis Servilibus Edidit, Cæcilius Rethor*  
*Calactinus*. Pero esta *Historia* no Salió de los Confines de  
 Roma, ni pasó a hablar de España; Sino de aquella *Roma*  
*na Particular*, i Servil, q̃ Atheneo Alega también, en el Libro  
 Once: i Plutarco haze Memoria deste *Cecilio*, en la Vida  
 de los Diez Rhetoricos; Este es El que Alega Porphirio,  
 no Eusebio; Sino en el Texto Suyo, que Interca Eusebio en su  
 Preparacion Evangelica. Y para Mayor Confutacion, i  
 mas Claro Desengaño del Comentador, i que *Cecilio* Vi-  
 vió hasta ser Maestro del Emperador Adriano; Le Re-  
 mitimos a Gerardo Bosio, explicando a Suydas. Pero  
 el Mismo Suydas Sera quien mas le Reconvenga en el  
 Tomo Primero, Folio Mil Quatrocientos i Veinte i Qua-  
 tro, en la Letra K. Cum A. Que traducido del Texto  
 Griego; dice así: *Cecilius. Nomen Proprium. Siculus Ca-*  
*llantianus* (Callantis autem est. Urbs Siciliæ) Rhetor. Qui  
*Roma Docuit, Sub Augusto Cesare, & ad Adrianum*  
*Usque, & ex Servis Procreatus, ut Quidam tradunt, &*  
*ante quidem. Vocabatur Archagathus; Opinione Vero (Id*  
*est Religione) Iudeus. Eius Verò Libri Sunt, Multi, Contra*  
*Phryges Duo. Et autem ordine Alphabetico Demonstratio,*  
*que Demonstrat, Omnium Vocabulorum, & Dictionis*  
*Elegantiam. Et autem Delectus Dictionum, & Vocabula-*  
*rum, Ordine Alphabetico Scriptus. Comparatio Demosthe-*  
*nis, & Ciceronis. Qua Re Differat Attica Imitatio ab*  
*Asiana. De Genere Dicendi Oratorum. Scripsit Etiam*  
 Compa-



*Comparationem. Demosthenis, & Aeschini. De Demosthene, quanam Sint Eius Orationes Germanae Seu Adulterinae De Ijs quae ab Oratoribus Secundum Historiam, Vel prae ter Historiam dicta Sunt. Item alia Plurima. Quomodo autem Iudaeus fuerit, Ego Miror: Quomodo Iudaeus Rerum Gracarum Peritus. Este fuit Archagathos, Llamado Cecilio, por ser Hijo de Cecilio, Competidor de Ciceron, antes que Naciesse Augusto. Este es el Historiador, que Llegò à Ser Maestro de Adriano, con que Viviò Largos Años, despues del tiempo en que Señala Su Muerte el Fingido Hauberto: i así Emendó mui fuenta del Proposito su Comentador. El Nombre de Cecilio (Auctor Imaginario) que hallò en su Texto, i no se hallará en Escritor Alguno, Latino, ni Griego Memoria de tal Escritor, ni la Voz de Cilicio. En el Glossario que corre, con Nombre de San Isidoro Cilix, es Nombre de Pirata. Que In Cilicio ac Cinere, Esperavan la Hora de su Muerte, i Vocacion los Christianos, i en Particular los Monges, lo escribió Pedro Venerable, en el Primer Libro, i Capitulo Quarto de los Milagros. Otro Cilicio no se Reconoce en los Escritores. Con que los Tres de quien Finge, Valerse el Pseudo-Hauberto, tienen las Nulidades, Propuestas. Y lo que se Finge en Nombre Destos Tres, Lamons, Melon, i Cilicio, ò Cicilio, todas Son Ideas Imaginarias del Fabricador deste Cronicon; Cuyas Clausulas Son Forjadas à su Arbitrio; i para Dar que hacer a los Entendimientos, i a las Plumas; i que Aquellos Discurren; i Estas Escriban; como lo ha Conseguído el Inventor: Mas no el Renombre que Imaginó Lograr, pues queda Descubiertos. Con que Cerramos el Septimo Libro de Nuestro Aparato, con la Clausula con que Marcial Abre el Duo decimo de los Suyos; diciendo al que Leyere: De Nugis Estis Iudices, Si Ita Decreveris, non Hispanum Librum Mittimus, Sed Hispanensem, que para este Proposito Nos fue Licito el Tru eco de las Frasses.*

LIBRO OCTAVO.



Para Atajar la Espada, que Esgrime la Colera de Vn Furioso, Son menester las Lineas Diestras de Vn Soffe gado, tanto para no ensangrentarle, como para que no Ensangrientes. Esto hemos procurado Observar, i que sea Golpe, que Avise, i Despierte, i no Herida que Ofenda, o Lastime. Quanto hemos Referido en los Argumen- tos Passados, hacia el Cronicon del *Pseudo-Huberto*, i los *Tres Escritores* que Supone Seguir; i para Defengaño de quantos le Leyeren. Verase en lo Propuesto, que Cuesta mayor Afan, i Trabajo el Desplantar la Mentira, que el Plantar la Verdad. Por que la Mentira Consta de Vna Semilla Violenta, que apenas se Siembra, quando hecha mui hondas las Raices, Crece en Tronco, se Eleva en Ramas, Reverdece en Hojas, Amaga en Frutos; demo- do, que à la Primera Vista, como es Forma Aparente, Llena los Visos mismos de Verdad. Pero Reconocida, Tocada, i Examinada, se Manifiesta lo Amargo del Fruto; lo Contrahecho de la Flor; lo Arido de las Ramas; lo Le- ve del Tronco; lo Caduco de la Raiz, i lo Mentido de la Se- milla. No así la Verdad, que toda Essencia, i Demostra- cion toda, vna vez Plantada es Verdor, Flores, i Fruto, desde su Pie à la Cima. La Dificultad consiste en Exami- nar bien, como se Desplanta Vna, i se Planta Otra, en el Iardin Hermosissimo de la Historia. Los que Intentan Introducir en Ella este Arbol de la Mentira, le Cultivan con los Riegos mismos de la Verdad; Afectando el Adornarla, de todo quanto se le Parece. Así halla quien la Admire, la Siga, i la Defienda, i se haze Lugar en Aquellos Animos, que buscan la Corteça, i no el Co- raçon a los Libros. Pero quien de Veras Ama la Ver- dad, Diestro en el Conocimiento de sus Semblantes, Descubre Luego el Rostro de la Mentira, i procura Cor- tarla, arrancando el Arbol. Mas quando no puede

Conse.



*Singular, querer Dios hacerlos (a los Españoles) Otro Camino à Ellos, para salvarse. Y no advierte, que toda la Gentilidad le ruyó por su Misericordia, en la Ley Natural, desde sus Principios, i que para esto no necesitavan los Españoles de mas, que Observarla, como queda Visto en el Libro Precedente: Sin aguardar à los Hebreos, que se Finge haver Venido con Nabucodonosor: para que con esta Circunstancia se Creyese mas su Verdad. Y lo que se admira es, que Siendo Idolatra Molom, i Enemigo del Pueblo de Dios, se Refiera a El, esta Noticia del Verdadero, i Omnipotente, en España, i por Medio de los Hebreos. Y que el Comentarador Discorra, que Siendo Transmigrados, por Castigo de la Mano de Dios a Babilonia, por tantas Abominaciones, Maldades, Muertes de Prophetas, Idolatrias tan Continuas, i demàs Pecados Contenidos en los Sagrados Libros de los Reyes, en Jeremias, i en los Demàs Prophetales; Reportados los Diez Tribus i Medio, por Salmanasar, Llevados Captivos los Restantes, por Nabucodonosor; Demolida casi la Santa Ciudad de Ierusalén, Quemado el Sagrado Templo; Profanado el Santuario: le conias su Rey en Cadenas, i sus Vassallos Llorando Sobre los Rios de Babilonia; Havian de Venir Triunfantes a España, como Predicadores, à Convertir a los desta Nación, i que Vnos Fundassen Sinagogas, i Otros Templos. Y Esto con tanto Poder, i Valor, que Escriva el Pseudo-Hauberto, que no Largas Años, despues de su Entrada, se hallaron con Fuerças, para Dar Vna Batalla Campal a los Españoles, en la Carpeçania, en que Murieron Degollados Treinta Mil Indios? Quantos Entraron con Nabucodonosor, que en Ciento i Setenta Años Crecieron tanto? Quantos Quedaron en Babilonia, para Bolver a Ierusalén en el Primer Año de Cyro? Basta: No discurremos en la Infelicidad del Siglo, en que Apareçen Semejantes Abortos de la Malicia, Ponderemos Solo la Ignorancia Del que los Fingió, i*



quan Incapaz Inzgo al Mundo , que Intentò engañar: pues estas Acciones de los Hebreos, las pretendió Autorizar con la Pluma del Mayor Enemigo que tuvieron, como hemos dicho, i se dirá adelante.

23 Comprobemos agora la Tercer Nulidad, que es la del Tiempo en que Vivió *Molon*, que fue mui distante del Año en que el *Pseudo-Humberto* Finge haver Muerto; pues afirma Ser el *Tres Mil Setecientos i Treinta de la Creacion*, que conforme el Computo que Lleva este *Cronicon*, i Sigue su Comentarior, fue *Docientos i Setenta i Tres Años*, antes del Nacimiento de Christo Nuestro Señor. Pero quando Suponen haver Muerto *Molon*, no Sonava El Nombre Hebreo en Asia, ni en Grecia, desde el Imperio de Alexandro el Grande. Con su Muerte quedaron los Hebreos, aun mas en Servidumbre, que en Dominio, ya de los Ptolomeos, ya de los Antiochos; Reyes de Egipto, i Syria, i Mercenario Suyo, i Venal el Sacerdocio. Lease Iosepho, i se Verà quan Breves Señas Da de Acciones de los Hebreos, hasta que *Antiocho Epiphanes* Desolò, Robò, i Profanò el Templo. Esto fue a los *Ciento i Setenta Años* (poco mas, ò menos) de la Encarnacion, en que tomó las Armas Contra El, *Matathias Sacerdote*, Padre de los Invictos Macabeos, i Començó El Reynado de la Casa *Asmonica*, i juntamente el Sacerdocio. Y Siendo Constante, que *Molon* higo Memoria desta Desolacion del Templo, por *Antiocho*, con la Mentira de haverse hallado en El la *Cabeça del Asno de Oro*, de que Iustamente se Quexa Iosepho; lo es tambien, que *Molon* Vivia *Cien Años*, después del tiempo en que Señala su Muerte *El Pseudo-Humberto*. Bastava Solo este Error, para su Confuracion; pero hai Otras Muchas, i mui Seguras Evidencias, que Comprueban mas la Falsedad. Porque *Apolonio Molon*, que Escribió contra los Indios, quando Sus Armas, i la Restauracion del Sacerdocio, i la Corona los havia hecho Notorios en Grecia, i



Roma, tuvo en Ambas Partes, Escuela Publica de Rhetorica. Fueron Sus Discipulos *Julio Cesar*, *Ciceron*, *Tito-Torquato*, Varon mui Docto, i *Phavorino*, à quien Llamaron *Simia de Caton*. Que frequentò su Academia *Julio Cesar*, Refiere *Suetonio*, en el Capitulo Quinto de su Vida: *Rhodum* (dize) *Secedere Statuit*, *Se ad Declinandum Invidiam*, *Et Per Otium, ac Quietem*, *Apollonio Moloni*, Clarissimo tunc Dicendi Magistro, Operam daret. De *Ciceron* lo afirma El Mismo, en el Libro Primero del Orador, i en el Segundo de su Epistola, à *Attico*, i de los Otros Dos Propuestos. *Quintiliano*, en el Tercer Libro, i Capitulo Primero, i en el Libro Doçe, i Capitulo Sexto. De que se Convençe, que *Molon*, que el *Pseudo-Hauberio* Finge, que Murio Docientos i Setenta Años, antes de la Natividad de Christo Nuestro Señor; Vivia tan Inmediato a Ella, como *Julio Cesar*, i *Ciceron*: i que aquella Cronología fue puesta al Arbitrio de quien Fingió el *Cronicon*, i luzgando no se podia Examinar, haviendo de Buscarle con el Nombre de *Molon*, que està en *Eusebio*, i por El Comprobada su Idennidad, en su Proprio Comentarador, que Siguiò su Texto Viciado.

24 Y aunque no se Necesitava de Apurarla Quarta Imposibilidad, que es la de los Escritos de *Molon*, pues queda ya Visto Ser Contra los Indios; Cumpliremos tambien con este Argumento, para dexar mas Cabal la Probança. Fue en Profesion *Rhetorico*, i no se Sabe que Escribiesse *Historia*, que pudiesse Seguirse, ò Trasladarse. Lo que Consta por Suyo, es *Vna Invektiva*, ò *Satyra* Contra la Nacion *Hebrea*. Della Formò la Suya *Appion Gramatico*, que Siendo Embaxador de los de *Alexandria*, en *Roma*; hallò en Ella à *Philon*, Embaxador tambien de *Iudea*, al Emperador *Caligula*, en el Año mismo en que Murio *Tiberio Cesar*. En Odio Suyo, i Desprecio de los Indios, Compuso *Apion* vn Libro, Recopilando lo que *Molon* Escribió contra Ellos, i despues *Lysimacho*



*Alexandrino*, en su Historia de Thebas de Egipto. De los Errores de Entrambos, se Lamenta Iosepho, que romò la Defensa de Philon, i de su Patria. Y que *Molon* Escribiesse Invektiva Contra los Iudios; lo podia haver Leido el Comentador, en el Libro Nono, que alega de Eusebio Cesariense, que lo afirma desta Suerte, en el Capitulo Diez i Nueve, de su Preparacion Evangelica: *At Melo* (dize) *Is, qui Adversus Indaeos Opus Integrum Edidit: Virum Quendam, Qui Cum Filijs Suis Diluvium Effugerat, ab Indigenis Armenia Pulsus. Edibusque, ac Possessionibus Eiectum Suis, Intermedia Regione peragrat, in Desertos Syriae Montes Secessisse Commemorat.* Que tan desde los tiempos del Diluvio, Empeçó a Mennir *Molon* Contra los Hebreos, como Gentil, como Idolatras, i como Sin Conocimiento del Verdadero Dios. Y con Escritor de Semejantes Calidades, i como sino huviera de haver en España quien las Descubriera (aunque mas Ocultas estèn en la Historia) i con Auctoridad Suya, se han Fingido en el *Pseudo-Hauberto*, tantas Mentiras, i tan Extravagantes en Este Imperio, que ni aun Caben en las Especies turbadas de Vn Sueño, ó por mejor decir, de Vn Delirio: Como Son Reproducir la Venida de los Hebreos, con *Nabucodonosor*: Darle Reyno, i Corona de España, con Virreyes que la Governassen en su Nombre: Fingiendose para esto Inscripciones, i Epitafios Hebreos, con el Estilo Romano, de *Sit Tibi, Terra Levis*. Dar luego el Sceptro de las Españas a *Cyro* el Grande, i luego al Grande *Alexandro*. Colocar en la Sinagoga de Toledo, la Cabeça de *Moyse*: Enigir les Españoles Templo a Dios Verdadero, con Nombre de *Demorgogon*, i Otras Enormidades, que se Iràn Reparando, en los Libros Subsequentes deste *Aparaco*: Cada qual, en su Ocasion, i Tiempo; Iuntamente con Varios Errores de Historia, como Son Introducir de las Olympiadas en España, dexando el Computo de los Años de la Creacion, que



que Vno, i Otro es Fabula, como lo Son los Eclýpses del Sol, i Portentos que Señala: i hacer a Homero Español de Madre, como *El Pseudo Liberato*, de Padre, i Madre. Que todos Son tan Sueños, como Soñados, el *Tamón* Hebreo, i el *Melon*, Adulterado, que Supone Seguir el *Pseudo-Hauberto*.

25 Sirvefe Luego el que le Fingió, de Otro Escritor Llamado *Cilicio*, à Cuya Sombra se Escriben, no menores Delirios, ni menos Dignos de Correccion. En el Año Tres Mil Novecientos i Ochenta i Nueve, i Once antes del Nacimiento de Christo Nuestro Señor; segun la Cronologia que Lleva, pone el *Pseudo-Hauberto* esta Clausula: *Obijt Cilicius Historicus in Bœtica, Cui Secutus Sum*. De Forma, que quanto Escribe, se ha de poner à su Quenta. El Comentador dice en el Prologo, que es *Cecilio Historiador de las Cosas de Roma*; Alegado por Eusebio, en el Libro Diez, de la Preparacion Evangelica, i por Estrabon, en el Quinto. Pudiera añadir a Dionisio Halicarnasio, à Ciccion, Lisimachidas, Atheneo, i a Plutarcho, que todos hablan de *Cecilio*, i a Suydas. Pero con sus mismas Señas le hemos de Redarguir de Falso, Quanto se pone debaxo de su Autoridad, en el *Pseudo-Hauberto*. Lo que Del dice Estrabon, es así: *Et Cecilius Rerum Romanarum Scriptor: Eo Argumento Colligit, Romam à Græcis esse Conditam; Quod Romani Græco Ritu Antiquo Instituta, Herculi Rem Sacram faciunt*. Eusebio Cesariense, no haze Memoria Inmediata de *Cecilio*. Pone vn Largo Capitulo de Porphyrio, en el Tercero del Libro Decimo, donde trae vn Testimonio de *Cecilio*, en esta Forma: *Imo Cecilius quasi Magnum Aliquid Deprehenderit, Fabulam Antiphanis, Quem Augurem Inscripserat, à Menandro totam ad Calcem, in Superstitiosum suum transcriptum esse, testatur*. Pero no es Vno Mismo el *Cecilio* de Estrabon, que el *Cecilio* de Eusebio. Son Padre, è Hijo, i Entrambos de Profefsion Iudios. El Padre tenia Escue-



Escuela de Retorica en Roma, en el Año Treinta i Siete, de la Edad de Ciceron, i Ocho antes que Naciese Augusto. Consta de la Oracion de Ciceron, en Defensa de Verres, donde Clamó: *Quid Tu dices cum Verre?* Este no Escribió *Historia*, Sino su Hijo, Llamado *Archagathos*, por Cognomento *Cecilio*, i Nació en Calacte, en Sicilia, i tuvo Escuela de Retorica, como su Padre, en tiempo de Tiberio, i Escribió *Historia*, que es la que Alega Eltrabon: i Athenco, dice su Argumento, en el Libro Sexto, i dice: *Commentarium de Bellis Servilibus Editit, Cecilius Rethor Calactinus*. Pero esta *Historia* no Silió de los Confines de Roma, ni pasó a hablar de España; Sino de aquella *Romana Particular*, i *Servil*, q̃ Atheneo Alega, tã bien, en el Libro Once: i Plutarco haze Memoria deste *Cecilio*, en la Vida de los Diez Rhetoricos; i Este es El que Alega Porphirio, no Eusebio; Sino en el Texto Suyo, que Inserta Eusebio en su Preparacion Evangelica. Y para Mayor Confutacion, i mas Claro Desengaño del Comentador, i que *Cecilio* Vivió hasta ser Maestro del Emperador Adriano; Le Remitimos a Gerardo Bosio, explicando a Suydas. Pero el Mismo Suydas Sera quien mas le Reconvenga en el Tomo Primero, Folio Mil Quatrocientos i Veinte i Quatro, en la Letra K. Cum A. Que traducido del Texto Griego; dice anti: *Cecilius, Nomen Proprium. Siculus Callantianus* (Callantis autem est. Vrbis Siciliae) Rhetor: Qui Romae Docuit, Sub Augusto Cesare, & ad Adrianum Usque, & ex Servis Procreatus, ut Quidam tradunt, & ante quidem. Vocabatur Archagathus; Opinione Vero (Id est Religione) Iudaeus. Eius Verò Libri Sunt, Multi, Contra Phryges Duo. Et autem ordine Alphabetico Demonstratio, qua Demonstrat, Omnium Vocabulorum, & Dictionis Elegantiam. Et autem Delectus Dictionum, & Vocabulorum, Ordine Alphabetico Scriptus. Comparatio Demosthenis, & Ciceronis. Qua Re Differat Attica Imitatio ab Asiatica. De Genere Dicendi Oratorum. Scripsit Etiam

Compa-



*Comparisonem Demosthenis, & Aeschinis. De Demosthene, quanam Sint Eius Orationes Germanæ Seu Adulterinæ De Ipsa quæ ab Oratoribus Secundum Historiam, Vel præter Historiam dicta Sunt. Item alia Plurima. Quomodo autem Iudeus fuerit, Ego Miror: Quomodo Iudeus Rerum Græcarum Peritus. Este fuit Archagathos, Llamado Cecilio, por ser Hijo de Cecilio, Competidor de Ciceron, antes que Naciesse Augusto. Este es el Historiador, que Llegò à Ser Maestro de Adriano, con que Viviò Largos Años, despues del tiempo en que Señala Su Muerte el Fingido Hauberto: i así Emendó muy fueta del Proposito su Comentador. El Nombre de Cecilio (Auctor Imaginario) que hallò en su Texto, i no se hallará en Escritor Alguno, Latino, ni Griego Memoria de tal Escritor, ni la Voz de Cilicio. En el Glossario que corre, con Nombre de San Isidoro Cilix, es Nombre de Pirata. Que In Cilicijs ac Cinere, Esperavan la Hora de su Muerte, i Vocacion los Christianos, i en Particular los Monges; lo escribió Pedro Venerable, en el Primer Libro, i Capitulo Quarto de los Milagros. Otro Cilicio no se Reconoce en los Escritores. Con que los Tres de quien Finge, Valerse el Pseudo-Hauberto, tienen las Nullidades, Propuestas. Y lo que se Finge en Nombre Destos Tres, Lamón, Melon, i Cilicio, ò Cicilio, todas Son Ideas Imaginarias del Fabricador deste Cronicon; Cuyas Clausulas Son Forjadas à su Arbitrio; i para Dar que haçer a los Entendimientos, i a las Plumas; i que Aquellos Discurren; i Estas Escriban; como lo ha Conseguído el Inventor; Mas no el Renombre que Imaginó Lograr, pues queda Descubierzo. Con que Cerramos el Septimo Libro de Nuestro Aparato, con la Clausula con que Marcial Abre el Duo decimo de los Suyos; diciendo al que Leyere: Da Nuncis Estis Iudices, Si Ita Deceveris, non Hispanum Librum Mittimus, Sed Hispanensem, que para este Proposito Nos fue Lícito el Trueco de las Frases.*



Para Atajar la Espada, que Elgrime la Colera de Vn Furioso, Son menester las Lineas Diestras de Vn Sofsegado, tanto para no ensangrentarle, como para que no Enfangrientes, Esto hemos procurado Observar, i que sea Golpe, que Avise, i Despierte, i no Herida que Ofenda, o Lastime. Quanto hemos Referido en los Argumentos Passados, hacia el Cronicon del *Pseudo-Huberto*, i los *Tres Escritores* que Supone Seguir; i para Desengaño de quantos le Leyerén. Verase en lo Propuesto, que Cuesta mayor Afán, i Trabajo el Desplantar la Mentira, que el Plantar la Verdad. Porque la Mentira Consta de Vna Semilla Violenta, que apenas se Siembra, quando hecha mui hondas las Raíces, Crece en Tronco, se Eleva en Ramas, Reverdece en Hojas, Amaga en Frutos; demodo, que a la Primera Vista, como es Forma Aparente, Llena los Visos mismos de Verdad. Pero Reconocida, Tocada, i Examinada, se Manifiesta lo Amargo del Bruto; lo Contrahecho de la Flor; lo Arido de las Ramas; lo Leve del Tronco; lo Caduco de la Raiz, i lo Mentido de la Semilla. No así la Verdad, que toda Esencia, i Demostracion toda, vna vez Plantada es Verdor, Flores, i Fruto, desde su Pie a la Cima. La Dificultad consiste en Examinar bien, como se Desplanta Vna, i se Planta Otra, en el Iardin Hermosísimo de la Historia. Los que Intentan Introducir en Ella este Arbol de la Mentira, le Cultivan con los Riegos mismos de la Verdad; Afectando el Adornarla, de todo quanto se le Parece. Así halla quien la Admire, la Siga, i la Defienda, i se hace Lugar en Aquellos Animos, que buscan la Corteza, i no el Coraçon a los Libros. Pero quien de Veras Ama la Verdad, Diestro en el Conocimiento de sus Semblantes, Descubre Luego el Rostro de la Mentira, i procura Cortarla, arrancando el Arbol. Mas quando no puede

Conse.



Conseguirlo, por tener Protectores, Publica la Falsedad de aquel Arbol: para que Quantos le Creian por Verdadero, ó Cooperen à su Exarpcion, ó no se le Acerquen, antes Huyan su Nombre, i Sombra, como Infame, i Destestada en todos los Derechos; i como Abominable en todas las Republicas. Esto mismo Nos ha Sucedido con el Cronicon de *Hauberto*, Amparado de su Comentador: Arbol Fingido, Mentiroso, i Aparente, Cultivado, como si fuera Verdadero, i que hemos Procurado Desplantar, en el Libro Septimo, Junto con los Tres que estan en El, Ingeridos. Mas ya que no Nos es posible Arrancarle; con los Avisos Propuestos, podrán Desviarse Dèl los Cuerdos: ya que Iuzgamos que no le faltaràn Ciegos que se le Acerquen. En este Octavo se Convenceràn Tres Capitales, Falsedades: que todas por Menor, no es posible. Vna es Coronar por Rey de los Españoles a *Nabucodonosor*, Monarca de Asiria: Otra dar la Misma Corona à *Cyro*, Señor de la Monarchia de los Persas, i Medos, i la Tercera trasladarla con Ella à las Siens de *Alexandro*; Iuzgando por Grande Gloria de los Españoles, que Babilonia, Persia, i Macedonia hayan Dominado este Imperio. Que para esto se han Fingido en el Falso *Hauberto*, Epitafios, Inscripciones, i Letreros; Supuesto se Virreyes, i Tetrarcas Imaginarios, como se Comprobarà con la Misma Evidencia que lo Passado.

2 Y començando por lo Pertenescente a la Asyria, i a *Nabucodonosor*, Cojeremos el Cabo que dexamos Pendiente, en el Numero Veinte i Cinco, del Libro Quarto, donde se Verifica, que hasta el Año *Treinta i Vno* de la Transmigracion de Babilonia, en que Murió *Nabucodonosor* el Viejo (Llamado *Nabo-Phul-Assar* por Berofo, i Iosepho) fue Imposible su Venida a España, ni con Hebreos, ni Sin Ellos. Tambien se Comprobó, que como en Egipto el Renombre de *Pharaon* era Atributo de Dignidad, lo fue en Asiria el de *Nabucodo-*

Nn

nosor,



nosor: como despues en los Parthos el de *Asaces*, i en el Imperio Romano, hasta el de *Cesar*. Comprobóse así mismo, que el Año *Treinta i Dos* de la Transmigracion, fue el Primero de la Coronacion en *Asiria*, i *Babilonia*, de *Nabucodonosor* el Moço, su Hijo, Llamado *Baltasar*, por el Profeta *Baruch*; Y desde este Año Comprobaremos haver Sido tambien Imposible su Venida al Occidente, ni a España, ni con El, los Hebreos. Para lo qual es menester Repetir, que este Monarca tuvo Dos Nombres como su Padre. Vno de la Dignidad, i Otro de la Persona. Con El de la Dignidad, le Reconocen (como con Entrambos a su Padre) *Beroso*, i *Iosepho*, que Escriven sus Victorias, i Coronacion, Llamandole *Nabucodonosor el Moço*. El Personal fue *Baltasar*, Segun parece por el Sagrado Testimonio de *Baruch*, i que Vivía en el Año Quinto de la Transmigracion. Entonces Encomendaron Rogativa por su Vida, i la de su Padre, los Iudios de la Captividad, à los Iudios que Residian en *Ierusalen*, quando Embiaron sus Limosnas al Templo: *Ecce missimus* (dize) *ad Vos Pecunias, de quibus Emitte Holocausta, &c. Thus, &c. Facite Manna, &c. Offerte pro Peccato, ad Aram Domini Dei Nostri. Et Orate pro Vita Nabuchodonosor, Regis Babylonis, &c. pro Vita Baltasar Filij Eius, Ut Sint Dies Eorum, Sicut Dies Cæli super Terram, &c. Ut Det Dominus Virtutem Nobis, &c. Illuminet Oculos Nostros, Ut Vivamus Sub Umbra, Nabuchodonosor Regis Babylonis, &c. Sub Umbra Baltasar Filij Eius, &c. Serviamus Eis, Multis Diebus, &c. Inveniamus Gratiam in Conspectu Eorum.* El Casamiento de *Nabucodonosor el Moço*, con *Nitocris*, Princesa de los Medos, quedó Comprobado, con el Testimonio de *Alexandro Polyhistor*, i que con El se Coligaron *Babilonios*, i *Medos*, à la Ruina de *Ninive*; Y por *Herodoto* parece que los Dos Ultimos Reyes de *Babilonia*, así el Mado, como el Hijo de *Nitocris*, tenían el Nombre mis-



mo de *Labynto*: que así llama el Griego a los Dos *Balthasares*, que el Padre es *Nabucodonosor* el Moço, i el Hijo; el Último *Balthasar*, en Quien Acabò la Monarchia de Asiria, i tuvo por Sucesor a *Dario Medo*.

3 Constando, pues, la Existencia de *Balthasar*, en el Año Quinto de la Transmigracion, i en Vida de su Padre; No se halla en los Expositores Raçon Eficaz, ni Concluyente (quedando se en Conjeturas) en lo que discurren perteneciente al Paradero deste Principe: Que no sin Misterio està nombrado en *Baruch*, i en Calidad de Sucesor de su Padre, i con Recomendacion de Diuturnidad de Vida, i Descos de la Servidumbre del Pueblo Captivo, a su Sombra. Vnos dicen, que Muriò, porque hallan Reynando a *Evil-Merodach* su Hermano, en el Año Treinta i siete de la Transmigracion. Otros, que *Balthasar* es el mismo *Evil-Merodach*. Pero lo primero no Consta, lo Segundo no es Verisimil. Porque Siendo Entrambos Nombres de dolos de Babilonia, Segun se Lee en *Ieremias*, i en *Daniel*, parece fuera en Ellos Caso de Religion, dexar el Vno por tomar el Otro. En la Neutralidad destas dos Opiniones, de morir *Balthasar*, ó Ser el mismo *Evil-Merodach*, Dexa la Duda el Principe de la Historia Ecclesiastica, *Iacobo Saliano*. Pero que no Muriò, i que Son Hermanos se Deduce (al parecer con Evidencia) de Dos Textos Sagrados, que Son Aquellos, donde se Promulgò el Decreto de Dios, tocante a la Duracion de la Servidumbre de los Iudios. En Vno dice: *Que havian de Servir à Nabucodonosor, i à sus Hijos*, en que se Reconoce ser Dos Hijos à los que Sirvieron. Y en otro *Que servirian todas las Gentes à Nabucodonosor, à su Hijo, i al Hijo de su Hijo*: Con que Sin Controversia Son Hijos, i Nieto, i en qualquiera de las Dos Opiniones Precedentes, Solo Son Hijo, i Nieto. El Capitulo Último del Paralipomenon, Escribe: *Si Qui Evaferit Gladium Duetus in Babylonem Servivit Regi, & Filijs Eius*. Y aun-



que el decir *Filij's Sca Generico* ; i se pueda entender, *Hijo* , i *Nieto* , hallandose en la Escritura Sagrada Dos Hijos de *Nabucodonosor* : Vno en el Año Quinto de la Transmigracion, con Nombre de *Balthasar* ; i Otro en el Año Treinta i Siete , con el de *Evil-Merodach* , i no Constando, ni de la Muerte del Vno, ni de la Mutacion del Nombre del Otro; Se deve Inferir, que Son Diferentes , i que Entrambos Reynaron, i que a los Dos Sirvieron los Indios. Ieremias en el Capitulo Veinte i Siete, Escribe la Promessa de Dios, i Beneficios hechos à *Nabucodonosor* su Siervo : *Et Nunc Itaque Ego Dedi Terras Istas, in Manu Nabuchodonosor Regis Babylonis, in Super Bestias Agri Dedi Ei, ut Serviant Illi. Et Servient Ei Omnes Gentes, & Filio Eius, & Filio Filij Eius, donec Veniat tempus Terræ Eius, & Ipsius.* En que se Reconoce, que la Sucesion havia de ser de Vno de Sus Hijos, como Sucedió, i que no Reynaron los de Entrambos. Con que ni tienen Lugar las Dos Opiniones Referidas, ni Caben Otros Reyes de Babilonia, que se Interpolan por el Canon de Beroso el Verdadero, i por Ptolomeo : Llamados, *Nereglisar* , i *Labsaradach* , que tanto procuran Esforçar, Ioseph Escaligero, i Otros Auctores, Passando de los Limites Señalados por Dios , à la Servidumbre de toda la Transmigracion, como diremos Adelante.

4 Haremos agora la Distincion mas por Menor, pues no es dudable que *Balthasar* , nombrado por *Baruch* , es el Primogenito de *Nabucodonosor* el Viejo, i el que Casó con *Nitocris* , Princesa de los Medos, quando se Coligó con Ellos, para la Ruina de Ninive. Asistió a su Padre, en la Conquista de Ierusalén , i es el que Herodoto Llama *Labynito Tirano de Babilonia* , i *Marido de Nitocris* . Pues en el Primer Libro Concluye los Elogios desta Reyna: dize así: *Adversus Cuius Filium Labynitum* (que es Baltasar el Ultimo) *Patris Nomen, & Africæ Imperium habentem, Cyrius Exercitum duxit.* De que Constan  
Dos



Dos Cosas , no Advertidas hasta aqui. Vna , que *Cyro* fue Capitan General de *Dario Medo* , contra *Balthasar* el Ultimo ; i Otra que en *Balthasar* el Ultimo , Acabó la Monarchia de *Asiria* , i que Duró hasta El. Ansi mismo Consta , que *Balthasar* el Primero , su Padre , es el que Llama *Nabucodonosor* el Moço , *Alexandrio Polyhistor* , quando Escribe su Casamiento con la Princesa de los Medos ; i por *Beroso* el Verdadero , i por *Iosepho* , quando Refieren , que *Nabucodonosor* el Viejo , su Padre , le Entregó el Exercito , para que fuesse à Sossigar el Levantamiento de *Egipto* , despues de Cuya Victoria le llegó la Nueva de Su Muerte , que Segun dexamos dicho , fue en el Año *Treinta i Vno* de la *Transmigracion*. Entonces Vino a tomar la Corona , i Possession de aquel Imperio , à *Babilonia* , con la Brevedad , i en la Forma que se Lee en Aquellos Escritores. Desde aqui Empieçan Sus Acciones de Rey , i como *Nabucodonosor*. Y que Sea *Balthasar* , i el Amigo de *Daniel* , se deduce del Sagrado Texto de su Capitulo Quarto , donde de *Nabucodonosor* diçe : *Ingressus est in Conspectu Meo , Daniel , Cui Nomen Balthasar , secundum Nomen Dei Mei*. Este *Dios Suyo* , dà a entender , Era Su Tutelar , Su Abogado ; i Cuyo Nombre trahia ( i Era el de su Persona ) como su Padre el de *Nabò* , i Su Hermano , el de *Merodach*. Havia en *Caldea* , i *Babilonia* Muchos Idolos , Venerados ; i à quien Adoravan por Dioses ; i no Llamara a *Baal Dios Suyo* , por Antonemasia , sino es en Consideracion de su Apelativo , i tener su Nombre. Todos los Doctos Reconocen Dos Principes , con el de *Nabucodonosor* , Viejo , i Moço , Padre , è Hijo , i no Solo de los Caldeos , Hebreos , Griegos , i Latinos ; Sino de los Españoles , i con Ellos Florian Docampo. Tambien hablan del Viejo , con el Nombre Personal de *Nabo-Phul-Asar* ; pero al Hijo todos le Nombran , con el de la Dignidad de *Nabucodonosor*. A este Attribuyen Unicamente las

Accio .



Acciones de su Padre, en las quales, aunque Asistió, i tuvo Parte, fue con su Dependencia. Para Ajustar esta Dificultad a la Cronologia Sagrada, Parten su Imperio, con el de su Padre, mas Siempre Dexando Señas de Duda. Danle así Dos Principios de Reynado, Sin Fundarlo en Mas Auctoridad, que parecer Congruencia. Pero que Sean Distintas las Acciones de Vno, i Otro, i Diferentes los Reynados, se Manifiesta del Capitulo Segundo de Daniel, Adelante. En El Comiença a hablar de *Nabucodonosor-Belshasar*; Estando ya Concluidas todas las Victorias, Conquistas, i Vida de su Padre, Succedido en su Imperio, i Acabando de Establecer, con la Conquista de Egipto, aquel que se havia de Representar en la Estatua, i Alli dize: *In Anno Secundo Regis Nabuchodonosor, Vidit Nabuchodonosor Somnium.*

5 Dependiendo este Sueño, del Año en que le Vió *Aquel Rey*, i Señalando Daniel, que fue en el *Segundo* de su Imperio, en el qual le dió la Interpretacion; se Sigue la Gran Dificultad: i no se puede entrar a procurar Desatarla, Sin asegurar primero el Año Firme de la Captividad de *Daniel*, con sus Tres Compañeros, *Anania, Azaria, i Misael*, i Examinar la Edad que podia tener entonces. San Severo Sulpicio, Eusebio Cesariense, el Cronicon Alexandrino, i Otros de Grande Nombre Afirman, fue en la Primer Captividad del Rey *Ioachim*, en el Año Primero de *Nabucodonosor*, que es el *Viejo*. Conviene con este Sentir San Geronimo, en el Capitulo Segundo de Daniel. San Hipolito Martyr, en el Libro de *Sufana*, i *Daniel*, alegado por Iulio Africano, i Referida su Auctoridad por George Sincello, Escriue fue Prisionero con el Rey *Iechonias*, i en la Transmigracion. Iosepho Señala su Captividad, en la Desolacion de Ierusalén, i el Templo, i que fue Llevado con el Rey *Sedechias*. Estas tres Opiniones tienen Grandes

Valc.



Valedores , i cada qual de Mucha Autoridad. Solo Panodoro , como se Lee en George Sincello , se desvia de todos , i con mucha Improbabilidad. Escribe fue Llevado a Babilonia , en la Reportacion de *Salmanasar* , i su Sentir queda Enervado en Si mismo. Sobre la Edad que tenia Daniel , Van tambien mui Discordes. Los Hebreos Señalan *Quince Años*. San Severo Sulpicio le Llama *Amodum Puer*. Benedicto Pererio , en *Diez Años* se Afirma , i que Murió de Ciento i Treinta i Ocho , aunque Cornelio a Lapide los Reduce a Solos Ciento. Y en esta parte no se deve Creer al Codice del Emperador Basilio Porphirogenneto , alegado por Algunos , donde se Escribe , que *Daniel* , i los Tres Mancebos , Padecieron Martýrio , en tiempo de *Atalc*. Porque Murió en Babilonia , i fue Sepultado en el Monumento Real , como Consta del Martyrologio Romano. Mas Bolviendo a su Edad , Iuan Maldonado dice , que entró en Babilonia de *Veinte Años* , i Iacobo Salino , que de Solos Tres. Cada Qual procura Ajustar por la Edad , que Iuzga , el Computo que Sigue para la que podia tener , quando Interpretó el Sueño : lo qual es Imposible de Averiguarle. Pero no el tiempo en que fue Captivo , porque Consta del Mismo Santísimo Profeta , que Entró en Babilonia , en la Desolacion Primera de Ierusalén , i Prision del Rey *Ioachim* , Cuya Calamidad Comencó en el Año Tercero de su Reynado ; Segun se Lee en el Capitulo Primero de Daniel , i Feneció en el *Quarto* , como Consta en el Capitulo Veinte i Cinco de Ieremias.

6 Que fuesse Llevado con el Rey *Ioachim* , se Reconoce en el Principio de las Prophecias de Daniel , diciendo assi : *Anno Tertio Ioachim Regis Iuda , Venit Nabuchodonosor Rex Babylonis , in Ierusalem , & Obsedit Eam , & Tradidit Dominus , in Manu Eius Ioachim Regem Iuda , & Partem Vasorum Domus Dei , & Asportavit Ea*



*in Terra Senaar, in Diuina Dei Sui, & Vasa intulit in  
 Domum Thesauri Dei Sui. Et ait Rex, A' bhenax, Prae-  
 pposito Eunuchorum, Vt Introduceret de Filijs Israel, & le  
 Semine Regio, & Tyrannorum, Pueros, in quibus Nulla  
 esset Macula. Decoros Formam, Eraditos Onni Sapien-  
 tia, Cautos Scientia, & Doctos Disciplina, & qui  
 possent Stare in Palacis Regis, Vt doceret Eos Litteras, &  
 Linguam Chaldaeorum. Et Constituit Eis Rex Anno-  
 nam, per Singulos Dies de Cibis Suis, & Vinodunde Bibe-  
 bat. Ipse, Vt Enutriti Tribus Annis, postea Starent in  
 Conspectu Regis. Fuerant Ergo Inter Eos de Filijs Iudæ  
 Daniel, Ananias, Misael, & Azarias: Et Imposuit  
 Eis Præpositus Eunuchorum Nomina. Aquicon bastan-  
 te Expression Declara Daniel, el Tiempo, i Año en que  
 fue Llevado a Babilonia, enel Tercer Año del Rey Ioa-  
 Kim, que fue el Primero del Imperio de Nabuchodonosor  
 (el Viejo) i tomó parte del Año Quarto, como  
 Consta del Capitulo Veinte i Cinco de Ieremias: Ver-  
 bum quod factum est, ad Ieremiam de Omni Populo Iudæ,  
 in Anno Quarto IoaKim Filij Iosia Regis Iudæ (Ipse est  
 Annas Primus Nabuchodonosor Regis Babylonis.) Con-  
 que se deve admirar, que la Entrada de Daniel en Babi-  
 lonia, se paffe a Otro tiempo; ni al de la Transmigra-  
 cion con IoaChim, como Señalamos en el Libro Quarto,  
 i Parrafo Sexto: Particularmente haciendo San Gero-  
 nimo la Distinecion entre los Nombres de IoaKim, Rey  
 de Iudæ (Hijo del Rey Iosias) i el Rey IoaChim su Hi-  
 jo (que es Iechonias) en Cuyo Reynado Sucedió la  
 Transmigracion, i en el Año Octavo de Nabucodo-  
 nosor, como Consta del Libro Quarto, i Capitulo Vein-  
 tei Quatro de los Reyes: Egressusque est IoaChim Rex  
 Iudæ ad Regem Babylones (à los tres Meses de su Rey-  
 no) Ipse, & Mater Eius, & Servi Eius, & Principes  
 Eius, & Eunuchi Eius, & suscepit Eum Rex Babyloni-  
 nis, Anno Octavo Regni Sui. Y así Constando, que  
 Daniel*



*Daniel fue Llevado con el Rey Balthazar, en el Primer Año de Nabucodonosor; al tiempo de la Transmigracion tenia Ocho Años de Residencia en Babilonia. Los Tres Dellos Gató en su Criança, i Enseñança, en la Lengua, i Política de los Caldeos, Sin hablar a Nabucodonosor, hasta estar Habil, con los Otros tres Mancebos, para llegar a su Presencia. Al Fin de los Tres Años, que fue el Termino que Señalò, los Introduxo Asphenex, Proposito de los Eunuchos, i los Habló, i Alabò el Rey, i quedaron en Palacio, en su Presencia, i à su Vista: Complevis Itaque Diebus (Escribe Daniel) post quos dixerat Rex, ut Introducerentur, Introduxit Eos Præpositus Eunuchorum, in Conspectu Nabuchodonosor: Cumque Eis Locutus fuisset Rex, non Sunt Inventi Tales de Universis, ut Daniel, Ananias, Misael, & Azarias, & Steterunt in Conspectu Regis. Et Omne Verbum, Sapientie, & Intellectus, quod Sciscitatus est ab Eis Rex, Invenit in Eis Decuplum, Super Cunctos, Ariolos, & Magos, Qui erant in Universo Regno Eius. Fuit autem Daniel, usque ad Annum Cyri Regis.*

7 Para Llegar à la Dificultad que se Sigue, hemos Representado todos los Presupuestos antecedentes, i que estas Vistas de Daniel con Nabucodonosor el Viejo, fueron en el Año Quarto de su Imperio. Comiença Luego Daniel su Capitulo Segundo; diciendo, que en el Segundo de su Reyno Viò Nabucodonosor el Sueño: *In Anno Secundo Regni Nabuchodonosor, Vidit Nabuchodonosor, Somnium, & Conteritus est Spiritus Eius, & Somnium Eius fugit ab Eo.* Entra en la Dificultad San Geronimo, diciendo: *Si post Tres Annos Pueri Ingressi Sunt in Conspectu Eius, Quomodo Secundo Anno Regni Sui, Somnium Vidisse Narratur?* Digna era la Duda de todo el Tesoro de Sabiduria de aquel Gran Santo, para Detenerse en Ella. Pero ya Dexò Prevenido en su Prefacion, à Pammachio, i Marcela, que sus



Commentarios à Daniel, no serian como en Otros Profetas, Sin muy Breves: *Et per Intervalla*; i ansia esta Dificultad, solo Repitió la Solucion que Halló en los Hebreos, diciendo: *Quod ita Solvunt Hebræi. Secundum hic Annum dici, Regni Eius, Omnium Gentium Barbarorum, non Iudæarum, & Chaldeorum, Sed Assyriorum quoque, & Egyptiorum, & Moabitarum, & Reliquarum Nationum Quas, Domino Concedente, Superarat.* Con esta Solucion, Dexó el Santo q̄ Discurrir, i que Estudiar á los de Despues. El Fundamento que tienen los Hebreos, en la Forma de Desatar tan Facilmente Nudo tan Dificil, se Deduce de Iosepho, que Afirma en el Capitulo Onçe del Libro Decimo de las Antigüedades, que *Nabucodonosor* Vió el Sueño, Dos Años despues de la Conquista de Egipto: *Exacto autem Biennio post Egypti Populationem. Nabuchodonosoris, Cum Vidisset Mirandam Visionem.* Pero esto mismo Comprueba Nuestro Sentir, i Ser el Sueño de *Nabucodonosor* el Moço, que Conquistó la Segunda Vez a Egipto, i Allandó su Levantamiento; Hallandole en esta Empresa, i Victoria la Nueva de la Muerte de su Padre. Entonces Vino a Babilonia, i le Coronó, i tomó Possession de su Imperio; i fue el Primer Año de su Reynado; i el *Treinta i Dos de la Transmigracion*: En que ni pudo Venir à España, con Hebreos, ni Sin Ellos. Porque Gastó este tiempo, i el que Passó hasta el Sueño, en Adornar el Templo de *Baal* (que es el que llaman *Belo*) con los Despojos de los Reynos Vencidos, como Escriven Beroso, Abydeno, Diocles, i Philostrato; Cuyos Textos Están en Iosepho, Eusebio, i Sincello. Guarneció con Tres Ordenes de Muros a Babilonia, i Sangró por Distinctos Cauces, los Dos Rios, Armacal, i Acracan, Braços del Euphrates. Fabricó vn Sobervio Palacio, Contiguo al de su Padre, i a Contemplacion de la Reyna *Nisrocris* su Muger, Criada en las Delicias de los Jardines Medos; i le Hermoseó con Huertos, Pen-

files,



liles, Sembrados en Montes, Fabricados a Mano. Restauró, i Reedificó de nuevo la Ciudad, desde sus Fundamentos, i Repartió los Captivos Prisioneros, por las Provincias de su Imperio. A todo Concurrió Nitocris su Muger, en tal Forma, que Beroso, Acusa de Mentirós a los Griegos, que dan este Honor a *Semiramis*. Si bien Herodoto, aunque Alaba a *Semiramis*, i sus Fabricas, Mayor Gloria atribuye a *Nitocris*, en la Exaltacion del de Babilonia, como queda Reparado.

8. Fenecidas estas Fabricas, en el Segundo Año de su Imperio, que fue el Treinta i Tres de la Transmigracion, Vió el Sueño de la Estatua. En El, no pensaria en Venir a España *Nabucodonosor*, quando Estava dentro de aquel Cuidado. Ni tampoco Seria *Nabucodonosor* el Viejo el que le tuvo; Señalando Daniel, fue en el Año Segundo de su Reyno. Porque el Texto de Iosepho, por Quien se Gobiernan los Hebreos, para Absolver la Dificultad; dándole Segunda Epocha, ó Principio de Imperio; Hace Evidencia, en Favor, de que no fue Segundo Imperio, sino Segundo *Nabucodonosor*. El Computo Sagrado, que Llevan el Libro de los Reyes, i Jeremias, no le pueden Alterar los Hebreos. Vn Solo Imperio Señalan al Primer *Nabucodonosor*, i por El, Llevan Largos Años Continuada su Cronología. Con Ella Van Regulando los Años del Conquistador de Ierusalén, desde su Primera Invasion, i Prision de *Ioakim* su Rey, i de *Daniel*. Jeremias en el Capitulo Veinte i Cinco, Expresa que: *Ipse est Annus Primus Nabuchodonosor Regis Babylonis*. Asienta el Santo Vna Epocha, ó Principio de su Imperio de Babilonia (i en esta Consequencia de Asiria, i Caldea) tan Innegable, como Inalterable; i que para Señalar Otro Segundo Principio, i Numeracion de Años, era Menester Testimonio Canonico, Expreso. Porque este mismo Computo Va Siguiendo el Libro Quarto de los Reyes,



quando Escribe la Segunda Invasion de Ierusalén, i Transmigracion de *Joachin* ( ó *Iechonis* ) pues dice, en el Capitulo Veinte i Quatro, que fue en el Año *Octavo de su Reyno*. *Ieremias*, en el Capitulo Cinquenta, Señala por Año *Diez i Ocho*, quando Llevò Captivas Ochocientas i Treinta i Dos Almas. El Capitulo Vltimo de los Reyes, Coloca en el Año *Diez i Nueve de su Imperio*, la Desolacion de Ierusalén, incendio del Templo, i Pusion de *Sedechias* su Vltimo Rey: i *Ieremias*, en el Referido Capitulo Escribe, que en el *Año Veinte i Tres* de su Reyno Llevò Nabuzerdan Setecientos i Quarenta i Cinco Iudios a Babilonia. Esta Cronologia Canonica, no se havia de Alterar en Daniel, sin Expresion Particular: ni los Hebreos pueden tener Autoridad para Afirmary que la Alteró, i que Habla de Reynado *Distinto*: Siendo así, que no Habla sino de *Diferente Rey*: i por esta Inteligencia está, quanto el Santo Propheta Escribe. El Libro de los Reyes, i *Ieremias*; Siempre dicen desde el Primer Año, hasta el Veinte i Tres, *Regni Sai*, quando hablan de *Nabucodonosor*, el Conquistador de Ierusalén. Daniel dice: *In Secundo Anno Regni Nabuchodanosor*, en que se Vè Comiença Epocha Nueva, i de Otro Rey, pues no parece havia de Alterar la de *Ieremias*, ni la del Libro de los Reyes, sin Declarar, ó I. sin ar, el Contar por Otra, los Años de aquel Reynado, si Hablara del Mismo Principe. Así se Reconoce, por Ser esta Cronologia tan Diferente, i tan sin Dependencia con la Passada, i por haver Estado Tres Años sin Ver al Rey, que allí Empieça Daniel las Acciones de Otro *Nabuccodonosor*, Distinto. Con que para Juzgar, que Eran Vno Mismo, i que en la Escritura Santa tuviese Dos Principios de Reynado, era menester Texto Expreso en la Santa Escritura misma, pues ni la Solucion que Dan los Hebreos, Cabe, ni es Menester con esta Inteligencia.



De lo mismo Convertido el Hecho de la Explicacion del Sueño. Daniel dice en el Capitulo Primero, que asien en El, como en los Tres Marcebos, Refidió despues de los Tres Años Vna Sabiduria Superior: *Super Cunctos Ariolos, & Magos, Qui Erant In Universo Regno Eius.* Constandole esto a Nabucodonosor el Viejo, quando *Vio el Sueño, i se le Huyo,* i Congregò sus Ariolos i Magos; Daniel precisamente, no se Expresa si fue Vno de los Llamados; Pero es cierto fue de los Amenazados de Muerte. Tambien es cierto, que antes estava en Gran Predicamento: i El, i sus Compañeros: *Steterant in Conspectu Regis*; i no Podia dexar de Conocerle *Nabucodonosor*, si fuera el mismo el del Sueño, que el de la Criança. *Arioch*, que era el Principe de su Milicia, como lo fue Nabuzerdan de su Padre, i tenia a Cargo de Matar los Sabios, porque no davan Raçon del Sueño; Entrò a *Nabucodonosor*, i le dixo: *Inveni Hominem de Filijs Transmigrationis Iudæ, Qui Solutionem Regi Annunciet.* Desde que fue Llevado a Babilonia *Daniel*, con el Rey *Ioachim*, havian Corrido Quarenta i Vn Años i (entrarse de pocos, ò muchos) ya estava en Edad, pudo decir *Arioch*: *Inveni Hominem.* El decir *Inveni*, dà a Entender, estava fuera del Palacio, en que se havia Criado, i que tenia Casa a Parte, pues escrive: *Ingressus est Damum*, i ni El Rey le Reconoció, quando Pidió el Termino, para la Interpretacion del Sueño, ni quando se le Dexó declarado, porque no Dió Demonstracion Alguna de aquella Criança: i *Arioch* habla de la Transmigracion, como de Cosa, i de Suceso Antiguo, diciendo de *Filijs*, juzgandole por Hijo de Alguno de los Transmigrados. Todas Señales de ser Rey Distinto, i Principe de la Milicia Diferente. Esto, i no haver Indicio, de Alguna Novedad, en la Epocha del Primer *Nabucodonosor*, en la Escritura, i ser Necesario Texto Evidente, para Afimar, que Aliciò

Daniel



Daniel la de los Reyes, i Jeremias, Confirma todo lo Propuesto. Y ni basta Decir, que le Llamó Daniel, Rey de Reyes, para que se entienda fue el Primero. Por que tambien fue de Rey de Reyes el Segundo; i lo fue anni Mismo Evil-Merodach, Segun se Lee en el Capitulo Ultimo de los Reyes, i en el Cinquenta de Jeremias, quando Refiere el Profeta la Exaltacion del Rey Iechonias, diciendo: *Et posuit Thronum Eius Super Thronos Regum, qui erant post se in Babylone*. Tambien se Deduce de aquella Clausula de Daniel, quando Interpretó la Cabeça de la Estatua: *Aureum illud Caput: Te Significat, & Alios Reges ante Te Babylonia*; en que Incluye a su Padre, que Traslado la Corte de Ninive a Babilonia; i los Otros Monarcas de Asiria, que havian Dominado a quel Imperio: de que se hace Evidencia la Duracion Diurna que tuvo, desde su Principio, hasta el Ultimo Balthasar.

io Interpretó Daniel la Vision; i dice el Santo Propheta: *Tunc Rex Nabuchodonosor, Cecidit in Faciem suam, & Daniele m adoravit, & Hostias, & Incensum praecepit ut sacrificarent ei*. Loquens Ergo Rex ait Daniel: *Verè Deus Vester, Deus Deorum est, & Dominus Regum, & Revelans Mysteria*. Constituyó el Rey a Daniel Principe, Sobre todas las Provincias de Babylonia, i Prefecto, ó Presidente de los Magistrados, Sobre todos los Sabios. Y a los Tres Santos Compañeros los Dió la Dignidad de Iueces; Segun San Geronimo, de las Obras de Babylonia. Y Concluye Daniel su Capitulo Segundo, con esta Clausula: *Ipsè autem Daniel Erat, in Foribus Regis*. Que Inteligencia tengan estas Palabras, que sin duda Incluyen Grande Misterio, procuraremos Estudiar agora. San Geronimo dice: *Daniel, Ipse autem à Larere Regis, non Recedit*. Puede Ser que se entienda, tenia su Consejo, ó Tribunal en Palacio: por que Haviendole Constituido el Rey, Principe



cipe Sobre todo su Imperio, i Presidente Sobre todos sus Magistrados, era preciso su Exercicio, i Lugar para El; i este el mas Decoroso, i Decente era el Palacio Real, donde Siempre Residian, i Residen los Consejos de los Reyes. Desta Consideracion, se puede passar a Especular Aquella Potestad Absoluta, que se Adjudicò Daniel, Sobre los Dos Iueces de los Iudios, en El Año que Acusaron a la Inocentissima *Susana*, como escribe en el Capitulo Tiece; Siendo Constante en todos Derechos, que solo vn Iuez Supremo tiene Potestad de Avocar a Si vna Causa Passada en Cosa Juzgada, *Susana* fue Acusada de Adultera, Convençida con Testigos, que fueron los mismos Iueces, i Llevada al Supplicio. Para Solo Suspenderte, Mas Real Autoridad Era Menester, que la Voz del *Pueri Iunioris*, que afirma de Si Daniel; qual Era necessaria, la de Adjudicarse a Si el Iuicio, Sobre la Sentencia de los Iueces, i Aclamacion de Vn Pueblo. No Serà, pues, ageno de Probabilidad, que esta Jurisdiccion, que Daniel tuvo Sobre los Iueces, i su Republica; el Proccesso que les hizo, i Castigo que se les Dió por su Falsedad; Dependió de aquella Plena Potestad que Dió a Daniel Nabucodonosor, Constituyendole Presidente, Sobre todos los Magistrados de Babilonia. Y Siendo El de la Republica del Pueblo Transmigrado, Vno Dellos, pues, se Governava por sus Leyes, i Iueces Proprios: Es Visto Quedò Comprehendido Aquel Magistrado, en la Subordinacion Misma que los Demas a Daniel. Sobre Cuya Conjectura, como Sobre todo lo Contenido en Nuestra Narracion, Descartemos Siempre la Emienda, i Correccion de los mas Sabios.

Mas porque Està a la Vista el Texto, que pueden Oponernos, Serà Iusto, que procuremos dexarle Satisfecho. Es del mismo Daniel, quando dice: *Quiaque Duceretur ad Mortem (Susana) Susanna Dominus*

S.iri



*Spiritus Sanctus, Pueri Tutores, talis Nomen Daniel.*  
 Aquí habla Daniel de sí mismo, con semejante Humildad, Llamandose Niño Pequeño, i quando por Boca de Arioch, Escribió *Inveni Hominem*. Y este es Estilo tan frecuente en la Escritura, i en los Santos, Llamarse Niños, en Presencia de Dios, que se puede Comprobar con Muchos Testimonios. Bien Anciano Era David, i Siglos antes Muerto, quando Zacharias: *Repletus Spiritu Sancto*, Compuso el *Benedictus*, que es el Segundo Cantico de la Iglesia; Siendo el Primero el de *Magnificat*; Pronunciado por Nuestra Señora *Maria Purissima*. Y en el Capitulo Primero de San Lucas, dice Zacharias: *Et Erexit Cornu Salutis Nobis In Domo David Pueri Sui*. Rey fue, i Profeta fue, i le Llama *Puer* solamente. La Iglesia, quando habla del Cantico: *Benedicite*, le Previene, diciendo: *Trium Puerum Cantemus Hymnum*; i ya Eran de Crecida Edad, quando fueron echados en el Horno Ardiendo. Puede entenderse en Daniel, *Servo el mas Pequeño*; Conforme en el Capitulo Primero de Iob, dixo Dios: *Numquid Considerasti Servum Meum Iob*; i los Setenta Trasladan: *Puerum Meum Iob*. En el Libro Primero de los Reyes, Capitulo Diez i Seis: *Ait Saul, ad Servos Suos*. Los Setenta dicen: *Ad Pueros Suos*. Sin Otros Diversos Exemplares, que se pudieran Reproducir. Con que el Juicio que hizo Daniel Sobre los Jueces de *Susana*, i el Bolverla al Tribunal, i el decirle los Ancianos: *Quia Tibi Deus Dedit Honorem Senectutis*, dà a Entender, que Procedió de Aquella Potestad Sobre los Magistrados Concedida por el Rey; Dandole, Mediante la Divina Providencia, aquel Honor de Presidente; Superior a todos, que se Adquiria con los Años, i las Canas. Siendo así el Suceso de *Susana*, fue Despues de la Interpretacion del Sueño. Y en esta Ocasion, no podemos Dexar de añadir a lo Propuesto, lo que del Casamiento de *Susa*



22, Escribe San Hipolyto, que la Pone en la Linea de Christo Nuestro Señor, i Ascendiente Suya, Segun la Carne. Su Testimonio trae George Sincello, en el Folio Docienos i Diezi Ocho de su Chronographia; Cuya Clausula es como le Sigue: *Sacerenim Hippolytus Editio de Sana, & Daniele Opere, Ioachim ( Alio Nomine Iechoniam ) Patre Ioacimo Ameto, Regnum Moderantem, in Babylonem, cum Reliquis, ut prae-missum est, Translatum & Severat, Daniele vero, ac Tres Pueros Captivitatatis Huius Consortes: Eum Vero Sosanna Coniugem Scribit. Nec Aliena est à Veritate Sententia.* Proli-gue luego con vna Clausula Dilatada, George Sincello, que podrán ver los Doctos: que para la Novedad Propuesta, Basta lo Inferrado de sus Palabras.

12 En el Año Siguiente, i Treinta i Quatro de la Transmigracion, no hai Indicio, ni Señal de Expedicion Alguna de aquel Rey, pues le Obedecian, ó eran Tributarios, todas las Naciones, i Reyes del Oriente. El Tercer Año del Sueño de la Estatua, fue de la Transmigracion el Treinta i Cinco. El Qual Escriven, E npleó en Fabricar la Sobervia Estatua de Oro, de Sesenta Codos en Alto, i Seis en Ancho; Sucedió el Milagro del Horno, que hizo Dios con Anania, Azaria, i Misael, donde fueron echados, por no Obedecer el Ediçto que Promulgó Nabucodonosor, de que Todos la Adorassen: i entonces Cantaron el Hymno: *Benedicite Omnia Opera Domini Domino*; i lo demás Contenido en el Capitulo Tercero de Daniel. En el Siguiente Año, que fue de la Transmigracion, el Treinta i Seis; tiene Lugar Solamente, lo que Herodoto Escribe, en el Libro Primero, i Numero Trece de la Memorable Batalla, entre los Medos, i los Lydos; i Señalado Eclipse q̄ havia Prevenido Thales Milesio à los de Ionia. En este Suceso Afirma Herodoto, que Labynito, Rey de Babylonia (que así llamaron los Griegos à este Monarca, i à su Hijo) Estableció la Paz en-



tre las Dos Naciones de Lydia i Media. La Clausula de Herodoto, es en este tenor: *Bellum inter Lydos, ac Medos Constatum est: Quo in Bello aliquoties Medi Victores Extiterunt, & Nocturnum Quoddam Prælium gesserunt. Sexto autem Anno, Signis Collatis, quam æquo Marte Certarent, Stante Pugna, Contigit, ut Repente Dies Nox efficeretur. Quam Immutationem huius Diei prædixerat Thales Milesius Ionibus, hunc Ipsum Annum præsinuens, quò Immutatio facta est. Lydi, ac Medi, Vbi Diem Noctescere Viderunt, à Pugna destiterunt. Eoque propensius ad Pacem inter Se Constituendam festinauerunt: Auctoribus Conventionis Siennesi Cilice, & Labynto Babylonio. Este fue el Famoso Eclipse de Thales, que Plinio Señala, que Sucedió en el Quarto Año de la Olympiada Quarenta i Ocho; i Sobre que Discurre con mucha Erudicion Iacobo Saliano, i se Bolverà a tratar Dèl, con mas Distincion, en el Libro Veinte i Cinco, i Ultimo deste Aparato. Ser en Herodoto, Labynto, Rey de Babilonia, Marido de Nitocris, i Padre del Segundo, i Ultimo Labynto, que la Perdiò, Siendo Cyro Capitan-General de Dario, Rey de los Medos, ya queda Comprobado, i en esta Consequencia, que Son los Dos Monarcas de Babilonia, Nabucodonosor, el Segundo; Cuyo Nombre Personal fue Balthasar, i su Hijo Balthasar, el Ultimo, en Quien acabò la Antiquissima Casa, i Monarchia de Afsyria, Representada en la Cabeça de Oro de la Estatua, que viò Nabucodonosor, el Segundo, en el Segundo Año de su Imperio. Con que en los Treinta i Seis Años de la Transmigracion de Ierusalén à Babilonia, no hai Señal, Indicio, ni Verisimilitud alguna; de que ni El, ni su Padre Passassen con sus Armas al Occidente, ni con Hebreos, ni Sin Ellos; i en esta Consequencia se Reconoce, quan Sin Fundamento ha tomado Cuerpo en la Historia, la Voz desta Venida.*

13 Entramos agora al Año Treinta i Siete de la  
Transf.



*Transmigracion*, en el Qual Menos que en los Antecedentes Pudo *Nabucodonosor* Venir a España. En El tie-  
 ne su Historia, el Sueño del Arbol, Plantado en Medio  
 de la Tierra; Cuya Copa tocava el Cielo, i Cuyas Ra-  
 mas Cubrian el Mundo: Debaxo de las Quales, i en Las  
 Quales Vivian Fieras, i Anidavan Aves: Que Descen-  
 dia vn Angel, i Mandava Cortar el Arbol, Destroncar  
 las Ramas, Sacudir las Hojas, Esparcir sus Frutas,  
 Ahuyentar las Fieras, Desanidar los Paxaros; i que so-  
 lo quedasse el Tronco Inmediato a las Raíces, en la  
 Tierra, i Arado a la Yerva con Cadena, i Laço de Ye-  
 rro, para que Cayessen Sobre El, las Lluvias del Cielo; i  
 ruviessse como las Fieras Alimento de Yerva; Mudando  
 sele el Coraçon de Hombre, en Coraçon de Bruto, has-  
 ta que Remudasse Sobre El, el Turno de Siete Tiem-  
 pos. Interpretole Daniel, en la Persona del Mismo *Nabucodonosor*; Afirmando con Espiritu Divino; Ser el Ar-  
 bol Figura Suya; Cuya Grandeça havia Llegado hasta  
 las Estrellas, i su Poder hasta los Terminos de toda la  
 Tierra. Que por Sentencia del Altissimo Dios Omni-  
 potente, Seria Atrojado del Comercio de los Hombres,  
 con las Bestias, i Fieras, i Comeria Heno, como Buey,  
 Lameria el Roçio del Cielo; Remuñandose Sobre El  
 Siete Tiempos: hasta que Reconociessse, que Dios Era  
 Solo quien Reynava Sobre los Reynos de los Hombres,  
 i los Repartia a su Voluntad. Este Sueño, i su Interpre-  
 tacion, fue Doçe Meses antes de su Cumplimiento; i  
 así se ha de Colocar al Fin del Año Antecedente; i en  
 Este que fue el Treinta i Siete de la *Transmigracion*; la Mu-  
 dança de *Nabucodonosor*. Porque en el Capitulo Quarto  
 de Daniel, se Lee: *Que: Omnia hæc Evenerunt Super*  
*Nabuchodonosor Regem. Post Finem Mensum Duodecim*  
*in Aula Babylonis Deambulabat: Respondit Rex,*  
*Aie, Nonne Hæc est Babylon Magna, Quam Ego ædifica-*  
*vi In Domum Regni, in Robore Fortitudinis Meæ, & in*  
*Gloria*



*Gloria Decoris Mei? Cumque Sermo adhuc esset in Ore Regis, Vox de Cælo Ruit: Tibi dicitur Nabuchodonosor Rex, Regnum tuum transibit à Te, & ab Hominibus Eicient Te, & Cum Bestijs, & Feris, Erit Habitatio Tuae: Fœnum quasi Bos Comedes, & Septem Tempora Mutabuntur Super Te; donec Scias quod Dominetur Excelsus, in Regno Hominum, & Cuicumque Voluerit Det Illud. Eadem Hora Sermo Completus est, Super Nabuchodonosor, & ex Hominibus Abiectus est. En aquella Misma Hora fue Despojado del Reyno, i Arrojado a los Campos. Abydeno en la Historia de Asiria, Citando a Megasthenes, Refiere, que haviendo Dominado en Asia, Iberia, i Libya, tuvo Oraculo de la Ruina de los Babilonios. Ponele Eusebio, en el Libro Nono, i Capitulo Quarenta i Vno de su Preparacion; digiendo: Ego Vero in Ea, quam Abydenus de Assyriorum Rebus Scripsit Historia; de Nabuchodonosore hæc præterea reperi. Megasthenes (inquit.) Auctor est, Nabuchodonosorum, Herculi Ipsi, in Fortitudine Superasse; atque in Lybiam, & Iberiam Impetu Facto, Vtriusque iam Domita, Colonias in Dextram Ponti Plagam deportasse. Quibus Peractis, Chaldei ferunt; Eam Consenso Palatio divinitus repente afflatum: Quod Sequitur Oraculum effudisse. Ille Ego Nabuchodonosorus, o Babylonij, Imminentem Vobis Calamitatem Prænuncio, quam Parcis Vti advertunt, nec Belus Generis Nostri Auctor, nec Regina Belis, Persuadere unquam poterunt. Persicus Mulus, Qui Dæmonum Vestrorum Usus Auxilio, Durum Cervicibus Vestris Iugum Imponet. Atque Huius Cladis Auctor Medus, Quidam erit, de Quo ante Assyrij Magnopere Gloriantur. Eo Hæc Effatus, Hominum ex Oculis repente Sablatus Evanuit: atque Evil-Madarachum Filium Regni, quidem habuit Successorem.*

14 Este es el Vnico Testimonio que se halla de Escritor Antiguo, que Afirme las Empressas de Nabuchodonosor,



denosor, en *Lybia*, y en *Iberia*, i por quien Abydeno; i luego Estrabon, i Iosepho, Esparcieron la Voz; Sobre la qual hemos de Discutir Despues. Agora Vemos en el Año *Treinta i Siete de la Transmigracion*, Depuesto por la Omnipotente Mano de Dios, à Nabucodonosor, de su Grande Imperio, i Ensalçado en El à *Evil-Merodach*; à Cuya Piedad, ó Atencion Devió su Exaltacion, Libertad, i Honor *Iechonias*, Rey de *Iudà*, à los Cinquenta i Cinco Años de su Edad, i Treinta i Siete de su Prision. Consta esta Exaltacion, Libertad, i Tiempo, del Capitulo Vltimo de *Jeremias*, que Dize: *Ecce Factum est, in Trigesimo Septimo Anno Transmigrationis Joachim Regis Iudà, Duodecimo Mense, Vigesima Quinta Mensis, Elevavit Evil-Merodach, Rex Babylonis, Ipso Anno Regni Sui, Caput Joachim Regis Iudà, & Eduxit Eum de Domo Carceris, & Locutus est cum Eo, Bona, & proposuit Thronum Eius Super Thronos Regum, Qui Erant post Se, in Babylone.* Lo mismo se Escribe en el Capitulo Vltimo de los Reyes: de donde se Infiere, que al tiempo que Nabucodonosor fue Arrojado del Trono, por la Omnipotente Mano de Dios, à los Campos, (aunque no se Escribe como fue esta Expulsion;) Entrò a Reynar *Evil-Merodach*, su Hermano, no su Hijo, como Abydeno Escribe por *Megasthenes*, i por Entrambos *Iosepho*. Porque de *Jeremias*, i el *Paralipomenon*, Consta la Servidumbre à Nabucodonosor, à sus Hijos, i al Hijo de su Hijo: *Donce Imperaret Rex Persarum*. Y este Testimonio Sagrado, Excluye la Intrusion de Otros Reyes Intermedios, que por los Fragmentos de *Megasthenes*, i *Abydeno*, Reficic *Iosepho*; i despues *Eusebio*, i *George Sincello*; los quales Reproduce *Ioseph Escaligero*, con Comentarios, en el Apendice de su Libro, de la Emendacion de los tiempos. Porque Muerto *Evil-Merodach* Interpolan à *Nereglesoor*, por Sucesor Suyo; i despues deste à *Labosoradach*, i en pos deste di-



çe Abydeno: *Nabani dochum, nulla cum eo Affinitate Coniunctum, Regem Creant.* Y Este diçe Iosepho, que es Balthasarel Ultimo, Sin Otro Fundamento. Pero los Limites que puso Dios a la Servidumbre de los Judios, hasta el Reynado de *Cyro*, Fue a los Hijos, i Nietos de Nabuchodonosor el Conquistador de Ierusalén; i así no deven Admitirse estos Reyes Intermedios, que no Constan de las Sagradas Letras, i Repugnan a lo Repetido en Ellas.

15 Pretendese con *Estos Reyes Intrusos* Llenar aquel Tiempo que hai, desde el Año *Treinta i Siete* de la *Transmigracion*, en que fue Arrojado a los Campos *Nabucodonosor*, hasta el Año *Setenta*, en que se Cumplió el Termino Establecido por Dios, para Libertad del Pueblo Captivo, que le Concedió *Cyro*. Y estos *Treinta i Tres Años* Restantes, los Llenan con los Reyes de *Megasthenes*, i *Abydeno*; *Iosepho*, *Eusebio*, *Sincello*, i los Modernos todos. Ninguno Emperò con Distincion de Años, habla del Segundo Reynado de *Nabucodonosor*, Siendo Canonico, que fue Restituido su Imperio; Ni Escriven quanto Duró. Su Muracion, i Vivienda en Montes, fue de *Siete Años*: Esto asegura entre los Hebreos *Iosepho*: *Nam cum in solitudine tempus praedictum exegisset; Nomine Septennio toto, audente Invadere Dominium, Exorato Deo, Rursum in Regnum suum Restitutus est.* Pero en decir, que estuvo Vacante el Imperio; Repugna Mucho. Porque de *Daniel* Consta, que decir que Dios los Dava a Quien queria: *Et cuicumque Voluerit Det Illud*: Da a Entender, que Otro havia de Ocupar su Trono. Así el *Abulense*, i por El *Iacobo Saliano*, Escriven, que tomó la Governacion *Evil-Merodach*, que era su Segundo. *Tertuliano* tambien en su Libro de la Penitencia, Señala los Mismos *Siete Años*: *Peccator ( diçe ) Restituendo Sibi Institutam à Domino Exomologem, Sciens, Præteribit Illam, quæ Babylo-*  
nium



*nium Regem in Regna Restituit: Diu enim Poenitentiam Domino Immolarat, Septenni Squalore Exomologesi Operatus, Unguibus Aquilinum in Morem Efferatione, & Capilli In curia, Horrorem Leonum preferente. Pro male tractationis: Quem Homines perhorrebant, Deus Recipiebat. San Epiphania, en la Vida que Escribió del Santo Propheta Daniel: Refiere, que en estos Siete Años hizo Fervorosisimas Oraciones, por Nabuchodonosor, i que Saliendo a Verle a los Montes, Muchos Magistrados, i Ciudadanos de Babylonia: Solo Daniel no Salia. Ansi Vivió, hasta el Año Quarenta i Quatro de la Transmigracion, en Cuyo Intermedio bien Lexos le Vemos de su Venida a España. Restituyole Dios el Imperio, i Corona, el Año Siguiente, como El Mismo Rey lo Confiesa, con Edicto Publico, a todos los Pueblos, Gentes, i Lenguas de la Tierra, en el Capitulo Quarto de Daniel, donde Refiere todo este Sucesso, desde sus Principios, i le Concluye, diciendo: *Igitur post Finem Dietum, Ego Nabuchodonosor Oculos Meos ad Cælum Levavi, & Sensus Meus Redditus est Mibi, & Altissimo Benedixi: Viventem in Sempiternum Laudavi, & Glorificavi: Quia Potestas Eius, Potestas Sempiterna, & Regnum Eius in Generationem, & Generationem. Et Omnes habitantes Terra, apud Eum in nihilum Reputati Sunt. Iuxta Voluntatem Suam, Facit tam in Virtutibus Cæli, quam in Habitatoribus Terra, & Non est Qui Resistat. Manui Eius, & dicat Ei: Quare Fecisti? In Ipso tempore, Sensus Meus Reversus est ad Me, & ad Honorem Regni. Mei, Decoremque Perveni, & Figura Mea Reversa est ad Me: Et Optimates, & Magistratus Mei. Requisierunt Me, & in Regno. Meo Restitutus Sum, & Magnificentia Amplior addita est Mibi. Nunc Ego Nabuchodonosor, Laudo, & Magnifico Regem Cæli: Quia Omnia Opera Eius Vera, & Via Eius Iudicia, & Gracientes in Superbia, Potest Humiliare.**

Desde



16 Desde aqui Comiença el Segundo Reynado de Nabucodonosor, en el Año *Quarenta i Cinco* de la Transmigracion. Durante los de su Penitencia (como la Llama Tertuliano) i Reynando *Evil-Merodach*, se Escribe en las Historias de España, Salieron de Asiria Ciertas Gentes de Caldea, Llamadas *Almonices*, que se Juzga Ser Relacion de la Historia del Verdadero Dextro. Don Lorenzo de Padilla, en el Capitulo Nono del Primer Libro de Sus Antigüedades; Escribe; Ser Estos *Almonices Caldeos*, i Reynando en Babilonia *Evil-Merodach*, Hermano del Segundo Nabuco, Avisado de que se le queria Rebelar, Cierra Parte de su Exercito; por no Vsar con El de Crueldad, no Les quiso Dar à Sus Soldados Otra Pena, que Desterrarlos Perpetuamente de su Reyno. Del qual Salieron estas Gentes con Sus Mugeres, e Hijos, i Atravesaron Mucha Region de Asia, i Europa, hasta Llegar a las Germanias, ò Alemania. Prosigue luego, como a los Cien Años de su Expulsion Vinieron a España, donde hicieron Grandes Hostilidades. Mas destas Gentes hablaremos en Otra Ocasion. Aqui se Advierte, que assi como Permaneciò su Destierro, i Venida a España, en Nuestras Historias: Durara tambien la de los Hebreos, à haver Sido Cierta. Mas en Ninguna Historia Antigua, hasta el Año de Mil i Quatrocientos, Se haze Mencion de tal Venida. Entonces los mismos Hebreos, que Vivian en España, i Sus Rabinos, Començaron a Sembrar esta Opinion; Segun queda Referido en el Tercer Libro, Numero Treçe deste Aparato. Y ni a Nabucodonosor, Reconociò con este Nombre, Escritor Griego Alguno, sino es *Megasthenes*, que Escriviò Historia de la India, en el Reynado de *Seleuco Nicanor*, Rey de Syria, como Consta de Clemente Alexandrino, en el Libro Primero de Sus Stromas, i a El se Refieren despues Abydeno, Iosepho, Eusebio, i Sincello, en lo tocante a Sus Conquistas, en *Lybia*, i en *Iberia*. Mas que este Testimonio de



de *Megasthenes*, no pertenezca a España; se Verà luego, i que quando *Pertenesciera*, no dice que Vinieron con El, *Hebreos*. Agora Concluiremos con los Años de la Transmigracion; desde el *Quarenta i Cinco*, hasta el *Seſenta i Ocho*, en que con Muerte de *Balthasar* el Vltimo, Acabó el Imperio de *Asiria*, i *Babilonia*, que ha-  
 via Durado tan Largos Años, i paſó Su Corona a *Dario Medo*. Quedan Solos *Veinte i Ocho Años*. Los Diez i Siete, Dà de Reynado al Vltimo *Balthasar*, *Iosepho* i los Once Primeros Pertencen al Segundo Imperio de *Nabucodonosor*: Y como quiera que Sea dentro deste Terminò, quedan Incluidos Entrambos Gobiernos. De *Nabucodonosor*, Cessa la Memoria en *Daniel*, en Su Capitulo Quarto. De *Balthasar* la tiene, en el Quinto, en el Septimo, i en el Octavo. De *Dario*, en el Quinto, en el Sexto, en el Noveno, i en el Catorce: aunque no le Nombra; i de *Cyro*, en los Capítulos Decimo, i Treçe. Havrà Alguno, que pueda Decir, que en este Segundo Reynado de *Nabucodonosor*, (ò Conſte de Pocos, ó Muchos Años) Saliò a Nuevas Conquistas, i Vino à España? Porque de lo que Obraſe en este tiempo, ni Podemos, ni Otro Podrà Dar Señas Algunas. Quien Bastare a Hallarlas, podrá Añadirlas a lo Diſcurido; i Si a Viſta de Su Conversion, i Deſengaño, *Nabucodonosor* Trataria de mas Conquistas; Sino que Atenderia à Governar Bien Aquel Imperio, à Que Dios, con Entendimiento, i con Su Primer Semblante fue Servido Restituirle.

27 Mas porque Quantos Hablan de la Venida de *Nabucodonosor*, ſe Sirven del Testimonio de *Megasthenes*, Alegado por *Abydeno*, i Entrambos por *Iosepho*; Cuyo Texto eſta Adulterado, en Algunas Verſiones, donde ſe Lee, que *Nabucodonosor*: *Herculem à tergo Reliquerit. Subiugaſſe enim Urbem Aphricę Primariam, & Bonam Partem Hispaniæ* i Quitaremos tambien de



Delante este Escollo. El Texto Original, i Limpio de, Abydeno, donde Alega a Megasthenes, i Traslado Iosepho, es como le pone Eusebio, i queda Infertado en el Numero Trece: *Megasthenes (dixit) Auctor est Nabuchodonosorem, Herculi Ipsi in Fortitudine Superasse, atque in Lybiam, & Iberiam Impetu Facto, Vtriusque iam Domita Colonias, in Dextram Ponti Plagam Deportasse.* Este mismo Texto Griego Corre en las Ediciones mejores de Iosepho. El mismo se halla en Eusebio, i en George Sincello. Con la Misma Legalidad, las Leemos en el Texto Griego que traslado Ioseph de la Escada, en el Apéndice de Su Emendacion de los Tiempos, i Comentando la Clausula, en que habla de las Conquistas, que Señala de *Lybia*, i de *Iberia*; dice así: *In Egyptum Expeditionem Fecisse differtè Constat. Ex XXIX. 18. ExeKielis. Inde in Lybiam transisse non Invidi Credimus, Sed de Iberia Dubitamus; nisi Sit Iberia ad Partes Euxini Ponti. Quod quidem, Sequentia Probant, in quibus dicitur Devictarum Nationum Colonias, ad Dexterora Ponti Deportatas.* Del mismo Sentir Son Muchos Escritores; i Entre Ellos, Gerardo Iuan Bossio, que en el Libro Primero del Origen, i Progressos de la Idolatria; i en el Capitulo Treinta i Tres, dice hablando de las Ficciones de *Megasthenes*; Estas Palabras: *Atque Idem (Megasthenes) Clare ait, Nabuchodonosorem fuisse Fortiorem Hercule. Hoc Eo Comprobat, quia Egyptum Vicerit, & Lybiam, & Hispaniam. De Bello quidem Eius adversus Egyptum Scimus ex Sacris Litteris. Et sortasse in Libyam est Progressus. Sed de Hispania Tentata, ac Devicta Figmentum est Megasthenis: Qui Poetarum More ex Vocabulo Ambiguo, Occasionem arripuit Fabula. Devicerat Vicinos Sibi Iberos. Hinc Commentus est; Viciisse Eum Iberos: Hoc est Hispanos. Pudo Ser que el mismo Megasthenes lo Emendiesse, por la *Lybia* Confinante, con el Egipto, i por la *Iberia* Comarcana*



al Ponto : i que Alpheo , Abydeno , i Iosepho ; i en particular Estrabon ; lo Ent endiessen Mal , i Mirassen a la Iberia , mas Poderosa de Sustiempos , como era España . Pero de qualquier Suerte que Sea , por esta Fabula , i Otras , le Niega , i Quita Repetidamente el Credito Estrabon , i en el Libro Segundo dize : *Præcipue Fides , Daimacho , & Megasthenes est Deroganda* . En el Decimo Quinto Señala esta Causa , diciendo : *Nabucodrosorum autem , Qui Magis à Chaldeis Probatum , magis etiam quam Herculem , usque ad Columnas Peruenisse , quædæque etiam Tearonem . Illum tamen Exercitum , ex Hispania in Thraciamque duxisse . At Enim Herculis , & Bacchi , Res Gestas , Megasthenes cum Paucis Quibusdam Credit . Aliorum Magna Pars est , è Quibus est Eratosthenes , Fabulosa , & minime Credenda , Arbitrantur ; Vt , & Quæ apud Græcos Iactantur* . Señala Luego Diver-  
sas Fabulas Monstruosas , en que Funda Su Sentir . Con que ni Estrabon , ni Iosepho , ni Abydeno , ni Alpheo ; pueden Ser Testigos para la Venida de Nabucodonosor à España , porque todos Se Refieren a *Megasthenes* : i à Este Vnos le Entienden Mal ; i Otros le quitan el Credito . Y ni por Su Vnico Sentir ( i esse Equivoco , à la Libya de Egipto , i a la Iberia del Ponto ) Se puede Acrecentar la Conquista , ó Venida a España de Nabucodonosor , porque de Qualquiera de los Dos , que Sean ; Se Leen con tanta Puntualidad ; Distinguidas las que hicieron en las Sagradas Letras , que no Dexan Lugar a Otra Alguna . Los Confines de Su Imperio los Demarcò el Verdadero Beroso , como se Lee en Iosepho , Contra Apion : *Dicit autem ( Beroso ) quod Babylonius tenuerit , Egyptum , Syriam , Phœniciam , Arabiam : Unde priores Chaldeorum , & Babyloniorum Reges , Exactionibus suis Excellens* . No era el Imperio de España , tan para Olvidado de vn Escritor Chaldeo , i tan Insigne ; Si le huviera Dominado Nabucodonosor . Pero quando no huviera tantos



**Argumentos de lo Contrario, Bastava Solo la Descrip-  
cion que haze de los Terminos de Su Monarchia el Gran  
Tertuliano, en el Libro Contra los Iudios, pues Dize: Si  
Ægyptijs Pharao, vel Quisquis Ei in Hereditare Suc-  
cessit: Illac tantum Potitus est Regni Sui Dominum; Si  
Nabuchodonosor cum Suis Regulis, ab India, usque Æthio-  
piam, habuit Regni Sui Terminos: Si Alexander Ma-  
cedo, numquam Asiam Universam, & ceteras Regio-  
nes, postea quam Dedicerat, tenuit.**

18 Donde, pues, se puede Apoyar la Venida, i  
Reynado de Nabucodonosor en España, à Vista de Tan-  
tas, Tales, i tan Evidentes Exclusivas? Bastara, que lo  
Digan los Hebreos, del Año *Mil i Quatrocientos*, que  
Vivian en España, i a Sombra Suya los Libros Sospe-  
chosos, i por Ellos, i con Ellos el *Pseudo-Huberto*? Y  
quando Su Venida fuera Clara, i Evidente, *Megasthe-  
nes*, ó Algun Antiguo Escrivieron esta Venida de los  
Hebreos, en su Exercito? No, ni se hallará Testimonio,  
que no Sea Sospechoso, i Moderno. Interpretar la  
Profecia de Abdias, à su Venida, i Relidencia en Es-  
paña, desde la Transmigracion de Babilonia, es Vana  
Empressa. Las Palabras del Santo Profeta, son Estas:  
*Et Transmigratio Exercitus huius Filiorum Israel, Omnia  
Loca Chanaanæorum, usque ad Sareptam: & Transmigra-  
tio Ierusalem, quæ In Bosphoro est: Possidebit Civitates  
Austri. Queret Reducir a Historia el Misterio, i que Este  
Sea la Venida de Hebreos a España, al tiempo de la  
Transmigracion de Babilonia, no es Pòssible. San Ge-  
ronimo, despues de haverle Explicado Historialmente, i  
con Su Grande Sabiduria, Palsó a su Inteligencia Espiri-  
tual, diciendo así: Quia Iuxta Historiam, de porui-  
mus, Interpretari Sumus, & inter Fragosos Scopulos,  
Nostram Naviculam Reximus, Spiritualis Intelligentia  
Vela Pandamus. Si Aquel tan Profundo Saber, Halló  
Escollos en la Interpretacion desta Profecia, como los  
que*



que Son tan Inferiores , Pretenden entenderla por España: Bien lexos estuvieron de tal Sentido los Setenta Interpretes, pues Trasladan en esta Forma : *Et Transmigrationis Principium, Terra Chananæorum, usque Sareptam, & Transmigrationis Ierusalem, usque Euphratem, Possidebunt Civitates Nigeb.* Aqui por los Transmigrados a Babilonia, donde Corre el Euphrates, lo Entienden los Setenta. En esta misma Conformidad, San Geronimo hizo Su Commentario a este Texto. Dize, pues, Aquella Inimitable Pluma : *Qui de Babylone, iuxta Volumen Esdræ, & Neemiæ, Reversifuerant in Iudæam, Rectè Transmigrationis Vocabuntur. Totus Ille Exercitus Filiorum Israel, ad Meridiem quidem, & ad Occidentem, & ad Septentrionem Possidebunt, Idumæos, Palæstinos, & Montem Ephraim, & Samariam. Benjamin quoque, quia Confinis est Solitudini Specialiter Obtinebit Galaad, Contra Orientem verò, Cunctis, quæ in Terra Chananæorum sunt, Imperabunt, usque ad Sareptim Sidoniorum: Vbi quondam Heli am pavit Vidua. Porro Hi Qui de Ipsa Ierusalem Metropoli Civitate, Translati fuerant in Sapharod ( Quod Nos in Bosphorum Verimus ) Possidebunt Civitates Austri, quæ sunt in Tribu Iudæ: Reversi in Urbem Siam, Ea quæ Urbis Vicina sunt, Obtinebunt.* Este Testimonio tan Grande, i tan Claro; Confunde, i Deshaçe, quando Sobre este Lugar hacia España, se ha Glosado de Transmigracion de Hebreos, pues habla de los de Babilonia, i de Su Buelta a Ierusalén, en Tiempo de Cyro.

19 Mas porque Algunos se Fundan en Testimonios de Rabinos, para esta Venida de Nabucodonosor; i Deducida desta Profecia de Abdias, i entre Ellos alegan a Rabbi Ionaras, Hijo de Vziel, al Auctor del *Seder Olam Rabba*, i a Otros; Les Opondremos los de Mayor Auctoridad, entre Ellos, que Escriven lo Contrario. En Primer Lugar, Aquel Preceptor en la Lengua Hebrea de San Geronimo, como lo Refiere en el Commentario a la Profecia de Abdias; i dize : *Nos autem ab Hebræis Qui in Scripturis Sanctis Nos Erudit, dicimus*



dicimus, Bosphorum (Sepharad) sic Vocaris & quasi Iudaea  
 Ista (Inquit) est Regio, ad Quam Hadrianus Captivos, Tran-  
 sultit. Quando Ergo Christus Noster Venerit, tunc Reversura est  
 in Iudaeam, etiam Illa Captivitas. Bien Lexos está del de Na-  
 bucodonosor, el Imperio de Hadriano, pues las Distancias Son  
 de casi Setecientos i Cinquenta Años, i tantos Dan las Cro-  
 nicas Supuestas (i con la Verdad, que se ha Visto) a la Resi-  
 dencia de los Hebreos en España, en todo Imaginaria, i Fa-  
 bulosa en Todo. En la Dispersión de Tito, que Sucedió Se-  
 senta i Quatro Años antes, Afirman Otros Rabinos el Tiem-  
 po de su Venida, a Tierras del Imperio Romano, i España.  
 Aben Ezra, en VII Commentario a la Profecía de Abdias,  
 traducido por Arnaldo Pontaco; llegando al Verso Veinte,  
 que Empieça, Transmigratio, i Explicando la Voz Bosphoro,  
 que en el Hebreo es Sepharad, dice estas Palabras: Sed, Es-  
 Ionatham, Filius Uziel; transultit Sepharad: Hispaniam. Hac  
 autem est Captivitas Titi, adque haec Propheria Pertinet ad  
 Futura tempora. Nam non Recte Censet Rabbi Moyses, Ipsos  
 tunc fuisse Dispersos ad Sedem. Miran estas Últimas Palabras, a  
 la Postrera Dispersión de Hadriano. Otro Rabino Llamado  
 David Kimhi, en el Commentario Sobre el mismo Lugar de  
 Abdias, dice así: Transmigratio Titi. Qui Eos. Adduxit in  
 Exilium in Alemmaniam, & Sclavoniam, Terras Romani Im-  
 penij. Porro Senechat, Vocant Exteri Franciam, & Sepharad  
 Hispaniam. Cives autem Ierusalem, Migrarunt, In Hispaniam:  
 Alij Vero in Ceteras Regionis iam Commemoratas, qua erant  
 ex Distione Romani Imperij, Exulatum Venerunt: Sequē per  
 illas Diffuderunt. Con los Testimonios de los Tres Rabinos  
 Propuestos, que los Dos Últimos Son los de Mayor Credito  
 entre Ellos; Se Comprueba su Sentir en quanto a la Entrada  
 de los Iudios en España, que fue en la Transmigración de Ti-  
 to, porque Otro Anterior no la Reconocen. Si bien mas Ve-  
 risimil es, que Viniesen en la Última de Hadriano. Porque  
 entonces, fueron totalmente Expulsos de Ierusalem; i Aquella  
 su Postrera Desolación. En el Año Ciento i Treinta i Tres de  
 Christo



Christo Nuestro Señor, Governando a Iudea, *Tynnio Ruffo*, tomaron las Armas Contra el Imperio; Siendo Su Cabdillo *Barcochebas*, i Llamandose *Estrella de Iacob*, por Sonar en Hebreo, *Barcochab*; lo mismo que Hijo de la Estrella: Con Cuyo Renombre Engañò a los Iudios, para que Sacudiesen el Yugo de los Romanos. Fueron Vencidos, i Muerto Su Capitan, con la Mayor Parte de los Sublevados; i los que quedaron Vivos, fueron Expulsos de Ierusalén, Prohibiendoseles, no solo la Entrada en Ella; Sino Mudandola el Nombre, en el de *Elia*: Levantando en la Puerta que Sale al Camino de Belén, la Estatua de vn Puerco de *Marmol*, para Memoria, i Monumento de la Extirpacion de la Republica Mosaica: quedando Su Metropoli, casi Demolida, i en la Vltima, i Perpetua Desolacion, que les havia Anunciado *Seiscientos i Setenta*. Años antes, *Daniel*.

20 Esto Sucedia a los Ciento Cabales, de la Muerte de Christo Nuestro Señor: Cumpliendose en los Iudios; lo mismo que en Ella havian Clamado; *Sanguis Eius*, *Super Nos*, *Ego Super Filios Nostros*, pues Acaberon, Inundando a Ierusalén de Sangre. Diola *Hadrano*, para que la Repoblaffen, tanto a Christianos, como a Gentiles; i los Iudios que quedaron, fueron Llevados Captivos, entre las Naciones del Imperio, teniendo así Cumplimiento la Amenaza que hizo Christo a los de Ierusalén, i Refiere San Lucas en el Capitulo Veinte i Vno: *Cum autem* (Escribe el Evangelista) *Videritis Circundari ab Exercitu Ierusalem, nunc Scitote, quia appropinquavit Desolatio Eius. Tunc Qui in Iudaea Sunt Fugiant ad Montes: Qui in medijs Eius, discedant, Qui in Regionibus, non intrent in Eam: quia Dies Vltionis Hi Sunt, ut Impleantur Omnia, quae Scripta Sunt. Vae autem Pregnantibus, Nutrientibus, in Illis Diebus. Erit enim Pressura Magna super Terram, Ira Populo Haec. Et Cadent in ore Gladij: Ego Captivi Ducentur in Omnes Gentes, Ego Ierusalem Calcabitur a Gentibus, donec Impleantur Tempora Nationum. Esta fue la Vltima Desolacion de Ierusalén, la Dispersion Postrera de*

los



los Judios : *In Omnes Gente* ; i que Permanece hasta el Tiempo Presente ; i Durará hasta la Consumacion del Mundo. Deseñó los *Hudriano*, Cerrandoles del todo la Puerta , i la Esperança de Restaurar su Republica , ni Bolver à habitar en Ierusalén , i fueron Dispersos , por las Provincias del Imperio , i España. Y así es Segura la Dispersion que Señala el *Hebreo*, Preceptor de San Geronimo ; i Dos Siglos Inmediato à Ella ; i Cierta tambien la Translacion de *Sepharad*, Hebreo , en *Eosphore* Latino ; i *España* en Castellano , la Provincia donde *Hudriano*, Transmigró los Judios de Ierusalén. Y antes Desta , no se hallará Otra Venida , en Monumento , que no Sea Sospedioso , ò Moderno. San Epiphanio , Escribiendo Contra la Heregia Treinta de los *Ebioncos*, haze Memoria de la Dispersion del tiempo de Antiocho , diziendo : *Sic Enim Sanctus Paulus, Etiam Si à Tarso Originem traheret, non erat Alienus ab Israhel. Nam cum Dispersi essent Multi, Temporibus Antiochi Illustris, & Alijs temporibus quando Incidit Bellum, Captivi facti, ac dati in Obsidionem, qui quidem Captivi adducti sunt; Permanserunt in quibusdam Locis. Qui vero hac de Causa Recesserunt habitarent, Vbi quisque Locum occupavit.* Pero ni aunque los de España se huvieran amparado desta Dispersion ; i decir que havian Venido entonces à Ella , no pudieran Probarla. Porque San Lucas , en el Capitulo Segundo de los Actos de los Apostoles ; haze Memoria de los *Judios* de todas las Provincias del Univerſo , que Concurrian en Ierusalén , en el Primer Dia Santísimo de Pentecostes ; i no Nombrá Alguno de España : *Erant autem* (Escribe) *in Ierusalem, habitantes Iudei Viri Religiosi, ex Omni Natione, quae Sub Caelo est.* Nombrá Luego los *Partos*, *Medos*, *Elamitas*, i los que habitavan en *Mesopotamia*, *Capadocia*, *el Ponto*, *la Alia*, *Phrigia*, *Pamphilia*, *Egypto*, i las Partes de *Lybia*, Cerca de *Cirene* : Los *Advenas Romanos* ; los *Judios Mismos* ; los *Proselitos* ; los *Cretenses*, i los *Arabes*, que son los Descendientes de los Dispersos , i Captivos , de que haze Mencion San Epiphanio. Y entre tantas ; i tan Diversas Naciones , en la Pluma Sagrada.



**Sagrada del Evangelista, no están Comprehendidos Hebreos de España.**

Y Siendo Esto así, no ha faltado, Quien Pretenda, que en los *Advenas Romanos*, se pudieran Incluir los Españoles, como Sujetos a Roma. Lo mismo Podian decir Los de las Gallias, i las Germanias, que tambien estavan en su Dominio, i quantas Provincias Obedecian su Imperio. Pero es Constantissimo, que hasta el tiempo Señalado no Entraron Hebreos en España; Ni en el Imperio de Caligula, que duró desde el Año *Quarenta*, de Christo Nuestro Señor, al *Quarenta i Dos*, havia Memoria Dellos en Sus Confines. Porque Philon Iudio, que fue su Embaxador a este Cesar, donde Inferra el Memorial que le Dió el Rey Agrippa, por su Patria, tampoco hace Mencion de España: *Pro Sancta Vero Civitate* (Escribe Agrippa) *Patria Mea, Hec afferre Licet: Eam esse Metropolim, non Vni s Regionis Iudae, Sed, & Multarum, propter Colonias Inde Olim Deductas: Vel proprias, in Finitimam Aegyptum, Phoenicem, Syriam, tum Ceteram, tum Eam, quae Coele Cognominatur; Vel Longius, in Pamphiliam, Ciliciam, Plerasque, Asiae Partes, Usque Bithiniam, & Ponti Sinus Intimos. Tanti modo in Europa, Theseliā, Boecriam, Macedoniam, Aetoliam, Atticam, Argos, Corinthumque, Peloponnesi Partes praecipuas. Nec tantum Continentis Provinciae Plena Sunt Colonij Iudaicis, Sed, & Insularum: Celeberrimae; Euboea, Cypris, Creta. Ne quid dicam de Trans-Euphraten sibus. Excepta enim parva Parte Babylonis, & Aliarum Praefectura-rum, Omnes Urbes, quae bonum Agrum habent, à Iudaeis incoluntur.* Diran, que por tener España Fertilissimas Ciudades, es Consequencia que huviesse Hebreos en Ellas? Tan bien las tienen mui Fecundas, la Galia, i la Germania, i podia Deducirse la Ilacion misma, i Ser tambien Falsa, como consta de lo hasta aqui Propuesto; i que hasta las Ultimas Desolaciones de Ierusalem, por Tiro, ó Hadriano (i en la de Hadriano, es lo mas cierto) no Passaron Hebreos à España: ni la Inferencia que hacen de las Dicciones Hebraicas, ó Nombres de Algu-

R<sub>s</sub>

nos,



nos Lugares, como Son, *Escalona, Novés, Maqueda, Yepes*, derivados de *Afcalon, Nové, Magedon, i Ioppe*, i Otros, Particularmente la Gran Ciudad de *Toledo*, que dicen Ser *Tholedoth*. Porque Ya esto Varones mui Grandes lo tienen Redarguido, i Iuan de Mariana Escribió: *Que el Fundamento es de poco Momento, por no Estrivaren Testimonio, i Auctoridad de Algun Escriitor Antiguo*. Y es así, que en Ninguna Historia Antigua se halla Memoria de *Hebreos*: i quando los Nombres Referidos lo fueran, como dicen: Bastante tiempo tuvieron para su Imposicion, desde el Año Ciento i Treinta i Quatro de Christo, en que Sucedió su Expulsion, menos *Toledo*; de cuya Antigüedad, i Fundacion se habla en otro Lugar: i de que quantas Dicciones se hallan en España, que tuvieren Afinidad con el Idioma *Hebreo*, Son todas *Punicas*, i Derivadas de los *Phenicios*, que por Largo Transcurso de Años Poblaron, i Posseyeron, casi todas las Marinas, i Costas de Andalucia. Con que Quanto se Escribe de la Residencia de *Hebreos* en España; desde la Primer Desolacion de Ierusalén, por *Nabucodonosor*, tiene los Fundamentos Referidos, i Solo se deve Creer, Entraron despues de la Vltima, i Total hecha por *Hadriono*.

- 22 Y Siendo esto así, i que hasta los tiempos Modernos, en que los Libros de los *Hebreos*, hablan desta Intrusion en España, de *Hebreos*, como de Colonia Solo Conducida por *Nabucodonosor*, i que esto Solo fue, lo que se Disputava Limpia-  
mente entre los Doctos; para Esforçarla se Supusieron las *Cronicas Primeras*, en que Solo se pretende la Antigüedad en España de los *Hebreos*, i se Forjó tambien la Carta para la Sinagoga de Ierusalén, Escrita por la de Toledo, que Empieça: *Azarias Voso Ome Miso en Ley*; i se tuvo modo para Inferirla, en Vna Hoja Suelta del Tumbo de Toledo, donde están Sus Privilegios Originales, Copiados, Autenticos, ilurados por el Rey Don Enrique Quarto, en Postrero de Março, del Año Mil Quatrocientos i Cinquenta i Cinco, i Auctorizado de Luis González de Toledo, Escrivano Mayor de su Ayuntamiento,



**Intento.** El Qual Tumbo de Original está en Nuestro Poder, i la Carra de Letra Diferente de la de los Privilegios; i Moderna: con Señas bien Claras de la Mano, que la hizo trasladar, que Si Conviniesse Manifestarlo; Podremos: i Otro Codice de la Misma que tenemos Original, por donde se Reconoce la Verdad Propuesta. Y habiendo Sido el Principal Intento de Aquellas *Cronicas Primeras*, Establecer Solamente la Antigüedad de los Hebreos en España, antes de la Passión, i Muerte de *Christo Nuestro Señor*, en Estas que han Aparecido de Nuevo, con los Nombres de *Hauberto* de Sevilla, i de *Liberato* de Girona, se Introduce todo lo Redarguido antes de agora de Acciones, Batallas, i Muertes de Exercitos de Hebreos; i Fundaciones de Templos; i lo que es Mas, passan à Dar el Reyno de España à *Nabucodonosor* (Otrós a *Cyro*) i despues à *Alexandro*: Tres Ignorancias, que Desterraremos agora, porque no se Engañen los Pocos Leídos, quando Leyeren Tres Errores, tan Mentirosos, i Grandes. En Dos Partes los hallarán Coronados, i dada la Obediencia, por el Comentador del *Pseudo-Hauberto*; Vna en la Poblacion, que llama *Eclesiastica* de España; i Otra en el Libro que intitula *Corona Real de España*. En Entrambas Historias (Si se les Deve Dar este Nombre) dize que *Nabucodonosor* Reynó en España, no menos que Cinquenta Años; i esto se Apoya, con el Testimonio (pero Falso) del Fingido *Hauberto*; haciendole Resguardo vn Epitafio Latino, que se Supone Ser Traducido de Hebreo, i Hallado donde le Pareció, Al que le Supuso, que mui de lexos Manifiesta la Hechura de que Consta. Añade, que *Nabucodonosor* Dividió à España en Quatro *Tetrarchias*; Dexando Virreyes en Ellas, que dize Llamar se *Pyrrho*, por otro Nombre *Nabu-Cerdan*, de quien ya hemos hablado, *Abba*, *Habel*: Cuyo es el Epitafio que se Supone en Lengua Hebrea, *Agathael*, que es el Tercero, i *Azaragon*, el quarto, que afirma, fue Rey de España, i Sucessor de *Nabucodonosor*; i despues destos Nombres por Duques, o Consules de España, a *Caradiano*, à *Maurelo*, i à *Maurino*, que Elcive fue con Embaxada de España, à



*Alexandro el Grande. En el Año que Supone de la Creacion  
Tres Mil Seiscientos i Setenta i Cinco.*

23 Pero todo lo Propuesto, en el *Pseudo-Hauberto*, i Procurado haçer Verdadero en su *Commentador*, se Reconviene de Falso con mucha Facilidad. Pues no hai en las Historias Antiguas Hecho mas Notorio, como que todo el Periodo de tiempo, que Corrió desde la *Transmigracion de Iechonias*, à Babilonia, con el Pueblo Captivo, en que Sucedieron todos los Casos Conrenidos en la Sagrada Escritura de los Capítulos Vltimos de los Reyes, i Paralipomenon, i en Ieremias, Eccehiel, Daniel, i Baruch, que fueron los *Setenta Años* que Señalò Dios à la Captividad: Todo esse tiempo (Buelvo à Decir) Durò el Reynado del Segundo *Arganthonio* en España, i el Año en que *Cyro* ( despues de Concedida la Libertad al Pueblo de Dios ) Emprendiò la Conquista de Ionia, por Medio de Harpago su Capitan General; Este mismo Año, era el *Ochenta del Imperio de Arganthonio*. La Ficcion que Procuramos convencer, Nos obliga à hablar tan de Veras, que en Nuestro Sentir no merece mas Satisfacion, que el Desprecio. Herodoto, que es el Principe de la Historia, haçe Evidencia de lo que hemos Propuesto. En el Numero Diez i Seis del Tercer Libro, pusimos su Clausula en Castellano, hablando de la Venida de los Griegos de Phoea à España. Aqui la Repitiremos en Latin, para que se Reconozca, quan Mal podian Caber el Imperio de *Nabucodonosor*, i Sus Quatro *Tetrarchias* en España; Durante el Reynado de *Arganthonio*: i tambien, que Siendo este *Rey* tan conocido, i Nombrado en las Historias Griegas, Romanas, i Españolas, no haya Memoria Suya en la Supuesta de *Hauberto*: Siquiera para haçer Sombra à los Errores; Sino que en Medio de vn Reynado como el de *Arganthonio*, i tan Celebre por la Diuturnidad de su Gobierno, i Vida. Attraviessa Casos tan fuera de la Verdad, como de la Imaginacion de quantos hablaron de la Venida de *Nabucodonosor*, i los Hebreos a España. La Clausula de Herodoto, es en el Libro Primero, que intitula *Clio*, i dice



**dice desta fuerte:** *Hi Phocæenses Primè Græcarum, Longis Navibus Vsi, serantur: Adriamque Simul, & Tyrrheniam, Iberiam, atque Tartessum, Attigerunt. Navigijs autem Vtebantur non Rostratis, Sed Penteconteris. Hi cum primum Tartessum Venirent, Grati admodum fuerunt Regi, cui Nomen erat Arganthonio: Quique iam Octoginta Annis, Tartessiorum Regno præfuerat. Vixit autem Centum, & Viginti. Atque Phocæenses, Arganthonio, ista Occasione redditi sunt, Amici: quod Videlicet Phocæenses Ioniam Relinquentes Iussit in Sua Ditione Sedes Deligere, ubicumque Illis Liberet. Verum cum Hoc non persuassisset Phocæensibus: intellexeritque, Interim Medum, in Eos Exercitum duceret, Pecunias Numeravit Liberaliter: Siquidem Ipsius Muri Ambitus, non paucorum est Stadiorum, totusque, è Maioribus Lapidibus, iisque affabre Concinnatis. Et Murus Ille à Phocæensibus hoc pacto fuit Constructus: Porro Harpagus Exercitum Promittens, Urbem Oppugnauit.*

24 Que Harpago fuesse Capitan General de Cyro, i los Motivos desta Eleccion, escribe antes de la Clausula Precedente, Herodoto. Y no Solo en su Historia se hace Mencion del Arribo de los de Ionia à España, Reynando Arganthonio, Sino en el Libro de las Guerras Ibericas, ò Españolas de Apiano Alexandrino. Porro (dice) *Qui primum Hispaniam Incoluerunt; Quide Posteris temporibus tengerint: Mibi Romanam Historiam Scribere Ingresso, non est Consilium Curiosius, Scrutari. Quamquam Existimo Celtas, aliquando Superato Pyraeco, Iberis permixtos, vna habitasse: Vnde Celtiberorum Nomen manauit. Eodem modo, & Phœnices arbitror, iam inde aprimis tempotibus Commerciorum Gratia, vtrò, citròque Commcantes, Hispania que iam Loca Occupasse. Quin etiam Græcorum Nonnullos Tartessum ad Arganthonium Regem Navibus advectos, verissimile est in Illis Locis Consedisse. Imperitabat enim Hispanis Arganthonius, & Tartessum Maritimum Oppidum tunc fuisse, quod nunc Carpesus apellatur.* **Anli Traduce Enrique Stephano; pero antes, Celio Secundo**



Curion, esta Vltima Clausula, bolvió de su Original Griego en esta Forma: *Nam in Iberia cum vi Existimo Arganthonius, & Tartessus Regnabant. Ea Tempestate Vrbs erat Maritima, quæ nunc Carpestus Apellatur.* En otra Ocasion Discurremos en la Diferencia destas Dos Versiones, porque la Vna, añade Otro Rey mas Llamado *Tartesso*, en España. Agora Nos bolvemos al Comentador del Fingido *Hauberto*; i Preguntamos, Si Son Verdaderas, ó No, estas Clausulas de Herodoto, i Apiano? Y Si lo Son (como no es Dudable) donde Cabe el Reynado de *Nabucodonosor*, i Sus Dinastias, ó Terrarchias, haya Sido Qualquiera de los Dos, a quien se Refierar? Donde? ó en que tiempo? *Arganthonio*, començo à Reynar en España *Diez Años* antes de la *Transmigracion de Babilonia*, con *Iechonias*. Reynó todos los *Setenta Años* que Duró en Caldea la Captividad del Pueblo de Dios. Vió Declinar el Imperio de Babilonia, i de Asiria, i con la Muerte de *Baltasar* el Vltimo, Caer en Manos de *Dario*, Rey de los Medos; i luego en las de *Cyro*, Rey de los Persas; i quando *Cyro* Apoderado de la Monarchia de Asia, Movió Guerra à la Grecia, i Expugna la Ionia, se cumplia el *Año Ochenta* del Imperio de *Arganthonio* en España: Que, *Imperitabat Hispanis Arganthonius*, Escribe Appiano, i con tanto Poder, i Valor, que Socorrió con Dineros à los de Phoecea, sin temer la Potencia de *Cyro*, que entonces era tenido por Arbitro del Vniverso. Pues Siendo así, como se Quita del Trono de España à *Arganthonio* su Rey Natural, i se Coloca en El à *Nabucodonosor*, à Vista de tantos Impossible, como se Oponen aun à Solo su Llegada à las Colunas de Hercules (Segun Fingió *Megasthenes*) quanto mas à su Reynado, i Virreynados? Dolor Deve Causar, que Corra ya por Europa Estampada Vna, i Otra Vez, Semejante Impostura: Producida con tan Falsos Fundamentos, como vn Chronicon que se Fingió Ayer: Publicada, por Quien por Estado, Oficio, Profesion, i Naturalçça, estava Obligado à Confutar Mentira tan Mentirosa, i Defendida Contra la Verdad, i haciendo Violencia à Quanto se



se deduce de las Historias Sagradas, i Oposicion à las Seculares mas Clasicas. Que Diran las Naciones, à las Quales ningun Secreto de la Historia se Esconde? Aun està Fresca la Tinta de las Clausulas contra las Cronicas que Andan, con los Nombres de Flavio Dexiro, Marco Maximo, Luitprando, i Juliano; i se pretende Enjugår con las de *Hauberto, i de Liberato*? Bastarà que estè Impreso vn Cronicon, i Otros Supuestos? Bastarà que estèn Comentados, i Anotados, con Clausulas de los Precedentes? Bastarà, buelvo à Decir, para que se crea su Contenido? Mas como ha de Bastar?

25 Lo que Sentimos, i se Deve Sentir, Es, que el Arrojamiento, i la Temeridad de vna Pluma, que desde su Retiro ha Salido à Volar, Sin Admitir Consejo, ni Recelar Censura, haya dado Argumento à la Mia, i à las de Tantos de quien puede esperar la Confutacion. Y que Sin Embargo desto, el Iuicio de los Estrangeros ha de Recaer Sobre lo Vniversal de los Doctos de España: i Entenderse, que haviendose Publicado à Vista de Todos estas Obras, han Cooperado Todos a su Edicion, i en su Aplauso. Sea, pues, Nuestra Declaracion Desengaño a Quanto se Oponga: i quede Afirmado, que Vna Sola Pluma fac la que Fingió, i Otra Sola la que Comenta Aquellas Ficciones; procurando Acreditar Muchas, para que Vnicamente pueda tener Credito *Vna sola*, que es el Objeto de todos Sus Escritos, i Comentarios; i haremos Publica en Otro Escrito Nuestro. Y agora passemos a *Cyro*, quien Dan Reynado en España. *Quedando agora Assentado, como Hecho Seguro, que ni Nabucodonosor (Sea el Primero, ò el Segundo) Vino, ni pudo Venir à España, ni tener Dominio, ò Señorío en Ella, ni los Hebreos de la Transmigracion de Babilonia, Sallieron de Caldea, à Parte Alguna del Vniverso.* Que esta Preeminencia tuvo aquella *Transmigracion*; Sobre las Demàs Ruinas que Vinieron Despues Sobre Ierusalen, hasta la Ultima de *Hadriano*. La Primera fue Propriamente *Transmigracion*; las Intermedias, i la Postrera *Diasporas* las Lllaman. La de *Nabucodonosor*, fue Solo Relegacion, Destierro, i Captividad,



dad, porque havian de Bolver los Hebreos, como por Decreto Postliminio à Jerusalem; Cumplidos los *Setenta Años* que Señaló Dios. En Ella no hubo ni Pudo haver Mezcla de *Diaspora*, como la huviera, Si de Babilonia Vinieran Hebreos à España. Porque la *Diaspora* era vn Destierro Perpetuo, para nunca bolver à Jerusalem. Anfi, quando fueron Restituidos à Ella los Hebreos, Perdieron el Renombre de Captivos, i Desterrados, i los que no bolvieron, como estavan ya en la Libertad que los Concedió *Cyro*, quedaron a Ser Colonos, i Ciudadanos de Babilonia. No anfi los que Salieron Dispersos, en tiempo de los Sucesores de Alexandro, que Estos Nunca Bolvieron como Moradores, Sino como Forasteros, i Huespedes. Estos Son los que Algunos Lllaman *Hellenistas*, porque Leian la Sagrada Biblia en Griego; i a los Demás *Hebraicos*, porque la Leian en Hebreo; Vnos, i Otros en sus Synagogas. De entrambos Generos haze Memoria el Capitulo Sexto de los Años Apostolicos: *Factum est Murmur Græcorum, adversus Hebræos: Eo quod Despicerentur, in Ministerio quotidiano Vitæ eorum.* De la Lengua *Hellenistica*, i a Quales Hebreos Pertenezca, Corre vn Tratado de Claudio Salmasio. Lo que Deducimos agora, es que la *Transmigracion* de Babilonia, no tuvo Mezcla de *Diaspora*, porque havian de Ser Restituidos a su Patria, i no lo fueran Si Passara Alguna Colonia Suya a España. Los Dispersos por Tito, i despues por *Hadriano*; todos fueron *Diasporas*, porque Nunca havian de Bolver. Anfi desde que fue Arrasada su Ciudad, i Demolido el Templo; Ellos Profugos, Vagos, i Dispersos por el Orbe. Lllaman hasta oi este Tiempo, *Dies Exilij*, como lo Serà hasta la Consumacion del Mundo.

28 Esta Vltima Comprobacion de Congruencia, aunque es Supernumeraria; Bastava Vnicamente, para Convencer tanto de Irregular, como de Imposible: La Supuesta Venida de Colonia de Hebreos, perdiendo el Postliminio de su Restitucion à Jerusalem; despues del Termino Establecido por Dios a su *Transmigracion*. Fuera Difícil, ò por lo menos Duda



dosa la Contradicion de su Residencia en España; Si la Pen-  
saron Años adelante, en los Tiempos de Pompeyo, Gavinio,  
Crasso, ó Cassio, que como Leemos en Josepho, Derramaron  
los Hebreos Vencidos a Varias Provincias, cuyas Dispersio-  
nes no olvidan, Ciceron, Estrabon, i Plutarco. Podian tam-  
bien Introducir su Passage, à la Era de Augusto, quando Ro-  
ma estava tan Poblada de Indios, que Tiberio los Desvió del  
Tiber, con el Pretexto que Acuerda Suetonio. En esta for-  
ma podran Incluirlos, en el *Ex Omni Natione*, de San Lucas,  
ó en el *Advenit Romani*. Mas romando tan Alta su Venida,  
desde la *Transmigracion*, es Vano Intento, conforme todas  
las Antecedencias Propuestas. Que Españoles fueron a Baby-  
lonia, Llevados de la Fama de Nabucodonosor, Hallamos ago-  
ra en la *Archontologia Cosmica*, no Sabemos Si Escrito por  
el Auctor Frances, ó el Traductor Latino. *Ad Hanc* (dize ha-  
blando de Nabucodonosor) *Legatos ex Hispania, ab Usminis*  
*Celebritatem Venisse Legimus*. Descaremos la Auctoridad,  
que lo Refiere. En *Alexandro Magno* es mui Notorio. Mas  
en quanto a la Venida de los Hebreos, Podemos Assegurar:  
*Que no se halla Monumento, Memoria, ó Tradicion, que no*  
*Sea Sospechosa, en todo el Ambito de la Historia, Griega, Lati-*  
*na, i Española, hasta el Año en que se Celebrò el Concilio Illiberi-*  
*tano*. En el Canon Diez i Seis, se hace Membria de Indios,  
Prohibiendo Casar con Ellos, i con Hereges las Doncellas  
Catholicas: *Hæreticis* (dize el Canon) *qui Errant ab Ecclē-*  
*sia Catholica, nec Ipsis, Catholicas Dandas Puellas: Sed neque*  
*Judeis, neque Hæreticis, Dari Placuit: Et quo Nulla possit*  
*esse Societas Fidelis, cum Infidelis*. Y esta es la Vnica Primer Me-  
moria, que se hallará de Vivienda de Indios en España, i quan-  
tas hasta aqui se Producen Son Supuestas, Sospechosas, i Vo-  
luntarias; Sin las Fingidas por el Fabricador del *Pseudo-Hazber-*  
*ro*, con Mas Temeridad, por hallar Ya esta Opinion en Algunas  
Historias Modernas. Ansi quanto Supone de Nabucodonosor,  
i de su Imperio, i Terrarchias en España: Viene Emanato, del  
*Adversario Quatrocientos i Catorce*, que Atribuyen à Julian



Perez, que es anfi: *Dominus Bernardus Archiepiscopus Tol-*  
*letanus, Illustravit Epistolam Sancti Iacobi: Quam Probavit*  
*Compositam esse à Sancto Iacobo Zebadai Filio: Transmissam*  
*verò Iudæis Conuersis per Hispaniam: Quos cum Nabuco Cer-*  
*dan (Id est, Pyrrho) Missis post Captivitatem Hierosolimita-*  
*nam, Nabucodonosor in Hispaniam: Quæ tunc Ei Parabat. Y*  
 aun esta Clausula no Vió el Comentador; Siendo el Origen de  
 la Ficción en su *Hauberto*, i Fabricada para dar Auctoridad à  
 Algunas Historias Modernas, que Afirman, Sin mas Examen,  
 que Seguir la Vaga Opinion; de la Venida, i Reynado de *Na-*  
*bucodonosor*: de que ha Resultado hacerle Fundador (quan-  
 do Menos) de la Gran Ciudad de *Toledo*; Largos Años mas  
 Antigua, como ha de Verse.

27 Y no es menos Falso el Reynado que se Dà à *Cyro*; Sin  
 que Desta Fabula hagamos Cargo al *Auctor de la Corona Real*  
*de España*, pues no habla en El. Otros, i no de Pequeño  
 Nombre, han Intentado Establecer, no Solo su Imperio en Es-  
 paña, Sino el de todos los Sucesores en su Monarchia, por  
 mas de Ciento i Treinta Años; i que la Governaron por Medio  
 de sus Virreyes: con que Vna Sola Pluma, Seguida de Otras,  
 hace Sufrir en la Historia, à la Gran Monarchia de España, el  
 Yugo de los Asirios, i El de los Medos, i Persas; i despnes la Ve-  
 remos en el de los Macedones, quando ni Ellos, ni sus Histo-  
 riadores Pensaron en tal Delirio. Digen, pues, que Aquel  
*Nabuco Cerdan*, que las Sagradas Letras Afirman fue Capitan  
 General de *Nabucodonosor*: Esse mismo, con Nombre de  
*Pyrrho*, fue Capitan General de *Cyro*, i Vino à España, con Vna  
 Colonia de Indios, i se Hospedó en *Toledo*, donde Ellos se  
 Avecindaron. Y Segun esto, tendria Mas de Ciento i Diez  
 Años Este General, haviendo Corrido *Setenta*, desde que  
 estuvo Sobre *Ierusalén*, hasta que Reynó *Cyro*. Esto es Tole-  
 rable? Es Digno de Confutacion? Yo Juzgara que no la Me-  
 recia; mas es preciso para los que Saben Menos. De las Co-  
 sas de *Cyro* hai tantos Encuentros, en las Historias Seculares,  
 que Siendo tan Gran Monarca, que le Previno Dios como  
 Li.



Liberrador de su Pueblo, i Anunciado por Isaias, con el Renombre de su *Vngido*; Dellas no se puede Afirmar Nada Cier-to; Sino lo que es Canonico, en el Libro Quarto del Paralipomenon; i demas Testimonios Sagrados. Y a Vista desta Confusion de sus Hechos, se Piere de hacerle Rey de las Es-pañas? De su Nacimiento, Vida, Acciones, Muerte, i Su-cesion, Nada hai Sin Controversia, i todo es Dudoso. *Heroto*, que Vivia, Reynando *Xerxes*, que Señalan por su Quae-to Sucessor, Afirma, que se Contava en *Tres Formas* su Histo-ria; i El pone la Quarta. Dize fue Hijo de *Cambises* ( de Me-diana Nobleça, entre los Persas, ) i de *Manthane*, Hija de *Astyages*, Rey de los Medos, que ( como queda Propuesto ) Son los de Aquende el Rio Halys. *Xenophonte*, Amigo de *Cyro el Menor*, Escribe, que *Cambises* su Padre, fue Rey de los Persas. *Ctesias Grudío*, que Vivia, en el Mismo tiempo de-clará ( como Consta de sus Excerptas, en la Bibliotheca de Phocio ) que *Cyro el Grande* no tenia Parentesco con *Astyages*; Sino que le Venció, i Prendió, junto con *Amysis* su Hi-ja; i Despues de su Victoria, i Prision quedaron tan Amigos, que le Adoptaron por Hijo, i Casando con *Amysis*, dexò el Reyno à su Suegro, con que no es Verdad que le Mató; ( Sea-ò no su Abuelo ) Sino que Sucedió en el Reyno de los Me-dos, despues de su Muerte: Segun parece en el Capitulo Tre-ce de Daniel: *Et Rex Astyages Appositus est ad Patres Suos, & Suscepit Cyrus Perses Regnum Eius*. Venció à *Creso*, Rey de los Lydos: Señoreò la Persia, mas no se Sabe, Si fue Herencia, ó Conquista. Ocupò la Monarchia de Asiria, i Babilonia; despues de *Dario*, Hijo de *Asuero*, Rey de los Medos, de Allende el Rio Halys, que se halló en la Conquista de Nini-ve. Mas como Sucedió en este Imperio, i Entró à Reynar, tam-poco Consta con Certidumbre: Solo que fue Sucessor de *Da-rio*, que en Edad de Sesenta i Dos Años Reynò en Babilonia, por Muerte de *Baltasar*, el Vltimo; i para Ajustar la Forma, al Entrar *Cyro* en su Imperio, se hace tanta Violencia à las Histórias, que el Modo de su Coronacion, hasta oy no tiene



Punto Firme, i Solo por el Testimonio Canonico de Daniel, se Sabe que Dominó en Babilonia, i Caldea, el Año *Setenta de la Transmigracion*; Anunciado por Jeremias; i que Dió Libertad al Pueblo de Dios, i Restituyó los Vasos del Templo, i le Mandó Reedificar, Obedeciendo el Precepto de Dios, que Leyó en Iaias, i lo Publicó así, por su Edicto, Segun Consta del Principio del Libro de Esdras, i del Fin del Segundo del Paralipomenon.

28 En quanto à la Muerte de *Cyro*, i Años de su Reynado, ha la Misma Discordia. Daniel, de Solo del *Tercero* hace Memoria. Los Prophanos, como Xenophonte, i Ctesias, *Treinta* Digen. Otros le Señalan Dos Principios de Reynado, como à *Nabucodonosor*; Vno de Rey, i Otro de *Monarca de Asia*: Siguiendo cada Qual Diferentes Epochas: i Muchos pretenden, que *Astyages* Sea el mismo que *Dario Medo*, a quien Sucedió; estando tan Distinguidas Personas, i Nombres en Daniel. Mas esto se tratará en Otra Ocasión, con Mayor Individualidad. En Quanto à la Muerte de *Cyro*, *Herodoto*, dice fue à Manos de *Tomyris*, Reyna de los *Massagetas*, que Inundó su Cabeça, en vn Odro de Sangre; Fabula Semejante, a la que Algunos han Escrito de que *Evil-Merodach*, Desenterró el Cuerpo de *Nabucodonosor* su Padre, i hecho Trecientos Troços, que arados à otros tantos Buitres, los Espació con Ellos al Aire. *Ctesias* Refiere que Murió *Cyro* en la Guerra, contra *Amoteo*, Rey de los *Derbiçes*, i de los *Indos*. Que fue Muerto en la Guerra, contra los de *Samo*, escribió *Pythagoras*, ó Sea *Lysimades Tarentino*, el que compuso aquella Historia, como en la Vida de *Pythagoras*, i afirma *Diogenes Laercio*: i como quiera que Sea, *George Cedreno*, dice: *Huius Inter Cyrum, ac Samios Belli Historiam Conscripsit Pythagoras Samius: Qui, Hoc habet: In Ipso Bello Cyrum Occubuisse*. Pero con harra Diferencia Leemos su Muerte, en *Xenophonte*, pues no Solo la Señala Tranquila, i de Enfermedad, i Vejez, en su Lecho; Sino que Describe la Oracion que hizo à sus Hijos, i Amigos, i à los Satrapas, i Ma.



Magistrados de Persia. La Misma Duda se halla, en quanto à la Sucesion de *Cyro*, pues la Fenecen en *Cambises* su Hijo, todas las Historias Prophanas; i Passan el Imperio, i Corona à *Dario Hystaspis*. Pero que Disfuenan de como fue, Dà à Entender, Vn Testimonio de *Apollonio Thianeo*, Sobre que Ninguno ha hecho Reflexion. Hallase, en lo que de su Vida Escribió *Philostrato*, pues en el Primer Libro diçe, que Llegando à *Babylonia*, i hablando con el Capitan de la Guarda, de *Bardefanes*, que Reynava Entonces, le Dixo así: *Dario*, Hijo de *Cyro*, i Padre de *Artaxerxes*, tubo Sesenta Años (Segun Entiendo) el Gobierno deste Imperio. Y estando cerca de Morir, Dizen, que haciendo Sacrificio en la Ara de la Iusticia, Clamò así: O Señora! Si acaso fuisse lamàs! En Cuyas Palabras Mostrò, que havia Deseado la Iusticia; pero que no la havia podido Conocer, ni Adquirir. Y Consta Ser así, pues Criò tan Barbaramente à sus Hijos, que haciendo Guerra, el Vno Hirì, i el Otro Matò à su Hermano. Y para que no parezca Equivocacion, Distingue mas adelante *Philostrato*, à *Artaxerxes*, Hijo de *Dario*; de *Artaxerxes*, Hijo de *Xerxes*. Ajustense agora estos Encuentros de las Historias Prophanas, en quanto à los Successores de *Cyro*, i los Años de sus Reynados: pues en la Sagrada Hallamos à *Dario*, Hijo de *Cyro*, i Padre de *Artaxerxes*, i en el Capitulo Sexto del Libro Primero de *Eldras*: que Estos tres Reyes estàn Consecutivamente Nombrados, diciendo: *Es edificaverunt, & Construxerunt, Iabente Deo Israel, & Iabente Cyro, & Dario, & Artaxerxe, Regibus Persarum, & Compleverunt Domum Dei Istam.*

19 Pues Si los Padres, Nacimiento, Maerte, i Sucesion de tan Gran Monarca, como fue *Cyro*, tiene tanta Disonancia en las Historias, tan sus Inmediatas, que Sino es lo que Habla Del la Sagrada, no tiene Hecho Firme, como Despues de tantos Siglos, pudo Pensar Alguno: Que Dominò en España? Que *Pyrro* fue su Capitan General, haviendolo Sido Setenta Años antes *Nabuco-Cerdan*, que Pretenden Sea el Mismo? Como que Vinieron con El Hebreos, i Habitaron



en Toledo, i Fundaron no solo Sinagogas, Sino Pueblos, dando el Nombre? Si en los Reynos Verdaderos que tuvo, se hallan las Noticias, Segun las hemos Representado, como se ha de decir que tuvo Corona, donde apenas Llegò su Nombre? Es, porque alegando à Marco Varron, dice Plinio, que Vinieron à España los *Perfas*? Creyendo esto, se ha de creer, que Poblaron à España los *Iberos* de Asia, pues tambien lo dice, i estan Incierto lo Segundo, como lo Primero. Pero demostremos Caso, que Viniessen *Perfas*; los *Perfas*, son los mismos que los *Hebreos*? O es lo proprio Venir à España los *Perfas*, que Reynar *Cyro* en España? Nadie lo Dirà así. Porque quando *Cyro*, por Medio de *Harpago* su Capitan General, Expugnava à Grecia, i Entravan sus Armas en la Ionia; Reynava *Arganthonio* en este Imperio, que Socorrió a los de Phoea, contra las Armas de *Cyro*. Y es tan Notorio, i tan Celebrado este Rey por Grande, que demàs de Tantos, como hemos Referido hablan Del, tiene Singular Memoria en la Pluma de San Basilio el Magno: i que Concurrió con *Cyro*, no es Dudable, como que le Sucedieron en la Corona de España, *Arganthonio* su Hijo, por el Espacio de Treinta i Quatro Años, Egga su Nieto, que la Mantuvo Quarenta i Quatro, Medon su Vnierno, cuyo Gobierno Durò otros Treinta i Quatro, i Permaneciò en los Hijos, i Nietos de *Medon*, Setenta i Ocho. Donde se han de Incluir en los Ciento i Noventa i Quatro destos Reynados; el Imperio que Dà a *Cyro*; i a sus Sucesores en España; los que Llevan sus Vanderas? Y Bolviendo la Pluma hacia el *Pseudo-Huuberto*, i sus Comentarios; i hacia la Corona Real de España, que ha Publicado su *Commentador*; Donde Caben los Juzgados, ó Consulados de *Caradiano*, *Maurelio*, i *Maurino*, que Introduce de Nuevo, como Escoria de la Imaginativa del Fabricador del Cronicon? De Suerte, que por Vnos se Leen los *Hebreos*, Venidos Vna Vez con *Nabucodonosor*; i Otro con *Pyrho Nabucerdan*, su Capitan General; i Dividida a España, por *Babilonia*, i *Caldea*, en Quatro Tetrarchias; i en Ottos Embia-

dos



dos por *Cyro*, con el Mismo *Pyrro-Nabuco-Cerdan*, como Rey de España, i España Governada por los Persas. Bien Desgraciado fue *MirKond*, Cronista Persiano, en no haver tenido estas Noticias, para Ilustrar con Ellas su *Tarik*, ó Cronicon General de aquel Imperio; i con Ellas podria Acrecentar *Hermano Coringio* su Libro, de las Dynastias de Asia.

30 Pero no es menos Vana la *Corona de España*, que Pone el *Pseudo-Hauberto*, en las Sienes de *Alexandro el Grande*. Esto lo Auctoriza con Suma Fuerça su Comentador; alegando a Ciegas los Auctores Antiguos: i sin duda, sin haverlos Leydo, ó Leydo los Mal, porque están mui Lexos de lo que con su Auctoridad Propone, como Si pudiera Engañar a los Doctos. Todos los Passos que Dió *Alexandro*, están Recopilados en Diodoro Siculo, Arriano Nicomediense, Quinto Curcio, Iustino, i Plutarco. Por Ellos Consta, quan Falso Sea Decir, que tuvo Señorío en el Occidente. En Edad de Casi Veinte Años, Sucedió a *Philipo* su Padre, en el Reyno de Macedonia, i en los Designios que Meditava de la Conquista de Asia. Movió la Guerra à Grecia; i Desolada la Gran Ciudad de Thebas, fue Electo Emperador, ó Capitan General de Todas las Republicas Griegas, en el Año Segundo de su Reynado. Al Tercero Arravesó el Hellesponto; i Passó con su Exercito a la Asia, que Constava de Veinte i Cincos Mil Infantes, i pocos mas de Cinco Mil Cavallos; pero de tal Calidad, que los Capitanes parecian Principes, i Capitanes los Soldados. Estreñó sus Armas, con la Gran Victoria del Rio Granico, en Phrygia, i la Prosiguió ganando a Sardis, Corte de Lydia, i Demoliendo a Halicarnaso, Metropoli de Caria, i Ocupan a Patara en Lycia, à Phaselida, i a Pergamo. En Gordio le halló el Año Quarto, donde Cortandole, Desató en el Templo de Iupiter, Aquel Celebrado Nudo, que sus Oraculos tenian Destinado el Imperio de Asia, a su Desatador. Obedecieronle Luego la Paphlagonia, Capadocia, Cilicia, i Tarso, su Corre, Ennoblecida, por haver Sido despues Patria de San Pablo. Ocurrióle al Oposito, en Persona, *Dario*, el *Prin-*



mo Monarca de los Persas, i los Medos Potentissimo, i se Vieron en la Campaña los Dos Reyes, Vno *Requissimo*, i Otro *Fortissimo*, que le fueron Anunciados a Daniel, en la Vision de su Capitulo Onçe, que fueron los Figurados, en el *Carnero*, i en el *Hirco* del Octavo. Sucedió la Batalla de *Iso*, en que *Dario* quedò Derrotado: Prisioneras, su Madre, Muger, Hijos, i Hermana, i Huyó, dexando en Poder del Vencedor, su Real, i Tesoros. En el *Quarto Año*, Ocupò *Alexandro* a *Damasco*; Archivo de todas las Riqueças del Vencido, i de la Asia entera. Conquistó Luego a Tyro, donde se Venció el Pleito, de que el *Hercules* que Allí se Adorava, ni era el Griego, ni *Gerion*, Rey de España: Segun Dexamos Referido. De Tyro Marchó, contra Ierusalen, i Convirtiendo el Furor en Acto de Religion: Adorò a *Iaddo*, Pontifice Sumo, aunque con Vanidad Impia, como San Augustin Escrivi. Iosepho dice, que hallandose Anunciado en Daniel, Concedió a los Judios la Inmunidad de los Tributos, en el Año Sabatico, que era cada Siete Años, i Confirmó los Privilegios que tenian de los Reyes de Persia. Expugnó Luego a Gaza, i Passò a la Lybia a Visitar el Templo de Iupiter Hammon, a quien Reputava por Padre, i Bolvió a Egipto, en el *Año Sexto*. Hallò en las Marinas de Pelusio su Armada, i Edificó de Nuevo la Gran Ciudad, que de su Nombre Llamò *Alexandria*. Penetró desde allí, hasta el Euphrates, i Entrando en Mesopotamia Elguazò el Tigris, i Saliendole al Encuentro con Nuevo Exercito, *Dario* le Derroró, i Venció Segunda Vez en la Gran Batalla de Arbela, i Campaña de Gaugamela; en la Qual Derrotado *Dario*, fue Muerto poco despues alevosamente, por *Besso*: Acabando así la Segunda Monarchia, Representada en el Pecho de Plata, de la Estatua de *Nabucodonosor*, i que Començando en *Dario Medo*, Feneciò en *Dario Persa*.

31. Esto Sucedia en el *Año Septimo* de su Reynado, que fue el *Primero* del Imperio de *Alexandro*, i en que Començó la Tercer Monarchia, Retrata en el Vientre, i Muslos de Cobre, de la Estatua. Ocupó toda la Asia, ganando a Babilonia,



Ionia, Susa, Ecbatana, con toda la Persia, i la Asiria: *Aquí*  
*habia de tener Lugar su Reynado en España, donde el Comenta-*  
*dor le Finge Seis Años de Dominio, i todos Ellos Pacificos, con*  
*la misma Verdad, que en lo Demás de la Corona Real de España, i*  
*Commentarios, Sobre estos Reyes Asiaticos del Pseudo-Hauber-*  
*to. Pues acabando de Escribir, que la Embaxada de España,*  
 fue quando *Alexandro* Bolvia de la India (como es Verdad)  
 i en el Vltimo de su Imperio, i Vida; le hace Reynar luego  
*Seis Años*, con la Paz que dize: Ansi es Todo. Vencido pues  
*Dario*, quando El Exercito esperava bolver a Grecia; le En-  
 caminò a Nuevas Conquistas, en el Año *Octavo* de su Reyna-  
 do, i *Segundo* de su Imperio. Venció los Parthos, i Otras Na-  
 ciones, hasta Llegar a la Entrada del Año *Nuevo*, i *Tercero*, al  
 Gran Reyno de Baçtra: Venciendolas Innacesibles Fraguas  
 del *Paropamis*: Monte de los Mayores de Asia. Los Macedones,  
 en Lisonja de *Alexandro* Fingieron Ser el *Caucaço*, donde Su-  
 pone la Mythologia, haver estado en continuo Tormento *Pro-*  
*metheo*, hasta que le Rescatò Dello *Hercules*, i Passando a la  
 India; como *Arriano* Refiere. Con la misma Adulacion Lla-  
 maron *Tanaís*, al Gran Rio *Orxantes*, que en los Scyrthas Asia-  
 ticos sus Confinantes, era el *Silin*, conforme acuerda *Plinio*:  
 Siendo Constante, que ni *Alexandro* Vió el *Caucaço* de *Pro-*  
*metheo*, que es en el Ponto, ni el *Tanaís*, que Divide a la Asia  
 de Europa: i que fue Vanidad de los Macedones, para que  
 Entendiesse *Alexandro*, haver Llegado con su Espada, don-  
 de con su Clava *Hercules*. Ansi lo assienta *Euthacio*, en su  
*Periergesis*, i *Estrabon* en su *Geographia*. Que los Vassallos  
 de *Alexandro*, le Lisongeassen, à su Vista, i con tantos Triun-  
 phos, no hace Novedad. Pero que Dos Mil Años despues, Vn  
 Español, sin otro Morivo, que Defender los Embustes del  
*Pseudo-Hauberto*, le Constituya Rey Absoluto de España, Ha-  
 rà Escandalo, en los Animos de los Buenos Españoles, que  
 aun el Señorío Verdadero de los Romanos, hasta oi le Escu-  
 chan con Ceño. Passó, *Alexandro*, el *Orxantes* (Llamado *Ta-*  
*naís*, desde entonces) i Vengando en Besso la Muerte Atroz,



del Grande *Dario*, su Competidor; Dominando la *Bactra* en-  
tera: Debeló a los Branchidas, i Ocupando a *Maracanda*, i  
Otras Ciudades, en los Sogdianos: Empezó la Guerra con-  
tra los Scythas, i *Atheas*, Monarca de aquel Nunca Vencido  
Imperio. Entonces sus Embaxadores le hicieron Aquella Gran  
de Oracion, que Pone entera Quinto Curcio, en que Represen-  
tando la Potencia, i Extension de la Scythia, Ofrecieron a  
*Alexandro* la Paz, ó la Guerra: i la Concluyeron con la Clau-  
sula Siguiete: *Nos, & Asia, & Europa, Custodes habebis. Bac-*  
*etra, nisi Tanais* (el Orxantes) *Nos Dividat, Contingimus. Ultra*  
*Tanaim, usque ad Thraciam Colimus. Thracia Macedonia Con-*  
*iunctam Fama est. Vtrique Imperio Tuo Finitimos. Hostes an-*  
*Amicos Velis esse, Considera.*

32. Estos Son los Esclarecidos Progenitores de los Go-  
dos, que las Historias Confiesan haver Temido *Alexandro*,  
que hizo Aliança con Ellos despues de Algunas Batallas. Y  
en el Año *Deximo*, i *Quarto* de Reynado, i de Monarchia,  
Conquistó la *Piedra de Aornos*, en la Sogdiana, que era Fa-  
ma, no haverla Podido Ganar *Hercules*. Prefidiola: en el Año  
*Onceno*, i *Quinto*; Vió las Agnas del Rio Indo, con todo su  
Exercito: i con Varios Sucessos, i Victorias, que pueden Leerse  
en *Arriano*, i en *Curcio*, Corrió por las mismas Huellas, que  
era Voz, havian Dexado, *Hercules*, i *Bacho* en la India. A esta  
Expedicion de *Alexandro*, Miró *Plinio*, quando para Enfal-  
çar la Potencia de Roma, Vencedora de Macedonia, que tuvo  
el Imperio del Orbe, dixo: *Hec est Macedonia Terrarum Im-*  
*perio Patita quondam: Hec Asiam, Armeniam, Iberiam, Al-*  
*baniam, Cappadociam, Syriam, Egyptum, Taurum, Caucasum*  
*transgressa. Hec in Bactris, Medis, Persis, Dominata, toto*  
*Oriente possessa. Hec etiam India Victrix, per Vespigia Liberi*  
*Patris, atque Heraulis, Rogata. Hec Eadem est Macedonia, Cu-*  
*ius Vno Die Paulus Aemilius, Imperator Noster, Septuaginta*  
*Duo Urbes Dineptas Vendidit. Tantam Differentiam Sortis*  
*praestitere, Duo Homines. Esto Vltimo podemes Aplicar al In-*  
*tento. Pues Tanza Diferencia de Suertes han querido Introducir*



*Dos Hombres en la Historia.* Con la Auctoridad Referida de Plinio, (pontendola Cortada) Pretende el *Auclor* de la Corona Real de España, que *Alexandro Reynó en España*. Argumento es Este, en que Deve Contristarse mucho el que Ven- ce, porque tal Demanda Solo con el Desprecio havia de Con- testarse. Pero Ya hemos propuesto, que es Aviso, para los Vi- sños en la Historia, i que Green quanto hallan Impresso. Bol- vió *Alexandro* de la India, Navegando desde el Indo al Mar de Persia; i hasta el Tigris, por los Mismos Rumbos, i Parajes, que Señalan, Arriano, Estrabon, i Curcio; i antes que todos *Nearcho* su Almirante General. Llegó à Susa en el Año *Doçe*; i *Sexto* de su Reynado. Entonces Viendose tan Feliz en el Oriente, fue Fama que Pensó en Invadir el Occidente. Ansi dize Arriano al Principio del Libro Septimo: *Sunt etiam, qui Scribant Cogitasse Alexandrum, Arabum, atque Ethiopum, itemque Libya, ac Numidia Oras, Ultra Atlantem Montem, Gades, & Nostrum Mare cum Classe Obire: Aphricaque, & Carthagine Subacta, totius Asiae Se Regem Appellari. Reges Medorum, ac Persarum, ne minima quidem Parti, Asiae Imperantes: haud Iure Magnos Vocatos, Sibi Visos esse Alij addunt Cogitasse Eum in Pontum Euxinum Proficisci adversus Scythas ad Meridem Paludem. Nonnulli etiam in Siciliam, & Iapygium Promontorium. Tam tunc enim Romanorum Nomine late diffuso, Stimulabatur Animus Gloriam Avidus. Ego autem Cuiusmodi Essent Eius Cogitata neque Affirmare, neque Aff- qui possim, neque si possim Id dicere Ausim.* Pues Si Hombre tal, como Arriano, no se atrevió à Afimar esta Venida, que se decia Medicava *Alexandro* à las Costas de España; como se Atre- ven agora à decir Reynó en Ellas; despues de Dos mil Años, de que se decia que Pensava Venir? Vamos Cerrando la Historia, con que de Susa Caminó *Alexandro* à Babilonia, donde le Esperava la Muerte. En el Camino Le Llegaron las Embaxa- das de Europa, con Solo el Pretexto de la Norabuena de sus Victorias; si entre Ellas la de España. Arriano lo dirá Mejor (aun que lo Acusa Paulo Oroño) en la Clausula Siguiete: *Peten-*



ri Babylonem (Alexandro) *Aphrica Legati Occurrerunt, Eique Gratulantes, ob Tantas Res prospere Gessas Coronam de Assa Regno Imposuerunt. Ex Italia quoque Brutij, Lucani, ac Tusci Legatos de Congratulatione Victoria ad Eum misere. Idem, & Carthaginenses, fecisse dicuntur. Ab Ethiopibus quoque Venisse Legatos, & Item a Scythis Europam Incolentibus. Item a Celtis, & Hispanis Amicitiam Præstantes, Congratulantesque Quorum Nomina, & Cultus, tum Primum Cognovere Macedones.*

33 Este Mismo Testimonio de Arriano trae el Coronador de Alexandro, para Probança de que Reynò en España. Mas si Seis Años antes Reynava en Ella, como Asima, ó Tres segun el Pseudo-Hauberro; como Arriano dice, que los Macedones Conocieron entonces la Primera Vez à los Españoles, i Sus Nombres, i Trajes: Pudiera haverle Desengañado Quinto Curcio, que dice tenia en Animo Alexandro: *Ex Syria petere Aphricam, Carthagini Insensus: Inde Numidia Scitadinibus, Peragratis Cursum Gadis dirigere: Ibinamque Columnas Herculis Fama Vulgaverat. Hispanias deinde, Quas Iberiam Graeci à Flumine Ibero Vocabant, Adire, & præterire. Alpes, Italiaque Oram.* La Fama de estos Designios, Ocasionalia las Embaxadas Referidas, pues aun hasta de los Romanos Escrive Arriano Ser Opinion que le havian Llegado Embaxadores. Recibiolos Alexandro, con Benignidad, i Despidiolos con Esplendidez: Cumplido Ya el Duodecimo Año de su Reynado, i el Sexto de su Monarchia, i Profiguió su Viaje à Babylonia: Donde los Caldeos Intentaron, que no Entrasse en la Ciudad, porque su Oraculo de Belo Le Anunciava la Muerte. Desprecio el Agüero, como Magnanimo, i Entró en Babilonia, desde donde dispuso Sus Armadas Navales, i Salió por el Euphrates, al Rio Pallacopa, i Entrando en la Arabia, Edificó vna Ciudad, i bolvió ya Sin Miedo del Vaticinio, Segunda Vez à Babylonia: Donde Murio, haviendo bebido la Agua de la Fuente Styga de Nonacris, en Arcadia, como Pappianias Escrive: Y esta es la Razon, por la qual Diodoro, Tirogo Pompeyo, Quinto,



to: Curcio, i Arriano, Eliano, i Plutarco, no Afirman, Murio de Veneno, porque su Cadaver no dió Señal de tal. Falleció al Oétavo Mes, del Año Doçe, i Sexto de su Reynado, i Monarchia; i con su Muerte, Se Cumplió la Vision de Daniel; del *Hirco*, que tenia vn Singular Cuerno entre Sus Ojos; i que haviendo el *Hirco* Conculcado al *Carnero*, Creció en Suma Grandeça; i Quebrandose aquel *Gran de Cuerno*, Salieron Otros Quatro Cuernos, por los Quatro Vientos del Cielo. Esto se Entiende, que se Dividió su Imperio en Sus Capitanes. Las Historias Prophanas Refieren, que Ellos le Dividieron entre Si; Pero Consta del Principio del Libro Sagrado de los Machabeos: Que Alexandro estando para Morir: *Divisit Illis Regnum Suum cum adhuc Viveret*. Si fuera de su Dominio España, en Alguno de sus Sucesores se havia de Hallar, como se Leen Todos Quantos Reynos Dominaron, i Señorios; i quien los Tuvo. Mas para Confutar Vn Delirio tan Capital, Basta lo Dicho. Solo Añadiremos, para Sellar Nuestra Narracion; que aunque en Algunas Ediciones de Paulo Orosio, No Se Lee que Llevó la Embaxada de España *Maurino*; En Vn Codice Antiguo Suyo de la Bibliotheca del Duque de Alcalá en Sevilla, que fue de Pedro Chacon; este Suceso de la Embaxada, en el Libro Tercero, i Capitulo Veinte Se Leia así: *Hispanus Rex Saurinus ad Supplicandum Alexandro Babylonna Adijt: Cruentumque Hominem, Vltro, ne Hostem exciperet; per Agyptum, Indiamque quæsit: Terrarum Metas Lusstrans, Ego Vtique infeliciter Notus Occæano. Et tamen tam Vis lentæ Necessitatis Memoria: vel Oblivione Defecit; vel Viliæ Vetustate*. En que parece Acusa, que el Rey *Saurino* fuele en Persona à Visitar à Alexandro à la Asia. Mas como quiera que Sea, Juliano Diacono Escrive, que el Rey que entonces Reynava en España; luego que tuvo la Nueva de su Muerte, Enigió en el Templo de Hercules de Cadiz la Estatua de *Alexandro*, que tantas Lagrimas hiço Derramar à *Julio Cesar*; i Despues con Envidia Suya, Inundar de Mares de Sangre à la Asia, i à la Europa, por Largos Siglos.

*Omnia Sub Correptione Sanctæ Matris Romanæ Ecclesiæ.*

*Reyes*



*Reyes de España, Contendidos en estos Ocho Libros, que Constan de*  
*Autores Clasicos,*  
 En el tiempo Adclon.

1. *Toron* (Cuyo Nombre fue *Hiber*) es el Primero Nombrado; i el mas Antiguo que Se Lee en el Aparato. Los Griegos le Llamaron *Eu-neid*. En El Recayò el Imperio de España. Casò con *Leucipe*, que así la Nombra Platon.
2. *Clitone* Su Hija Heredera: Casò con *Naptuno*; que se Entiende *Principe Venido por Mar*. Su Nombre fue *Bosphero*. Sus Hijos.
3. *Allante*, Rey de los Atlantidas: que Eran los Españoles. *Gad-rico*, Fundador de *Cadiz*: a quien Diò el Nombre: i Otros Ocho Principes, que Poblaron las Provincias de España: Llamados, *Ampberes*, *Eud-mo*, *Mneseo*, *Au-thotbo*, *Elad-ro*, *Mestor*, *Azaes*, i *Diaprepes*: Auctor de lo dicho fue *Solon*: Referido por Platon en Su Atlantico. Veanse los Folios 49. 50. 51. 52. 53. 54. 214. 215. 216. 217.
4. *Bebrix*, Llamado el Cruel: Consta de Silio Italico; en el Libro Tercero de la Guerra Punica, Fol. 55. 101.
5. *Pyrene* Su Hija: i *Engonass-n*, ò *Hercules* Asirio, que fue el Primer Hercules del Mundo, i el que Tuvo el Templo en Tarteso. Vivieron en Tiempo de *Serug*, Abuelo del Patriarca *Abraham*: Consta del Cronicon, Llamado *Barbaro*: del Cronicon Alexandrino, de Cedreno: i de Julio Aphricano, de quien lo Copiaron. Fol. 55. 56. 58. 84. 85.
6. *Vranio*, i *Titea* Su Muger, i los *Titanes* Sus Hijos Principes Españoles: Moradores de los Bosques Tarteños. Constan de *Sanchoniathon*, *Philon Byblio*, *George Cedreno*, *Diodoro Siculo*, *Iustino*, *La-tancio Firmiano*, i Otros. Fol. 37. 38. 39. 64. 68. 194. 204.
7. *Hyperion*, i *Thea*, Reyes de España: Constan de *Diodoro Siculo*, i Otros Autores Alegados, i los Principes *H-lion*, i *Selen*, Sus Hijos, Fol. 71. 75. 167.
8. *Atlante el Quarto*, Muerto por Sus Hermanos: Consta de *Sanchoniathon*, i *Diodoro Siculo*, Fol. 76. Lllamanle *Italico*.
9. *Heipero*, Hermano de *Atlante*: Rey no en España, Passò Fugitivo à Italia, i à Entrambas Diò Nombre. Consta de *Diodoro Siculo*, *Servio* Sobre *Virgilio*: El Cardenal, Obispo de Girona, Fol. 75. Su Posteridad Se Escribe en el Fol. 179. Estos Dos Reyes estan Dislocados en el Pseudo-Beroso de Iuan Anio, i en Iuan Anio.
10. *Pani* el Grande, Vno de los Hijos del *ramo*, que es El que confunden con *H/pan*: Dio Nombre à España. Consta de *Sanchoniathon*, *Evehemero*, *Diodoro Siculo*, Fol. 85. 86. *bastet* Fol. 160.



11. *Tenthates*, Llamado *Mercurio*; i Su Hermano *Eano*, Llamado *Iano*. Vno Rey de España; Otro de Italia, entiendo de *Abraham*: Consta de Apolodoro, Lucano; i Otros, Fol. 168. 169. 171. 176. 177. 181. 182. 183.
  12. *Nethon*, Rey de España: Consta de Macrobio, Fol. 189. 190. 191. hasta 199.
  13. *Argunthonio*, Primero del Nombre, que Se Escribe haver Reynado Ciento i Cinquenta años; i Vivía quando el Patriarca Iacob entrò con Su Familia en Egipto: Consta este Rey de Anacreonte, Phlegon Tralliano; i Estrabon, Fol. 199. 200. 210.
- En el Tiempo Mythico.*
14. *Macerides*, Rey de España, que es *Hércules Segundo*, Vencedor de *Antheo*, Rey de Lybia, en el Año Diez i Ocho de *Misra*; i Llamado *Lybico*. Casò con *Hecea*, Viñtera de Abraham. Fueron Sus Hijos, *Ibero* Rey de España: *Celtes* Rey de los Celtas: *Sarda* Rey, i Poblador de Cerdenia: *Tyrreno* Rey, i Poblador de las Costas de Italia: *Dodrin* Rey de Aphrica. Consta todo de Pausanias, Philon, Josepho, Solino, Diodoro, Dionisio, San A. iselmo, i Rabano Mauro, Fol. 208. 222. 223.
  15. *Ibero* el Grande, i el Verdadero Rey de España, i que lá Diò Nombre: Consta de Dionisio Aphro, Su Comenrador Eusthatio, i el Emperador Constantino Porphirogenera, Fol. 224.
  16. *Sicano* Rey de España: huyò à Italia, i despues à Tinacria, que por El Se Llama Sicania. Es Rey Notorio, Dislocado por Anio, Fol. 167.
  17. *Italo* Rey de España, i despues de Italia: a quien Diò Nombre: Rey tambien Notorio, dislocado por Anio, Fol. 167.
  18. *Siculo* Rey de España, en Tiempo de Iosue: i despues diò Nombre à Sicilia: Rey Notorio, Dislocado por Anio, Fol. 165.
  19. *Ades* Rey Potentissimo de España: Llamado *Pluto* por Sus Riquezas: Consta de Estrabon, Fol. 205.
  20. *Crysaon* el Grande: Confundido con *Gerion*, Rey de Ambracia en Grecia. El Primero que habló con Profunda Alegria Del, fue Hesiodo, Explicase Su Hiltoria en la Segunda Parte. En este se habla Del, Fol. 200.
  21. *Rhadamanto*; Se prueba tambien en la Segunda Parte, con la Verdadera Inteligencia de Homero; Reynava en España, quando fue Destruida Trova, i casò con *Ansis*, Hija de Pyrrho. Vase por agora, F. 63. En Su Tiempo los Principes *Hantos* i *Epistropho*, Passaron al Socorro de Trova. Fue Su Hijo Pyrrho. F. 101.
  22. *Milicho*, Rey de España Reynando Iosaphat en Iudà: Consta de Silio Italico, Fol. 225. Su Reynado



23. *Gargeris* Rey Notorio de España, Dislocado por Anio, *Fol. 60.*
24. *Abydes*, Rey Notorio de España, Dislocado por Anio, *Fol. 60.*
25. *Arganthonio el Segundo*, que Vivió Ciento i Veinte Años, desde la Desolacion de Jerusalen, hasta el Imperio de Cyro: Consta de Herodoto, Apiano Alexandrino, i Otros, *Fol. 218. 219. 227.*
26. *Arganthonio Tercero*, Consta del Verdadero Dextro, Alegado por Don Lorenzo de Padilla, *Fol. 219. 220.*
27. *Egga*, Rey de España: Consta Del Verdadero Dextro, *Fol. 220.*
28. *Medon*, Rey de España: Consta del Verdadero Dextro, Alegado por Padilla, i que Reynò con Otros cinco Hermanos, *Fol. 221.*
29. Los Hijos de Medon, i de Sus Hermanos, Se deducen del Verdadero Dextro, Alegado por Padilla, *Fol. 221.*
30. *Naurino*, Rey de España, en el Reynado de Alexandro: Consta del Codice de Paulo Orosio, Referido en el *Fol. 333.*
31. *Condabor*, Rey de España, a Quien Rasis Llama *Conven*: En tiempo de Antiocho, Rey de Syria, *Fol. 109.*
32. *Tdros*, Rey de España: Consta de Iuliano Diacono, *Fol. 47.*
33. *Cyrrebo*, Rey de España: Consta de Silio Italico, i Iuliano. *F. 47.*
34. *Orison el Grande*, Rey de España, Vencedor de Amica, Emperador de los Cartagineses: Consta de Diodoro, i Iuan Tztzes, *Fol. 46. 47.*
35. *Imilce*, Reyna de España, Muger de Amilcar, i despues de Anibal, i Padres del Principe Aspar: Consta de Diodoro, de Silio Italico, i de Titolivio, *Fol. 49.*
36. *Viniato* Primerero del Nombre, Rey de Iberia, que es la España Iberica, ò Aragonesa: Hermano de *Imilce*, que fue Auxiliar de Anibal Su Cuñado en Italia: Silio Italico, *Fol. 49.*
37. Rey Anonymo de España, en tiempo de Scipion, que tenia Su Baxilla en el Atrio de Su Palacio: Consta de Polybio, Referido por Atheneco, *Fol. 45.*
38. *Artasio*, Rey en Iberia, en tiempo de Pompeyo: Consta de la Cronica General de España, i esta la Historia en Apiano *Fol. 217.*
39. *Indo*, Rey en España, en tiempo de las Guerras, entre Cesar, i Pompeyo, que murió en la Campaña de Cordova: Consta de Aulo Hirçio, *Fol. 212.*
40. Rey Anónimo en España, en tiempo de Herodes el Adultero de Herodias: Consta de Iosepho, el Hijo de Gorion, *Fol. 208.*



337

# ERRATAS QUE HAN DE

Suplir, i Emendar los Benevolos : que aunque  
Vnas son Ligeras, Otras Alteran el  
Sentido a las Clausulas.

**E**N el Epigrama Castellano Verso Quinto: *Ingrata*, diga *Ingrato*. En la Prefacion Plana Quinta Linea 28. Quitefe esta Palabra *Valga*: Plana Seprima Linea Nueve: *Comprobacion*: diga *Comprobaciones*: Plana Vltima Lin. 27. *Gultur*; diga *Gurtar*. En el Epigrama Latino: Verso Quinto: *Te per*, diga *Te post*. En la Introduccion. Plan. 3. Lin. 17. *Borquejo*, diga *Bosquejo*. En el Libro Primero Folio 5. Lin. 8. Que el Todo: diga *Que en el Todo*. Fol. 6. Lin. 28. *Declarat*, diga *Declinar*. Fol. 10. Lin. 3. Haro, diga *Horo*: Fol. 20. Lin. 29. Vno ni Otro: Diga *Vno, i Otro*: Fol. 36. Lin. 19. del Ammoneos: diga *de los Ammoneos*: Fol. 39. Lin. 3. que Solo: diga *que no Solo*. Fol. 41. Lin. 20. que escribe, diga *que se escribe*. En el Libro Segundo: Fol. 42. Linea Primera: *Procede*: diga *Precede*. Fol. 43. Linea Penultima Pyriho, diga *Pyrrho*. Fol. 47. Lin. 21. *Los Otros*, diga *Los de Otros*. Lin. 28. *Valeroso*, diga *Valerio*. Fol. 53. Lin. 19. *Aphricano*, Lease *Iuliano*. Fol. 54. Lin. 19. *Bastò que Leya*, diga *Bastò Alque Leya*. Fol. 63. Lin. 12. *Duer*te, diga *Muerte*: Lin. Vltima Denores, diga *Menores*. Fol. 72. Lin. 13. *Hyperbercos*, diga *Hyperboreos*. Fol. 78. Lin. 5. *Importal*, diga *Immortal*. Fol. 79. Lin. 29. Este, ò diga *Eshero*. En el Libro Tercero Fol. 83. Lin. *Inutiles*. *Algunas*; diga *Inutiles*, *Algunas*. Fol. 88. Lin. 28. *Aléman*, diga *Alcman*: Fol. 89. Lin. 19. *Evehemenes*, diga *Evehemerus*. Lin. 31. *Phornuito*: diga *Phornu to*, Fol. 93. Lin. 16. Como que Sea; diga *Como quiera que Sea*: Lin. 29. *Pitheo*, diga *Pitheo*, Lin. 33. *Hipan*, diga *Hispan*. Fol. 94. Lin. 18.

Vv      Eti-



Etinamias, diga *Entinomias*. Fol. 95. Lin. 33. Fatura est, di-  
 ga *Futura est*. Fol. 100. Lin. 35. Imperio, i que, diga : *Impe-*  
*rio la Vocacion, i que*. Fol. 102. Lin. 15. Vltima, diga *Penul-*  
*tima*. Fol. 112. Lin. 28. Salmarar, diga *Salmanassar*. Fol.  
 119. 10. Inacababl, diga *Inacabable*. Fol. 120. Lin. 18. de  
 Esdras, diga *de Nehemias*. En el Libro Quarto Fol. 128.  
 Lin. 35. El Año Quarto, diga *Quinto*. Fol. 133. Lin. Vlti-  
 ma, In Vigessimo Anno; diga *In Vigessimo Quinto Anno*.  
 Fol. 134. Lin. 8. Siite, diga *Siete*. Fol. 135. Lin. 4. Vendida,  
 diga *Venida*. Fol. 137. Lin. 4. Vassallos, diga *Vassallo*. Fol.  
 140. Lin. 11. Disolacion, diga *Desolacion*. Fol. 141. Lin. 16.  
 ante Montem, diga *ante Mortem*. Fol. 148. Lin. 1. a lo Per-  
 sas, diga *a Los*. Lin. 10. Siria, diga *Soria*. Lin. 17. Le Cele-  
 Syria, diga *La*. Fol. 149. Lin. 19. Athenio, diga *Atheneo*.  
 Fol. 150. Lin. 16. En el Libro Quarto de Esdras, leafe  
*En el Libro Primero, i Capitulo Quarto* : Lin. 33. *parite*,  
 diga *pariter*. Fol. 153. Lin. 9. Rescivisse, diga *Rescidisset*.  
 Fol. 154. Lin. 28. Su Vltima, diga *Su Penultima*. En el  
 Libro Quinto. Fol. 173. Lin. 29. ò Narraciones, diga *a*  
*Narraciones*. Fol. 189. Lin. 1. Iavan, Mosoch, leafe *Iavan*  
*Thubal, Mosoch*. En el Libro Sexto. Fol. 206. Lin. 9.  
 Philapator, diga *Philopator*. Fol. 209. Lin. 3. Trogo  
 Pomponio, diga *Trogo Pompeyo*. Fol. 212. Lin. 3. Aco-  
 gibl, diga *Acogiol*. Fol. 230. Lin. 21. i el Hombre Me-  
 diante, leafe, *i Al Hombre Mediante*. Fol. 332. Lin. 15. Con-  
 sideros, diga *Considerados*. Fol. 233. Lin. 24. Proculdabro,  
 diga *Proculdubio*. Fol. 237. Lin. 2. *Conviene su Gracia*, ha-  
 de dezir *Conviene a Saber su Gracia*. En el Libro Septi-  
 mo, Fol. 263. Lin. 25. Tiropas, diga *Triopas*. Fol. 271. Lin.  
 34. *Admeror*, diga *Admiron*. Fol. 272. Lin. 5. Liberis, di-  
 ga *Libris*. Fol. 274. Lin. 17. (poco mas, ò menos) de la  
 Encarnacion: leafe *Antes de la Encarnacion*. En el Li-  
 bro Octavo. Fol. 284. Lin. Vltima *Cyrus*, diga *Cyrus*. Fol.  
 288. Lin. 7. Palacis, diga *Palacio*. Fol. 290. Lin. 5. Iudix,  
 diga



diga *Iudea*. Fol. 292. Lin. 2. *Iechonis*, diga *Iechonias*. Fol. 304. Lin. 29. donde dize 27. diga 17. Fol. 306. Lin. 11. de la Escada, diga de la *Escala*. Fol. 321. Lin. 1. Si la Pensaron, diga *Si la Pensaran*. Lin. 9. Podrán Incluirlos, diga *Podrían Incluirlos*. Fol. 327. Lin. 26. Estreño, diga *Estrenò*. Fol. 332. Lin. 7. Præntes, diga *Petentes*. Fol. 335. Lin. 34. Alegria, diga *Alegoria*.

Pidese a los Leyentes, que no se Atribuyan estas Erratas, a la Pluma, sino a la Estampa; pues a su Arbitrio Dexò Terencio, la Buena, ò la Mala Fortuna de los Libros, diçiendo:

*Pro Capta Lectoris, habent Sua Fata Libelli.*







## E P I G R A M A.

Camina (ò Libro) donde ya te Espera  
Aplauso, i Detraccion, Embidia, i Fama,  
En quanto por el Orbe se Derrama,  
La Serie de Tus Reyes Verdadera.

Camina a Desterrar tanta Quimera,  
Como la Historia deste Imperio Infama,  
I las Luçes que Das, Sirvan de Llama,  
Que la Fabula Abraçe Forastera.

Camina; i Si Aristarcho Alguno Intenta;  
Lograr la Vanidad del Censurarte,  
A Tu Enseñança Vniversal Ingrato.

Donde Presume Gloria, Hallarà Afrenta;  
Pues No Sabrà el Primor Examinarte,  
Ni Si Entra en Laberynto,ò Aparato.

*Anonymus Amicus.*